

Talleres de producción textual y comprensión lectora para fortalecer el hábito lector y la producción textual autónoma en los jóvenes, a partir del ‘error gramatical’ como recurso motivador y resignificado, asociado al proceso de enseñanza/aprendizaje de los estudiantes de grado once-02 el Colegio Superior Americano, Bogotá-Colombia

Elaborado por:

Javier Enrique Rojas Hurtado

1030531306

Especialización en Educación Superior a Distancia

Asesor

Fernando Hernández López

Docente asociado

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA - UNAD

ESCUELA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - ECEDU

ESPECIALIZACIONES – ECEDU

Bogotá, octubre de 2018

| RAE | |
|--------------------------------------|--|
| TÍTULO | Talleres de producción textual y comprensión lectora para fortalecer el hábito lector y la producción textual autónoma en los jóvenes, a partir del ‘error gramatical’ como recurso motivador y resignificado, asociado al proceso de enseñanza/aprendizaje de los estudiantes de grado once-02 el Colegio Superior Americano, Bogotá-Colombia |
| Modalidad de Trabajo de Grado | Proyecto Aplicado |
| Línea de Investigación | Argumentación, pedagogía y aprendizaje. |
| Autor | Javier Enrique Rojas Hurtado |
| Institución | Universidad Nacional Abierta y a Distancia –UNAD |
| Fecha | Octubre de 2018 |
| Palabras Claves | Motivación. Competencia lecto escritora Escritura – Redacción Error gramatical Corrección del Error |
| Descripción | El desarrollo de este Proyecto Aplicado, bajo la asesoría del Tutor Fernando Hernández López, inscrito en la línea de investigación: Argumentación, Pedagogía y Aprendizaje de la ECEDU, está enfocada a motivar la importancia de la escritura de textos narrativos, a partir de la identificación de errores gramaticales, en un primer texto escrito, elaborado por los estudiantes de once-02 del Colegio Superior Americano. Como estrategia para formar dicha competencia, se propone la aplicación del Taller, a fin de ejercitar la escritura como aprendizaje significativo para los estudiantes, desde la concepción y conciencia del error gramatical. Previa recolección de datos mediante encuestas a estudiantes. |
| Fuentes | Para el desarrollo de la investigación se utilizaron las siguientes fuentes principales: Cassany, D. (1993). Reparar la escritura, 108. Editorial Graó. Citado en Casal, I. (1999). La creatividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje del ELE: caracterización y aplicaciones. Centro virtual Cervantes. |

| RAE | |
|---------------------------------------|---|
| | <p>Hernández, D. (2015). Educación: una visión desde las dimensiones del ser humano y la vida. En Corte Interamericana de Derechos Humanos, p. 84 – 90.</p> <p>Fernández, S. (1988). Corregir y evaluar desde una perspectiva comunicativa. Centro Virtual Cervantes.</p> |
| Contenidos | <ul style="list-style-type: none"> -Portada -Resumen Analítico del Escrito –RAE - Índice General - Índice de tablas y figuras - Introducción - Objetivos - Marco teórico - Aspectos metodológicos - Resultados - Discusión - Conclusiones y recomendaciones - Referencias - Anexos |
| Metodología | <p>La estrategia que se va a utilizar para alcanzar los objetivos planteados y contestar el interrogante, comprende las siguientes etapas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Problematización: Revisión de la Literatura sobre el tema de competencias, hábitos y procesos de desarrollo cognitivo y creatividad, para la escritura de textos narrativos. 2. Elección del problema a tratar: Diferentes dificultades que se presentan en el ejercicio de la escritura. 3. Establecer un formato de encuesta sobre hábito lector y de producción textual. 4. Establecer al menos 3 actividades distintas donde se requiera producción escrita. 5. Análisis de la información recolectada. Preparación del informe final. 6. Socialización de la experiencia. |
| Conclusiones y Recomendaciones | <p>En el desarrollo del proyecto aplicado se encontró que, mediante mecanismos de motivación, se puede lograr producción escrita libre, resaltando la importancia que tienen las competencias lecto-escritoras en la formación profesional.</p> <p>La fortaleza de la lectoescritura se mejora trabajando la motivación desde diferentes puntos, de ésta manera, los</p> |

| RAE | |
|-----------------------------------|---|
| | <p>estudiantes se encuentran en mejor disposición a la hora de escribir determinado texto.</p> <p>El nivel de producción textual de los estudiantes mejora con la práctica constante en el ejercicio de la escritura, partiendo de la creatividad aplicada sobre el error reconocido.</p> |
| Referencias Bibliográficas | <p>Astolfi, J. P (2004), p. 7-25</p> <p>Cassany, D. (1993), p. 18 y 20.</p> <p>Fernández (1988), p. 25.</p> <p>Hernández, D. p. 84 – 90.</p> <p>Osses, S.; Jaramillo, S. p. 187-197.</p> <p>Wade y Reynolds (1989), p. 27.</p> |

| | |
|--|----|
| Índice de Tablas y Figuras | vi |
| Introducción | 7 |
| Objetivos | 12 |
| Objetivo general..... | 12 |
| Objetivos específicos | 12 |
| Marco Teórico..... | 13 |
| Escritura: | 13 |
| Error Gramatical | 14 |
| Motivación | 16 |
| Corrección del Error | 18 |
| Aspectos Metodológicos..... | 20 |
| Técnicas e instrumentos para la recolección de la información y validación de la estrategia.. | 21 |
| Población..... | 22 |
| Modelo pedagógico del Colegio Superior Americano..... | 22 |
| La Estrategia | 22 |
| De los instrumentos..... | 23 |
| De la aplicación de los Talleres... .. | 24 |
| Fase 1 | 24 |
| Fase 2 | 25 |
| De la metodología de la estrategia... .. | 26 |
| Aplicaciones realizadas de los Talleres | 27 |
| Aplicación No. 1: Taller de Lectura “La fábula y su importancia” | 28 |
| Aplicación No. 2: Talleres: “Identificación del Error Gramatical” y “Producción escrita a partir del error identificado” | 30 |
| Aplicación No. 3: Taller de Lectura “si yo fuera” | 32 |
| Aplicación No. 4: Talleres: “Identificación del Error Gramatical” y “Producción escrita a partir del error identificado” | 34 |
| Aplicación No. 5: Taller de Lectura “La poesía: entre el sentimiento y la palabra” | 36 |
| Aplicación No. 6: Talleres: “Identificación del Error Gramatical” y “Producción escrita a partir del error identificado” | 38 |
| Resultados | 41 |
| Resultados: encuesta a estudiantes..... | 41 |
| Resultados: Pruebas diagnósticas de entrada – Resumen cuantitativo | 47 |
| Análisis de Resultados | 50 |
| Discusión..... | 53 |
| Conclusiones y Recomendaciones | 62 |
| Referencias..... | 65 |
| Anexos | 68 |
| Anexo No. 1 Diarios de campo:..... | 68 |
| Anexo No. 2 Encuestas descriptivas a estudiantes | 75 |
| Anexo No. 3 Prueba Diagnóstico..... | 76 |
| Anexo No. 4 Fábula La tortuga y el escorpión | 79 |

| | |
|--|------|
| Anexo No. 5 Información general de la fábula..... | 81vi |
| Anexo No. 6 Fábula El ratón | 82 |
| Anexo No. 7 Taller corrección del error | 83 |
| Anexo No. 8 Cuento “Sólo vine a hablar por teléfono” Gabriel García Márquez..... | 85 |
| Anexo No. 9 Poema “Así que quiere ser escritor” Charles Bukowski | 86 |
| Anexo No. 10 “Para hacer un poema Nadaísta” TristanTzara..... | 87 |
| Anexo No. 11 Información general Dadaísmo | 88 |
| Anexo No. 12 Análisis general de las aplicaciones | 90 |
| Anexo No. 13 Resultados por Tipologías Textuales/Estrategias conocimiento y para la aplicación | 92 |
| Anexo No. 14 Mejores Producciones escritas I..... | 95 |
| Anexo No.15 Mejores Producciones escritas II..... | 96 |
| Anexo No. 16 Mejores Producciones escritas III | 97 |
| Anexo No. 17 Mejores Producciones escritas IV | 98 |
| Anexo No. 18 Mejores Producciones escritas V | 99 |

Índice de Tablas y Figuras

| | |
|--|----|
| Tabla 1 <i>Cronograma de aplicación</i> | 26 |
| Tabla 2 <i>Uso de sinónimos</i> | 47 |
| Tabla 3 <i>Producción escrita guiada</i> | 47 |
| Tabla 4 <i>estadística de coherencia</i> | 48 |
| Tabla 5 <i>producción escrita en contextos dados</i> | 48 |
| Tabla 6 <i>Creatividad</i> | 49 |
| Tabla 7 <i>Ortografía, sintaxis y coherencia</i> | 49 |
| Tabla 8 <i>Uso del vocabulario</i> | 50 |
| Tabla 9 <i>Análisis general de las aplicaciones</i> | 90 |
| Tabla 10 <i>Análisis Tipologías Textuales/Estrategias para la aplicación</i> | 92 |

| | |
|---|----|
| <i>Figura 1</i> Gusto por la lectura..... | 41 |
| <i>Figura 2</i> Tipo de texto..... | 42 |
| <i>Figura 3</i> Motivación para escribir..... | 43 |
| <i>Figura 4</i> Escritos voluntarios..... | 43 |
| <i>Figura 5</i> Tipo de escritos..... | 44 |
| <i>Figura 6</i> Razones por las que no escribe voluntariamente..... | 45 |
| <i>Figura 7</i> Estadística de culpa de los docentes..... | 46 |
| <i>Figura 8</i> Estadística de estudiantes que mejoraron en la producción Escrita..... | 51 |
| <i>Figura 09</i> Aplicación de Taller de producción escrita y corrección del error..... | 95 |
| <i>Figura 10</i> Aplicación de Taller de producción escrita e identificación del error..... | 96 |
| <i>Figura 11</i> Aplicación de Taller de identificación del error..... | 96 |
| <i>Figura 12</i> Aplicación de Taller de producción escrita a partir de la comprensión lectora..... | 97 |
| <i>Figura 13</i> Aplicación de Taller de producción escrita autónoma..... | 98 |
| <i>Figura 14</i> Aplicación de Taller de producción escrita autónoma..... | 99 |

Introducción

Es preocupante que un país como Colombia, que cuenta con riquezas infinitas de flora, fauna, culturas, dialectos, música, comunidades étnicas y de acérrimo emprendimiento, tenga tan bajas estadísticas en cuanto a educación se refiere¹. ¿De quién es la culpa? ¿Dónde se origina esta dificultad? Serán cuestiones que quizás nunca se lleguen a responder o al menos no de manera efectiva y directa, ya que las religiones, los políticos y los estudiosos tendrán posiciones distintas al respecto.

Entonces, nace la dicotomía: o se busca la razón de la realidad evaluada o más bien se deben proyectar esfuerzos hacia la búsqueda de estrategias que mejoren las estadísticas en pro de lo que hoy por hoy se conoce como: una Colombia más Educada. Y qué mejor que desde la academia, donde se da el proceso de enseñanza/aprendizaje, de donde debe surgir esa intención.

Ahora, es importante definir por dónde empezar. La juventud ha sido siempre catalogada como la esperanza de la sociedad de turno, reconociendo quizás que los niños aún no tienen la fuerza ni la autonomía para ‘tomar cartas en el asunto’ y que la adultez con la tercera edad, ya no tienen esas facultades, o se encuentran viciadas por la sociedad de su época.

Abordar entonces la juventud es el objetivo, pero desde qué proceso específico. Sabemos ya, que aquella pedagogía primitiva de ‘la letra con sangre entra’ ya no tiene cabida dentro del contexto social actual con relación al respeto por las realidades, condiciones y dimensiones humanas de cada persona. Por lo cual se hace necesario permear un proceso de adquisición de conocimiento, mediante una estrategia atractiva que reduzca

¹ Lizarazo, T. (25 de marzo de 2016). Calidad de la educación en Colombia se rajó: 5 puntos sobre 10. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/>

la indiferencia en los jóvenes, que cada vez más se arrecia en una sociedad que necesita fervientemente un cambio.

¡La lectura! Es un buen comienzo, pero debe estar acompañado por un proceso que dé cuenta de ese hábito lector: ¡La redacción! Y así se completa el ciclo. Sin embargo, las estadísticas muestran que en lectura somos uno de los países con menor índice² y por ende la creación de textos queda muy por debajo de ese límite. Si los jóvenes no leen, mucho menos querrán escribir.

¿Qué hacer entonces para hacer de los procesos de lectura/escritura una actividad agradable y atrayente para los jóvenes? Las estadísticas muestran que en los pocos textos que redactan, existen crasos y típicos errores gramaticales. Entonces, se pensó en que el error podría ser usado como generador de nuevas e interesantes creaciones literarias. A partir de un ‘haiga’ un poema campesino; de un ‘ay que ver’ un relato de dolor y desesperación; de un ‘tuvistes’ una fábula sobre la “S perdida”, por ejemplo.

Pero, ¿Es el error una falla realmente? Es una de las interrogantes que motivaron la idea de generar producción escrita libre, a partir del reconocimiento del error gramatical tanto en el propio como en otros escritos. Aquella frase popular de que “el colombiano no lee” necesariamente se acompaña de un “tampoco escribe”. Los errores ortográficos crasos son una de las evidencias denotadas en el diario vivir³ (en redes sociales, sobretodo), acompañado de los avances tecnológicos que no permiten la adhesión de las reglas ortográficas en quien escribe, ya que establece un mecanismo de autocorrección instantánea en los documentos.

² Mediocres niveles de lectura y escritura entre los jóvenes colombianos: El 47% de los estudiantes recién graduados del bachillerato ni siquiera alcanza el nivel medio de desempeño en las competencias de comprensión de lectura #ElAñoEnEducación. (12 de noviembre de 2016). Semana. Recuperado de <http://www.semana.com/>

³ Palma, D. L. (2012). Uso de estrategias didácticas para la enseñanza de la ortografía (escritura de palabras) a partir de situaciones comunicativas concretas, en el cuarto grado de la escuela primaria de aplicación musical de San Pedro Sula (Tesis de maestría). Honduras: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Facultad de Educación. Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com>

Reírnos de nuestros errores con algo de inventiva y sarcasmo, se ha convertido en el colchón que suaviza la caída propia o de la sociedad colombiana; caricaturistas, ‘memes’ y humoristas, narran la realidad colombiana hasta la más cruda, de una manera cómica, proponiendo una herramienta para decir ‘esas verdades’ que no queremos escuchar con algo de ‘picante’.

Y si esa estrategia, se incluye en algo sencillo como la producción escrita, ¿podría estimular a los jóvenes a producir nuevos escritos a partir de cada error gramatical que cometan? Así nace el presente proyecto aplicado, en aras de contribuir con la mejora continua y avance permanente que requiere la educación en Colombia.

Así, desde la aplicación de los talleres aquí planteados, se abordó esta problemática con la intención de fortalecer el proceso de enseñanza/aprendizaje, a partir de la motivación de la producción escrita en los jóvenes próximos a entrar al entorno universitario, desde la identificación y el aprovechamiento del error gramatical.

Los talleres resultaron ser instrumento interesante para apoyar y estimular el desarrollo de competencias comunicativas -en este caso: lecto escritoras-; considerando que, si bien la incorporación de nuevas tecnologías para el aprendizaje no supone solamente el uso de un software, sino que comprende todas aquellas herramientas que se creen o perfeccionen, a fin de mejorar el proceso de enseñanza/aprendizaje dentro de un contexto social determinado, en cualquiera de los entornos en los que dicho proceso se lleve a cabo.

Así las cosas, uno de los propósitos es trascender los límites de los instrumentos de enseñanza y de evaluación del aprendizaje habituales, usados en los espacios educativos tradicionales y reconocer en los jóvenes su constante relación e interacción, como seres comunicantes, en continuo aprendizaje, donde nuestra cultura establece patrones, que a la vez forjan y requieren una pedagogía dinámica y adecuada a los tiempos, las percepciones, los imaginarios de un mundo contemporáneo, capaz de contemplar la mirada

latinoamericana para enriquecer el proceso de enseñanza/aprendizaje con las estrategias que el mundo de hoy, el mestizaje y las tecnologías nos puedan ofrecer.

Lo cual está directamente relacionado con la línea de investigación ARGUMENTACIÓN, PEDAGOGÍA Y APRENDIZAJE, según la cual la Universidad Nacional Abierta y A Distancia –UNAD permite que a partir de los citados recursos, se propongan y/o diseñen nuevas propuestas metodológicas aplicables en los diferentes entornos de aprendizaje.

Además de esto, la mencionada línea de investigación permitió enfocar ésta aplicación hacia el desarrollo de diversas competencias comunicativas y de la didáctica, como las propuestas desde el desarrollo de los Talleres de producción textual y comprensión lectora, para alcanzar el objetivo.

Por eso ¿Si en vez de buscar una solución inmediata al error, se propone crear a partir de él? Logrando que no solo se anime el aprendizaje en términos gramaticales y sintácticos, sino que se busque “sublimar” este error, para que a partir de él se produzca un escrito nuevo y diferente. Con la intención de que esa experiencia creativa sea para el estudiante un estímulo para continuar produciendo textos, impactando positivamente la academia y la literatura del S. XXI, así como la vida cotidiana.

Al respecto, Jean Pierre Astolfi (1999) especialista en la didáctica de las ciencias, propuso que en los modelos constructivistas, los errores no se consideran faltas condenables ni fallos de programa lamentables, sino que *“son síntomas interesantes de los obstáculos con los que se enfrenta el pensamiento de los estudiantes”*; permitiendo que el error adquiriera un nuevo estatus: el de indicador y analizador de los procesos intelectuales puestos en juego, que no se tienen en cuenta cuando se corrige ‘con el marcador rojo’: *“En lugar de una fijación (“algo neurótica”) en el distanciamiento de la norma, se trata de profundizar en la lógica del error y de sacarle partido para mejorar”* el proceso de

enseñanza/aprendizaje, se comprende entonces que no solo en el estudiante sino también en los constructos de la pedagogía tradicional del docente.

Querido lector y docente, le invito a que a partir de aquí continúe dejando a un lado sus paradigmas, ‘su esfero rojo que resalta el error’ y se permita poner a disposición de sus jóvenes estudiantes, todo el universo de posibilidades que la expresión humana en la literatura, pueda llegar a apropiarse con miras a mejorar el espíritu lector y la generación de nuevas composiciones textuales a través de eso que se desecha: el error gramatical. Como quiera que esta estrategia permite prolongarse hacia el futuro, adecuarse a las necesidades de cualquier área, en cualquier entorno de aprendizaje y hasta permite, si así lo quiere, evolucionar el objetivo hacia temas más concretos según su búsqueda.

Es precisamente esa la intención concluida gracias a la aplicación de los Talleres de producción textual y comprensión lectora, cuyos resultados dieron signos importantes de lo descrito aquí, reciclar el error en un texto para hacer de ello algo noble, purgado y sublimado. Permítase construir con el espíritu de los jóvenes un país mejor, una sociedad más creativa, una Colombia Educada.

Así las cosas, al permitir que la aplicación de los Talleres de producción escrita y comprensión lectora, se haga de manera libre, se logra que perdure en el tiempo y trascienda los espacios en los que fue aplicado –para esta oportunidad- ya que la idea constitutiva de la estrategia puede ser llevada a otros ambientes educativos y a otros grupos poblacionales de mayor o menor edad.

Además, es susceptible de mejoras, modificaciones e inclusiones sin que con ello se pierda la esencia que se desarrolla aquí. Dicha versatilidad, proyección y amplitud permiten que sea una estrategia consistente; por lo tanto, le invito colega docente a explorar su propia creatividad que debe ser el motor para que este proyecto se aplique y se renueve constantemente. ¡Bienvenido!

Objetivos

Objetivo general

Presentar los resultados de la aplicación de los Talleres de producción textual y comprensión lectora, a fin de estimular la producción textual autónoma y fortalecer el hábito lector en los jóvenes, a partir del ‘error gramatical’ como recurso motivador y resignificado, asociado al proceso de enseñanza / aprendizaje de los estudiantes de grado once-02 el Colegio Superior Americano, Bogotá-Colombia.

Objetivos específicos

- a) Analizar el impacto que ha generado la baja actividad lectora de los jóvenes del Colegio Superior Americano, grado once, sobre la producción escrita y por ende en la identificación del error gramatical.
- b) Establecer una metodología clara para aplicar los Talleres de producción textual y comprensión lectora, desde el error gramatical, como estímulo de la capacidad creativa del joven en la producción textual en cualquier área del conocimiento.
- c) Aplicar los Talleres de producción textual y comprensión lectora para formalizar la identificación del error y permitir estimular la producción escrita en los jóvenes, validando la tesis planteada.
- d) Presentar los resultados de los Talleres de producción textual y comprensión lectora aplicados, acorde con el objetivo del presente proyecto aplicado.

Marco Teórico

Para sustentar la aplicación de los Talleres de producción textual y comprensión lectora, fue necesario establecer un marco desde la argumentación documental existente para los cuatro conceptos básicos, los cuales soportan el desarrollo del presente para la población objeto y para las poblaciones donde se requiera ser aplicado: Escritura, Error gramatical, Motivación y Corrección del error. A saber:

Escritura:

Se inicia con este concepto, determinando que, si bien la escritura es el fin último del presente proyecto aplicado, es también el concepto inicial que se necesita explorar para determinar en qué puntos específicos de la estrategia, impacta directamente sobre el ánimo lector y escritor, e indirectamente la calidad del discurso en cuanto a lo concerniente a gramática y sintaxis, se refiere.

Así pues, es importante comenzar por abordar de manera puntual la “Competencia Lecto-escritora”, fundamentada principalmente en dos (2) aspectos: 1. la forma de representación de la lengua hablada y 2. El soporte utilizado para plasmar dicha representación. De esta manera se establece que un buen lector no sólo es capaz de comprender un texto, *“sino de comprender los textos hipervinculados y tener las estrategias necesarias para saltar de una parte a otra del texto y de un vínculo a otro, recogiendo y rechazando la información que no crea pertinente”*. (Warschauer, 1999, p.17)

Por lo tanto, se infiere que el desarrollo de esta competencia se consigue mediante un ejercicio constante de lectura y escritura, por ende, de identificación del error y de la corrección del mismo. Se entiende entonces, que aprender a escribir supone: aprender a controlar y/o planificar el texto escrito, otra de textualización y otra de análisis y revisión del texto generado, a partir de los objetivos planteados para la acción de comunicar

mediante la escritura, en pocas palabras: “*Describir el escribir, desde el aprender a escribir*” (Cassany, 1991, p.8).

Así las cosas, la producción escrita se puede reconocer como un proceso mediante el cual una persona intenta plasmar una idea, una *logia*, una concepción de sí mismo y el mundo, mediante la práctica consciente o inconsciente de una filosofía, una ciencia, una religión y unos procesos sociales y políticos de cada contexto, de índole local, regional o mundial; todo ello mediante un código comprensible para su territorio, área de conocimiento o contexto determinado. En dicho proceso intervienen elementos de carácter motivacional y de carácter académico. La realidad educativa de nuestro País en materia de producción escrita presenta diferentes falencias en estos ámbitos particularmente.

Error Gramatical

Ahora bien, si escribir es una manera de comunicarse, pero requiere de una interacción del ser con su mundo, su entorno social y su discurso, se hace necesario avanzar ahora sobre el concepto de Error Gramatical, que para la aplicación de los talleres funge como insumo para permitir iniciar esta ecuación entre: Identificación del Error y Producción escrita.

Hasta hace unos años, era común definir el error dentro de los procesos pedagógicos –académicos, sobretodo- con una connotación negativa, pero esta idea ha ido mutando. Se puede atribuir tal cambio de paradigma, principalmente al cambio de perspectiva frente a los roles tanto del docente como del estudiante y la relación constante y de retroalimentación que los sostiene. Son varios los autores que profundizan al respecto, por ejemplo, Alexopoulou (2010) ,señala que es “*gracias a la aparición del análisis de errores en los años sesenta y al giro metodológico que supuso el enfoque comunicativo —el cual situó al alumno en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, la actitud frente al error cambió radicalmente*” (p.31).

“El error es el producto de un defecto en la competencia lingüística: se comete cuando el escritor desconoce una regla gramática, una palabra, etc.” (Cassany, 1991, p.25). En ese sentido, identificar el error sugiere una oportunidad para que el estudiante vuelva sobre el error, siendo consciente del mismo y aprendiendo del mismo para corregirlo, *“(…) su corrección requiere la ampliación de conocimientos. El alumno que ha cometido errores debe recibir más información sobre este ítem en concreto (la lengua, la regla gramatical que desconoce, más modelos lingüísticos donde aparezca este ítem, etc.)”* (Cassany, 1991, p.28)

Siendo así, el concepto de error gramatical no puede ser visto desasociado a la función didáctica que cumple el logro de la competencia comunicativa en su totalidad, ya que uno de los presupuestos para asegurar el éxito de la comunicación es que debemos respetar las convenciones establecidas por la norma gramatical a fin de construir oraciones aceptables, *“sin que esto quiera decir que un escritor competente se deba limitar a los contenidos tradicionales de corrección gramatical relativos a la construcción de las frases”* (Cassany, 1994, p.27). Como apunta el mismo autor: *“sin nociones de adecuación, de coherencia, de cohesión e, incluso, de disposición en el espacio, un escritor es incapaz de componer un texto comunicativo”* (p.34)

Ahora bien, enmarcado en la función didáctica, el error gramatical puede darse de dos tipos: errores de competencia (debidos a ciertas carencias cognitivas de los hablantes respecto de la lengua utilizada) y errores de actuación (errores meramente fortuitos). Una vez se clasifica el error, se hace más sencillo iniciar el proceso de corrección que debe darse en el para qué se corrige y cómo hacerlo. (Veronis, 1988, p.16).

En cuanto al quién y para qué, retomado la perspectiva comunicativa desde la cual la enseñanza no es un traspaso de información de profesor a alumno, sino un proceso colaborativo de desarrollo personal, la corrección del error -gramatical en este caso- se propone como un ejercicio en el que el estudiante, con ayuda del docente, amplía sus conocimientos para detectar y corregir los errores de sus textos, logrando de esa manera un

aprendizaje consciente y el desarrollo de nuevas herramientas que le permitan seguir creando y encontrándose con la producción textual.

Motivación

Hasta el momento podemos ir hilando los dos conceptos anteriores con el de motivación, entendiendo que la escritura requiere de ésta para poder desarrollarse libremente, en el espacio de la comunicación y la expresión del ser humano, comprendiendo también que la riqueza del discurso escrito, depende de la comprensión lecto escritora que tenga la persona y el motivo principal para hacerlo: el error gramatical – en este caso-.

Así las cosas, Motivación como concepto nace del resultado de la combinación de los vocablos latinos *motus* (traducido como “movido”) y *motio* (que significa “movimiento”). A juzgar por el sentido que se le atribuye al concepto desde el campo de la psicología y de la filosofía, la motivación se basa entonces en el impulso que tiene una persona para llevar a cabo determinadas acciones, con miras a cumplir cada uno de los objetivos planteados de manera personal o colectiva, según cada caso.

Se asocia entonces la motivación, directamente con la voluntad y el interés manifiesto que tiene una persona por la conquista de una meta. Por lo tanto, en los mecanismos pedagógicos que permiten el desarrollo pleno del proceso de enseñanza/aprendizaje, debe estar alimentada entre otros por la motivación, *“ya sea de manera explícita o implícita y sólo podrá interpretarse analizando las incidencias y características propias de los actores y comunidad educativa implicada”* (Díaz y Hernández, 2002, p.64).

Para el caso específico del presente proyecto aplicado, la antropóloga francesa Michelle Petit expone que entre la motivación y la producción escrita, existe una estricta articulación y que de muchas maneras es inseparable y manifiesta que es gracias a la

“alegría de encontrar palabras a la altura de un sentimiento humano (...) que se elevan los deseos de compartir, de correr a llevar a otro lo que hemos encontrado. Así como en la literatura, la poesía, el arte son disciplinas que nos llevan a compartir, y abrimos a otro.”
(Petit, 2008, p.6)

Sin embargo, la actividad de escribir es uno de los ejercicios más difíciles en materia de producciones, ya que encontrar motivos o intereses en nuestros tiempos, se hace cada vez más difícil, teniendo en cuenta que los avances tecnológicos si bien traen mejoras a la industria y la economía, se convierten en un potenciador del declive de los procesos de escritura, al dejarlo como un recurso meramente académico.

Por lo tanto, se hace necesario para lograr un acercamiento a la producción escrita desde el ambiente educativo, que el docente le brinde importancia a los intereses propios de los estudiantes, ya que si se quiere que un joven escriba a partir de la lectura debe *“anotar su interpretación personal, lo que le sugiere el texto, las asociaciones que hizo, lo que le gusta y disgusta. Este tipo de tareas fomentan una lectura personal, interpretativa o creativa. Resultan mucho más interesantes para el aprendiz y para el docente”*. (Cassany, 1991, p.32)

Por otro lado, la motivación en este contexto debe darse también y de manera inicial hacia la lectura, reconociendo su importancia -expuesta con anterioridad en el presente documento- para posibilitar la producción escrita.

De esta manera, propender por motivar la lectura es hablar de generar interés por un texto, que le permita al lector ahondar entre dichas líneas y logre una conexión propia y única que no solo produzca gusto y satisfacción, si no admiración y empatía por continuar leyendo y ese ‘germen literario’ el que se pretende animar mediante el Proyecto aplicado, a fin de generar ánimo escritor. Así:

“Lo que se trata de leer entre páginas es a uno mismo y a este mundo. Entonces, la lectura no se presenta más como la ingestión penosa de fórmulas impuestas por una autoridad, o como un privilegio propio de los poderosos, sino como un medio de incentivar sin cesar un pensamiento, una curiosidad, de vivir de manera más lúcida, más intensa, más divertida, algunas veces. Y de participar de algo que va más allá de sí mismo” (Petit, 2008, p.22)

Corrección del Error

Aquí desemboca la intención de hilación de los conceptos planteados —escritura, error gramatical y motivación—, ya que la corrección del error es crucial para la aplicación de los Talleres de producción textual y comprensión lectora que se establecen en el presente proyecto aplicado.

En relación a este tema, es innegable que, en todo proceso de aprendizaje, *“...no se puede aprender (...) sin primero cometer errores de manera sistemática (...) Hacer errores es una parte inevitable y hasta necesaria del proceso de aprendizaje”* (Dulay, 1982, p.38).

Por lo tanto, el error dentro del proceso de enseñanza/aprendizaje, con el cambio de paradigma, es una oportunidad de re-aprendizaje y permite “producir” a partir de la corrección del error; por lo tanto, aprovecharlo como una herramienta didáctica y eficaz para producir escritos nuevos, es parte de la intención de presentar la estrategia del presente proyecto aplicado. Al respecto:

“Cualquier tipo de reacción del profesor que, ante una elocución dada, la transforma, la desaprueba o pide una mejora (...) se conoce como corrección del error en el ambiente educativo”. (Chaudron, 1983, p.62)

Es precisamente en el ambiente educativo que se encuentra la riqueza para la construcción y/o aprovechamiento de las herramientas didácticas de la corrección del error.

Al respecto, varios autores han trabajado el concepto de corrección, junto con el de *'feed back'*, como ejercicios que favorecen el proceso de enseñanza/aprendizaje, especialmente el del lenguaje.

Sin embargo, *“a pesar de los estudios mencionados, es mucho lo que falta aún por investigar y por aplicar para rescatar la riqueza y comprobar la efectividad de la corrección como herramienta didáctica”* (Ferreira, 2006, p.56). Por lo tanto, es necesario aclarar que al igual que cualquier metodología en cuanto a didáctica y educación se refiere, no es posible establecerla como un patrón de uso específico, ya que permite como el caso del presente proyecto aplicado que brinde resultados exactos e iguales en diferentes espacios de educación, sin depender de determinantes sociales, políticos, ambientales o culturales.

En esa dirección, el docente puede tener a bien aplicar los Talleres de producción textual y comprensión lectora, aunado a procesos como la repetición y el parafraseo –si se quiere- o recurrir a resaltar o solucionar según sea el caso, a fin de constituir *“una acción pedagógica eficaz para ayudar a superar los errores es proponer intercambios lingüísticos lo más rico y auténticos posibles donde el alumno pueda experimentar sus hipótesis, afirmarlas o reestructurarlas”*. (Fernández, 1988, p.23)

Entendida así la corrección, distanciada de la evaluación y con metodologías diversas, debe propender por ampliar los conocimientos del estudiante de manera consiente para éste de manera tal que permita la motivación para la producción escrita.

Aspectos Metodológicos

Ahora bien, entrando en la metodología de la aplicación, es importante resaltar que el desarrollo fue dado desde un enfoque cualitativo por cuanto se interesa en especial, por la forma en la que el contexto es comprendido, experimentado, producido; por el contexto y por los procesos; por la perspectiva de los participantes, por sus sentidos, por sus significados, por su experiencia, por su conocimiento, por sus relatos.

Las características que aluden a las particularidades del método: la investigación cualitativa siendo interpretativa, inductiva y reflexiva, emplea métodos de análisis y de explicación, flexibles y sensibles al contexto social en el que los datos son producidos. Se centra en la práctica real situada y se basa en un proceso interactivo en el que intervienen el investigador y los participantes.

Por otro lado, la investigación cualitativa es también multimetódica, naturalista e interpretativa, es decir se indaga en situaciones naturales, intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en los términos del significado que las personas les otorgan, además de hacer uso de materiales empíricos.

Sin embargo, al término de toda la aplicación se pudo concluir que el enfoque general del mismo es mixto, por cuanto aborda también una problemática desde la investigación cuantitativa, ya que permite establecer una estadística en porcentaje sobre cada una de las dinámicas que conforman al problema en cuestión, frente al ánimo lector y la producción textual propia.

La aplicación de los Talleres de producción textual y comprensión lectora, para alcanzar los objetivos planteados y contestar el interrogante, comprende 4 etapas previas, 1 de aplicación y 2 posteriores:

1. Problematización: Revisión de la Literatura sobre el tema de competencias, hábitos y procesos de desarrollo cognitivo y creatividad, para la escritura de textos narrativos. Así mismo, estadísticas y estudios sobre la educación en Colombia y el ánimo lector en los jóvenes de educación secundaria.
2. Establecer un formato de encuesta sobre hábito lector y de producción textual.
3. Elección del problema a tratar: Diferentes dificultades que se presentan en el ejercicio de la escritura, a partir de una clara referencia sobre la escasez de lectura en los jóvenes.
4. Establecer al menos 3 actividades distintas donde se requiera producción escrita.
5. Aplicación de los Talleres de producción textual y comprensión lectora, mediante la corrección del error.
6. Análisis de la información recolectada. Preparación del informe final.
7. Socialización de la experiencia.

Técnicas e instrumentos para la recolección de la información y validación de la estrategia

Los instrumentos que se usaron para desarrollar el presente proyecto aplicado y que permitieron la construcción y consolidación de la estrategia presentada, son:

1. Encuestas a los estudiantes.
2. Diarios de campo de las sesiones trabajadas.
3. Pruebas diagnóstico.
4. Ejercicios de estilo.

Población

La población elegida para el proyecto aplicado es: estudiantes del grado once-02 del Colegio Superior Americano, en Bogotá. Pero le fueron aplicados los instrumentos de recolección de información y de validación de la estrategia, a una muestra de 13 estudiantes dentro de dicha población.

Modelo pedagógico del Colegio Superior Americano

El Colegio Superior Americano, cuenta con un Modelo pedagógico definido, para dos dinámicas específicas: en el ámbito de convivencia, el Colegio establece un modelo de formación en criterios en búsqueda de una autonomía moral y el desarrollo de una buena convivencia.

Para el ámbito académico, establece como modelo pedagógico el desarrollo de competencias, mediante la pedagogía conceptual y la interacción constructiva.

Por lo cual, cada uno de los instrumentos y Talleres aplicados, fueron revisados y avalados por una docente del área de Lectoescritura de secundaria, a fin de que los mismos estuviesen acordes y en sintonía con el modelo pedagógico académico del Colegio.

La Estrategia

Se precisó entonces la aplicación de los talleres de producción escrita y comprensión lectora, como la estrategia para validar el objetivo del proyecto desde su inicio, de lo cual se logró precisar la estricta articulación entre las herramientas utilizadas, partiendo de cada una de ellas hacia la interacción sinérgica entre ellas. A saber:

De los instrumentos...

Para el desarrollo de los talleres de producción escrita y comprensión lectora, se aplican cuatro (4) instrumentos a fin de que se aporte información confirmatoria que le brinde validez al objetivo y a la vez sustento a la estrategia.

1. Encuestas descriptivas a los estudiantes, con preguntas cerradas: se practicó a fin de identificar la existencia del ánimo lector y por la producción escrita, explorando sus temáticas favoritas y las razones por las cuales deciden o no escribir por su cuenta. (Anexo 2)
2. Diarios de campo de las sesiones trabajadas: los diarios de campo, por su parte, fueron una herramienta útil, en el momento de evidenciar si la población estudiantil elegida, genera una mejoría o no, en términos de producción escrita, extensión, coherencia, ortografía, entre otros. Lo que luego se evidenciaría en cada texto nuevo generado, a partir del error evidenciado por ellos mismos, en el escrito anterior. Dándole atención especial al error como agente motivador. (Anexo 1)
3. Pruebas diagnósticas de entrada: las Pruebas diagnósticas de entrada que se realizaron, dieron cuenta de los problemas evidenciados en los diarios de campo; además, que su aplicación permite determinar en qué punto se encuentran los estudiantes en materia de producción escrita, a modo confirmatorio del objetivo del presente. (Anexo 4).
4. Talleres de producción escrita y comprensión lectora: los Talleres fueron diseñados para identificar las falencias y errores gramaticales que están cometiendo los estudiantes y se convierten en el insumo final, mediante el cual se valida la tesis del presente *proyecto aplicado*. A través de estos talleres, a partir de una lectura sencilla elegida con antelación, los estudiantes inician con una primera producción que más

adelante luego de compartirla e identificados los errores, son ellos mismos quienes generan una nueva producción a partir del error encontrado.

Por otro lado, vale la pena resaltar que los textos elegidos para los talleres son en primer lugar la fábula, seguida del cuento y finalmente la poesía. La razón por la cual se eligieron dos textos narrativos y uno lírico, es principalmente porque se quiso explorar la imaginación de los estudiantes en textos que les permitan escribir con libertad, usando incluso como recurso la fantasía y la dinámica alegre de la rima.

De la aplicación de los Talleres...

Los Talleres de producción escrita y comprensión lectora, están guiados por un proceso cognitivo, contentivo -según los estándares básicos de producción escrita- de los elementos fundamentales para trabajar el área de producción textual; a fin de que la aplicación se realice de una forma más ordenada. En términos de planeación, el prenombrado proceso se realiza en cinco momentos:

Fase 1

1. Presentación de la actividad: aquella que plantea el primer momento de la clase, normalmente allí se realizan algunas preguntas introductorias sobre el tema a realizar.
2. Inicio de la actividad: es una etapa de lectura, allí los estudiantes se encuentran con un texto que abre la temática a tratar.
3. Actividad: actividad lúdica corta que le permite al estudiante llegar a un acercamiento completo a la estrategia. Por lo general de manera colectiva.

4. Práctica: es el momento de producción individual, allí los estudiantes se dedican a escribir sus propios textos con base en el tema desarrollado.
5. Actividad de cierre: aquella que toma los últimos minutos de la clase, allí los estudiantes leen sus producciones a sus compañeros.

Fase 2

1. Presentación de la actividad: aquella que plantea el primer momento de la clase, normalmente allí se realizan algunas preguntas introductorias sobre el tema a realizar.
2. Inicio de la actividad: es una etapa de lectura de los ejercicios realizados, previa asignación aleatoria de los mismos. Allí los estudiantes deben analizar los textos y descubrir los errores gramaticales cometidos.
3. Actividad: De manera colectiva se socializan los errores cometidos y se clasifican por tipo: ortográficos, de estilo, de redacción, etc. Se hace una precisión académica sobre cada tipo de error.
4. Práctica: es nuevamente el momento de producción individual, allí los estudiantes se dedican a escribir un nuevo texto a partir de cada error identificados, con base en el tema desarrollado: si es fábula, cuento o poesía.
5. Actividad de cierre: aquella que toma los últimos minutos de la clase, allí los estudiantes leen sus producciones a sus compañeros.

De la metodología de la estrategia...

A continuación, se presenta el cronograma de aplicación de la estrategia que se elaboró y se estableció, una vez se recolectó la información inicial por medio de las encuestas. A saber:

Tabla 1 *Cronograma de aplicación*

| No | Fecha Aplicación | Estándar | Tema | Actividad | Objetivo | Evaluación / Producto |
|----|------------------|-----------------------------------|-----------------------|---|---|---|
| 1 | 30/05/2018 | Producción textual escrita | “La fábula” Fase 1 | Taller de Lectura: “La fábula y su importancia literaria” | Comprender la importancia de la fábula como un texto de carácter ético universal. | Trabaja y produce activamente con sus compañeros y por el conocimiento colectivo, configurado en un texto propio. |
| 2 | 01/06/2018 | Análisis textual | “La fábula” Fase 2 | Taller: identificación del error gramatical. | Identificar los errores cometidos en el texto escrito, a partir del ejercicio de lectura. | Analiza y comparte activamente con sus compañeros, el texto asignado al azar para identificar el error cometido. |
| 3 | 01/06/2018 | Producción oral - textual escrita | “La fábula” Fase 2 | Taller: Producción escrita a partir del error identificado | Complementa y desarrolla una fábula basándose en el reconocimiento del error gramatical encontrado. | Produce un texto corto con base en los lineamientos planteados correspondientes con las características de la fábula. |
| 4 | 06/06/2018 | Producción textual escrita | “El cuento” Fase 1 | Taller de Lectura: “Si yo fuera...” | Escribir textos narrativos haciendo uso de su imaginación con los elementos de la personificación. | Personifica elementos en el desarrollo de un cuento corto. |
| 5 | 08/06/2018 | Análisis textual | “El cuento” Fase 2 | Taller: identificación | Identificar los errores cometidos en el texto | Analiza y comparte activamente con sus |

| No | Fecha Aplicación | Estándar | Tema | Actividad | Objetivo | Evaluación / Producto |
|----|------------------|----------------------------|-------------------------|--|---|--|
| | | | | del error gramatical. | escrito, a partir del ejercicio de lectura. | compañeros, el texto asignado al azar para identificar el error cometido. |
| 6 | 08/06/2018 | Producción textual escrita | “El cuento” Fase 2 | Taller: Producción escrita a partir del error identificado | Identificar el error gramatical más predominante en textos propios para mejorar dicha producción textual. | Complementa el texto primario, haciendo uso de la corrección del error gramatical encontrado. |
| 7 | 13/06/2018 | Producción textual escrita | “La poesía” Fase 1 | Taller de Lectura: “La poesía: entre el sentimiento y la palabra” | Identificar los elementos básicos de la poesía y algunos de sus representantes latinoamericanos. | Produce un texto lírico elaborando una primera versión atendiendo a los requerimientos estructurales, conceptuales y lingüísticos que exige la poesía. |
| 8 | 15/06/2018 | Análisis textual | “La poesía” Fase 2 | Taller: identificación del error gramatical. | Identificar los errores cometidos en el texto escrito, a partir del ejercicio de lectura. | Analiza y comparte activamente con sus compañeros, el texto asignado al azar para identificar el error cometido. |
| 9 | 15/06/2018 | Producción textual escrita | “La poesía” Fase dos | Taller: Producción escrita a partir del error identificado | Comprender los errores gramaticales realizados en la producción de la poesía. | Reescribe su poesía agregando énfasis en la corrección del error gramatical. |

Fuente: Propia

Aplicaciones realizadas de los Talleres

A continuación, se presentan las seis (6) aplicaciones realizadas a los estudiantes, de cada uno de los Talleres de producción escrita y comprensión lectora, conforme el cronograma establecido:

Aplicación No. 1: Taller de Lectura “La fábula y su importancia”

Fecha: 30 de mayo del 2018 – Tiempo: 45 minutos – Participantes: 10 Estudiantes

Objetivo general:

Generar una primera producción narrativa (Fábula) a partir de una lectura estratégica en clase.

Objetivos específicos:

Reconoce la importancia de la fábula y utiliza la esencia de dicho texto para crear un texto propio.

Rol del profesor:

El docente como guía en el proceso de desarrollo de la actividad, es quien realiza la lectura de la fábula y quien dirige la redacción individual, así como la socialización final.

Rol del estudiante:

El estudiante es un participante activo constante, que en un primer momento se encarga de ser receptor (Momento de lectura) y más adelante debe ser emisor y productor del conocimiento.

Evaluación:

- a) Procedimental: participación durante toda la sesión
- b) Actitudinal: respeto por la actividad. Orden y buen comportamiento. Seguimiento de instrucciones.
- c) Cognoscitivo: comprensión lectora y participación y producción escrita.

Desarrollo de la actividad:

1. Presentación:

Se inicia preguntándoles a los estudiantes a cerca de las características innatas de un objeto o un ser. ¿Qué es una característica innata? ¿Cuál podría ser una característica innata de sí mismo?

2. Inicio:

El docente procede a leer la fábula llamada “La tortuga y el alacrán”. Se realiza una reflexión respecto a la naturaleza de los seres, y la moraleja de la fábula: “A lo único que no podemos traicionar es a nuestra propia naturaleza”.

3. Presentación y explicación del tema:

Se reparte el grupo en equipos de tres personas, cada persona debe tener un rol: Tortuga, alacrán y narrador. Luego de repartir los roles se reúnen los grupos según corresponda.

Cada grupo debe tener un material de trabajo repartido de la siguiente manera:

Grupo 1: material de generalidades de la fábula y sus características.

Grupo 2: Fines de una fábula y su importancia en la literatura.

Grupo 3: Encargados de leer una fábula.

[Los estudiantes comparten la información y toman apuntes de los aspectos relevantes:

4. Práctica:

Cada integrante: tortuga, alacrán y narrador, regresan a sus equipos primarios. Allí se comparte la información y se realiza una fábula entre los tres.

5. Actividad de cierre:

Se concluye la sesión con la lectura de algunos de los escritos realizados.

Recursos:

1. Lectura “El alacrán y la tortuga”. (ver anexo6)
2. Información general fabulas. (ver anexo 7)
3. Fábula “El ratón”, Franz Kafka. (ver anexo 8)

***Aplicación No. 2: Talleres: “Identificación del Error Gramatical” y
“Producción escrita a partir del error identificado”***

Fecha: 01 de junio de 2018 – Tiempo: 45 minutos – Participantes: 13 Estudiantes

Objetivo general:

Identificar el error gramatical más significativo de la primera producción escrita de fábula realizada y reescribir el texto final.

Objetivos específicos:

- a) Leer y analizar los textos propios y de los compañeros.
- b) Reescribir los textos propios basándose en el mejoramiento de sus errores gramaticales.

Rol del profesor:

El docente como guía en el proceso de desarrollo de la actividad, acompaña la relectura de la fábula junto con cada estudiante, a fin de ayudarlo a identificar los errores gramaticales más significativos.

Rol del estudiante:

El estudiante con ayuda del docente, realiza una reflexión personal del primer escrito y produce un nuevo texto, autocorrigiendo los errores previamente identificados.

Evaluación:

- a) Procedimental: participación durante toda la sesión.
- b) Actitudinal: respeto por la actividad. Orden y buen comportamiento. Seguimiento de instrucciones.
- c) Cognoscitivo: comprensión lectora y participación y producción escrita. El estudiante es capaz de corregir sus escritos, de manera consciente, analizando el error cometido.

Desarrollo de la actividad:**1. Presentación:**

Se inicia la actividad con una lectura al azar de 2 fábulas escritas por los estudiantes en la sesión pasada.

2. Inicio:

Después de haber leído las fábulas, se da la instrucción a los estudiantes para que trabajen en parejas. Se intercambian las fábulas y se encierran los errores que ellos creen que el compañero cometió.

3. Presentación y explicación del tema:

El docente debe recoger las fábulas y socializa los errores más comunes que cometieron los estudiantes, respondiendo a sus dudas.

4. Practica:

El docente devuelve las fábulas a los estudiantes y les entrega a los estudiantes un taller de ortografía y redacción. Después de realizar el taller los estudiantes deben reescribir la fábula hecha a partir de la corrección de los errores y realizando una breve reflexión acerca de los errores cometidos en el texto anterior.

5. Actividad de cierre:

El docente debe recoger al finalizar la actividad, los talleres y las nuevas fábulas.

Recursos:

- a) Fábulas realizadas por los estudiantes.
- b) Taller de corrección del error. (ver anexo 9).

Aplicación No. 3: Taller de Lectura “si yo fuera”

Fecha: 06 de junio de 2018 – Tiempo: 45 minutos – Participantes: 12 Estudiantes

Objetivo general:

Realizar una primera producción de cuento a partir del uso de la personificación.

Objetivos específicos:

- a) Leer y comprender las partes del cuento y los tipos de narradores que se pueden utilizar al momento de realizar esta narración.
- b) Reescribir textos propios, basándose en el ejercicio de la personificación.

Rol del profesor:

El docente como guía en el proceso de desarrollo de la actividad, es quien realiza la lectura de la fábula y quien dirige la redacción individual, así como la socialización final.

Rol del estudiante:

El estudiante es un participante activo constante, que en un primer momento se encarga de realizar su propia producción, basándose en los principios generales del cuento y la personificación.

Evaluación:

- a) Procedimental: participación durante toda la sesión
- b) Actitudinal: respeto por la actividad. Orden y buen comportamiento. Seguimiento de instrucciones.
- c) Cognoscitivo: comprensión lectora y participación y producción escrita.

Desarrollo de la actividad:**1. Presentación:**

Se inicia la actividad con la lectura del cuento “Sólo vine a llamar por teléfono” de Gabriel García Márquez.

2. Inicio:

El docente hace las siguientes preguntas a fin de indagar sobre la comprensión del texto y las nociones de cuento que poseen los estudiantes:

- a) ¿De qué tipo de cuento se está hablando?
- b) ¿La anterior situación, podría suceder en la vida real?
- c) ¿Cómo hubiese actuado Usted si fuera el protagonista de la historia?

3. Presentación y explicación del tema:

Después de la socialización realizada, se les solicita a los estudiantes pensar por un momento en ser otras personas, objetos, países etc. Se les pregunta sobre ¿Cómo se sentirían? ¿Qué podrían hacer?

4. Practica:

Con base en el ejercicio anterior los estudiantes deben realizar su primera producción escrita del cuento, aquella que lleva el título de “Sí yo fuera_____”.

5. Actividad de cierre:

El docente selecciona algunos cuentos al azar y los lee en público para socializar la actividad realizada.

Recursos:

- a) Cuento “Sólo vine a llamar por teléfono” (ver anexo 10)

***Aplicación No. 4: Talleres: “Identificación del Error Gramatical” y
“Producción escrita a partir del error identificado”***

Fecha: 08 de junio de 2018 – Tiempo: 45 minutos – Participantes: 13 Estudiantes

Objetivo general:

Identificar el error gramatical más significativo de la producción escrita del cuento “*Si yo fuera...*” realizada y reescribir el texto final.

Objetivos específicos:

- a) Leer con sentido crítico el cuento propuesto, reconociendo el estilo de este texto narrativo.
- b) Identificar el error gramatical y reescribir el cuento a partir de él.

Rol del profesor:

El docente como guía en el proceso de desarrollo de la actividad, acompaña la relectura del cuento con cada estudiante, a fin de ayudarlo a identificar los errores gramaticales más significativos.

Rol del estudiante:

El estudiante con ayuda del docente realizará una reflexión personal del primer escrito y produce su texto final, autocorrigiendo los errores previamente identificados.

Evaluación:

- a) Procedimental: participación durante toda la sesión.
- b) Actitudinal: respeto por la actividad. Orden y buen comportamiento. Seguimiento de instrucciones.
- c) Cognoscitivo: comprensión lectora y participación y producción escrita. El estudiante es capaz de corregir sus escritos, de manera consciente, analizando el error cometido.

Desarrollo de la actividad:**1. Presentación:**

Cada estudiante debe leer determinada frase que el docente haya escrito previamente en el tablero. Por ejemplo: "Usted puede quitarle al hombre sus dioses, sólo dándole otros", de Carl Jung.

Aparte, en una bolsa se disponen varios 'papelitos' donde se encuentran escritos varios sentimientos. A medida que los estudiantes van tomando uno de los papeles, lee el sentimiento y a continuación hace lectura de la frase del tablero, de acuerdo con el sentimiento que saquen de la bolsa.

2. Inicio:

Se les devuelve a los estudiantes los escritos realizados la actividad anterior y voluntariamente son leídos algunos en frente de la actividad.

3. Presentación y explicación del tema:

Los estudiantes por parejas, analizan los textos y resaltan los errores que crean que han cometido.

4. Practica:

Los estudiantes deben reescribir el texto, ésta vez sin los errores cometidos la primera vez y haciendo énfasis en sus errores anteriores, es decir, por ejemplo: si en el texto anterior sus errores fueron con el uso de B y V, ésta vez deben escribir el mayor número de palabras con dichas consonantes y una nueva historia sobre la B y la V. Los estudiantes realizan una breve reflexión acerca de los errores cometidos en el texto anterior.

5. Actividad de cierre:

Se realiza una retroalimentación de los nuevos textos, haciendo un contraste entre los dos textos, el antiguo y el nuevo. Para la siguiente sesión los estudiantes deben traer un objeto que para ellos tenga un gran valor sentimental.

Recursos:

1. Marcador
2. Tablero
3. Hojas

Aplicación No. 5: Taller de Lectura “La poesía: entre el sentimiento y la palabra”

Fecha: 13 de junio de 2018 – Tiempo: 45 minutos – Participantes: 13 Estudiantes

Objetivo general:

Reconocer la importancia de la poesía en la literatura.

Objetivos específicos:

- a) Indagar sobre la poesía, su importancia, historia, uso y exigencias.
- b) Escribir un poema a partir de una vivencia personal, guardando las exigencias de este tipo de texto.

Rol del profesor:

El docente como guía en el proceso de desarrollo de la actividad, es quien realiza la lectura de los poemas y motiva la realización de los poemas.

Rol del estudiante:

El estudiante es un participante activo constante, que en un primer momento se encarga de ser receptor (Momento de lectura) y más adelante, con ayuda del docente, responde las preguntas de la retroalimentación del poema, para posteriormente realizar su propio poema.

Evaluación:

- a) Procedimental: participación durante toda la sesión
- b) Actitudinal: respeto por la actividad. Orden y buen comportamiento. Seguimiento de instrucciones.
- c) Cognoscitivo: comprensión lectora y participación y producción escrita.

Desarrollo de la actividad:**1. Presentación:**

El docente lee el poema "*¿Así que quieres ser escritor?*" de Charles Bukowski y realiza una retroalimentación con las siguientes preguntas: ¿Han escrito poesía? ¿Cuál es la mejor y la peor parte de escribir poesía? ¿Para quién o qué se escribe?

2. Inicio:

El docente les comparte el texto “Para hacer un poema dadaísta” de Tristan Tzara, explicando brevemente el movimiento dadaísta, se motiva para escribir poesía, trabajando así por comunidades de aprendizaje.

3. Presentación y explicación del tema:

Los estudiantes sacan el objeto que se les requirió traer en la sesión anterior y cada uno explica a sus compañeros la razón del porqué es tanpreciado para ellos.

4. Practica:

Los estudiantes deben escribir un poema relativo al objeto que trajeron.

5. Actividad de cierre:

Se escogen de 3 a 5 poemas al azar, los cuales se leen en frente de la actividad.

Recursos:

1. Tablero
2. Marcadores
3. Poema "¿Así que quieres ser escritor?" de Charles Bukowski (ver anexo 11)
4. Texto “Para hacer un poema dadaísta” de Tristan Tzara (ver anexo 12)
5. Información general Dadaísmo (ver anexo 13)

***Aplicación No. 6: Talleres: “Identificación del Error Gramatical” y
“Producción escrita a partir del error identificado”***

Fecha: 15 de junio de 2018 – Tiempo: 45 minutos – Participantes: 11 Estudiantes

Objetivo general:

Identificar el error gramatical más significativo de la producción escrita de la poesía realizada y reescribir el texto final.

Objetivos específicos:

- a) Leer con sentido crítico el poema realizado, guardando las exigencias del texto lírico.
- b) Reconocer la importancia de la poesía y utilizar la esencia de dicho texto para crear un texto propio.

Rol del profesor:

El docente como guía en el proceso de desarrollo de la actividad, acompaña la relectura de los poemas junto con cada estudiante, a fin de ayudarlo a identificar los errores gramaticales más significativos.

Rol del estudiante:

El estudiante con ayuda del docente realiza una reflexión personal del primer escrito y produce un nuevo texto, autocorrigiendo los errores previamente identificados.

Evaluación:

- a) Procedimental: participación durante toda la sesión.
- b) Actitudinal: respeto por la actividad. Orden y buen comportamiento. Seguimiento de instrucciones.
- c) Cognoscitivo: comprensión lectora y participación y producción escrita. El estudiante es capaz de corregir sus escritos, de manera consciente, analizando el error cometido.

Desarrollo de la actividad:

1. Presentación:

Los estudiantes se sientan en mesa redonda, el docente da una letra y cada uno de ellos deben decir una palabra con dicha letra. No pueden repetir palabra ni demorarse más de 5 segundos en decirla. Los estudiantes que pierdan van saliendo del círculo y al final solo debe quedar un ganador.

2. Inicio:

Se les devuelve a los estudiantes los escritos de los poemas realizados en la sesión anterior y voluntariamente son leídos algunos en frente de la actividad.

3. Presentación y explicación del tema:

Por parejas, teniendo en cuenta el trabajo por comunidades de aprendizaje, los estudiantes analizan los poemas y resaltan los errores que crean que sus compañeros han cometido.

4. Practica:

Los estudiantes deben reescribir el poema, ésta vez sin los errores cometidos la primera vez y haciendo énfasis en sus errores anteriores, ojalá en elogio o no, del error. Los estudiantes realizan una breve reflexión acerca de los errores cometidos en el texto anterior.

5. Actividad de cierre:

Se realiza una retroalimentación de los nuevos poemas, haciendo un contraste entre los dos poemas: el antiguo y el nuevo.

Recursos:

1. Marcador
2. Tablero
3. Hojas

Resultados

Una vez realizadas las aplicaciones de los Talleres de producción escrita y comprensión lectora, con el objetivo de incentivar el ánimo lector y de generación textual, a partir de un recurso: el error; se logró determinar su validez investigativa y por el mismo medio, aplicabilidad del proyecto en espacios tanto anteriores al grado 11 de educación escolar secundaria, como en cualquier nivel de educación superior, ya que la motivación para la lectura y la escritura, no tiene espacio determinado de tiempo o locación.

De esta manera, a medida que se fueron desarrollando las sesiones, se pudo evidenciar un incremento en la producción escrita, motivados por la corrección de sus errores y la posibilidad de evidenciar la evolución de sus propios procesos de escritura. Lo anterior se ve reflejado en todo el proceso de análisis.

Resultados: encuesta a estudiantes

1. ¿Le gusta leer?



Figura 1 Gusto por la lectura

Fuente: Propia

En la gráfica se puede evidenciar que un 53% de la totalidad de estudiantes encuentra un gusto por la lectura, difiriendo del otro 47% de ellos, quienes no sienten agrado por la lectura; lo cual agrega validez al enfoque de la presente estrategia, ya que permite abordar una problemática de falta de gusto por la lectura, que se ubica sobre la mitad de los jóvenes, por ende sustenta la tesis del porqué no existe producción textual, considerando que tampoco es fuerte el ánimo lector.

2. ¿Qué tipo de textos lee?



Figura 2 Tipo de texto

Fuente: Propia

En ésta gráfica se observa que del 47% que le gusta leer, para el tipo de textos que leen los jóvenes, el mayor número de porcentaje está en los textos científicos, seguido por novelas y los textos narrativos; lo cual aporta una conducta de soporte científico o técnico al lenguaje y conocimientos pasivos de los estudiantes, que en el momento de la producción escrita, es un buen insumo para crear a partir del error, un texto nuevo mucho más conciso, concreto y con aspectos técnicos básicos sobre algunas áreas de interés.

3. Si lee, ¿Se siente motivado(a) a escribir?



Figura 3 Motivación para escribir

Fuente: Propia

Ahora bien, en esta pregunta se logra establecer dos situaciones particulares: por un lado, es coincidente con el porcentaje de la primera pregunta, por lo cual refuerza la tesis descrita en dicho punto. Por otro lado, se evidencia una brecha de un 8% dentro de los jóvenes que leen, los cuales no se interesan por la producción escrita. Permitiendo dar fundamento a la necesidad de que los estudiantes se interesen más por producir escritos, que es el fin último de la presente estrategia.

4. ¿Alguna vez ha escrito algo voluntariamente?

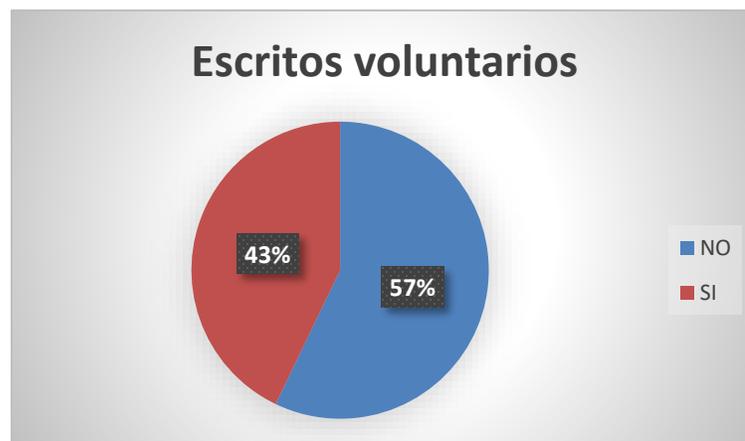


Figura 4 Escritos voluntarios

Fuente: Propia

Aquí se puede dar cuenta de que un 39% de los estudiantes nunca ha escrito algo voluntariamente, es decir, que muy probablemente que el porcentaje restante si han escrito, lo han hecho solo para la academia; es sensible reconocer aquí que la necesidad de motivar la generación textual es urgente, en estudiantes que se encuentran adportas de la formación profesional, que tan carente es hoy por hoy de estudiantes que disfruten de la lectura y la escritura como parte de su formación tanto profesional como personal.

5. Si la respuesta anterior fue si ¿Qué tipo de escritos ha hecho?



Figura 5 Tipo de escritos

Fuente: Propia

Esta gráfica permite entrever que a pesar de que el porcentaje para POEMAS es alto, existe equilibrio entre los demás tipos de escritos, lo que expone una tendencia a focalizar el escrito voluntario conforme al gusto lector; esto permite fortalecer la tesis de que los escritos contienen no sólo una posición propia de los jóvenes, sino textos con aspectos críticos, sociales, políticos y con bases técnicas. La presente estrategia permite fortalecer en estos jóvenes esta tendencia y enriquecer el lenguaje escrito con temas de mayor complejidad, a medida que el ánimo lector madure en sentido, argumentación y temas.

6. ¿Por qué no escribe voluntariamente?



Figura 6 Razones por las que no escribe voluntariamente

Fuente: Propia

El que quiere puede, se dice popularmente, lo cual permitiría sumar LA FALTA DE TIEMPO con NO ME GUSTA, dentro de los resultados de la gráfica anterior, ya que la falta de gusto y de tiempo evidencia una decreciente motivación para la generación textual, arrojando un total del 56% de los jóvenes. Un porcentaje acorde con los resultados de las preguntas anteriores, frente a la falta de generación textual en general; así, se evidencia una clara brecha que mediante la presente estrategia se podría reducir, para afianzar el ánimo lector y por consiguiente la intención de generar textos propios.

7. ¿Atribuye Usted a los docentes el hecho de que no exista gusto por leer y/o escribir?

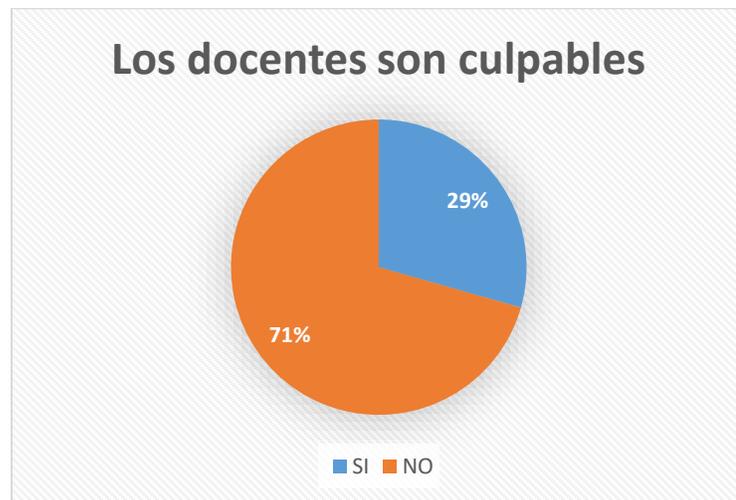


Figura 7 Estadística de culpa de los docentes

Fuente: Propia

En ésta gráfica, un 29% de los estudiantes afirma que los profesores son culpables de que los estudiantes no escriban, por lo cual se infiere que la mayoría no culpa a los docentes o al sistema mismo, por la falta de lectura y escritura en los estudiantes.

Esto aporta un punto en esencia significativo al presente proyecto, debido a que los estudiantes intuyen que dicha falla radica principalmente en ellos mismos, por lo tanto se establece un nido importante para hacer germinar la esencia del presente proyecto, ya que se enfoca en motivar la propia intención por mejorar la lectura y fomentar la escritura, más allá de lo que el sistema imponga o no mediante la academia.

Resultados: Pruebas diagnósticas de entrada – Resumen cuantitativo

1. Uso de sinónimos.

Tabla 2 *Uso de sinónimos*

| P1 Uso de sinónimos | Valores |
|----------------------------|----------------|
| Aprueba | 9 |
| No aprueba | 4 |

Fuente: Propia

En un primer momento se puede evidenciar claramente que el 70% de la población tiene un buen manejo de sinónimos, es decir posee un vocabulario base con el cual se logró trabajar, y tener como punto de partida para la aplicación de los Talleres.

2. Producción escrita guiada.

Tabla 3 *Producción escrita guiada*

| P2 Producción escrita guiada | Valores |
|---|----------------|
| Uso ortográfico, sintáctico y de coherencia apropiada | 0 |
| Uso ortográfico, sintáctico y de coherencia aceptable | 5 |
| Uso ortográfico, sintáctico y de coherencia insuficiente | 8 |

Fuente: Propia

En esta pregunta puede evidenciar que existe una falencia marcada en términos de ortografía, sintaxis y coherencia, ya que más del 50% de la población presentó problemas en dichas áreas; lo que valida la tesis de la poca interacción lectora en los jóvenes.

3. Realización de definiciones propias a partir de conceptos dados.

Tabla 4 *estadística de coherencia*

| P3 Realización de definiciones propias a partir de conceptos cotidianos dados | # Estudiantes |
|--|----------------------|
| Coherencia en la definición Apropia | 0 |
| Coherencia en la definición aceptable | 5 |
| Coherencia en la definición insuficiente | 8 |

Fuente: Propia

Es evidente como esta pregunta da a conocer una falencia en la explicación o producción de propias definiciones de conceptos cotidianos, ya que tan solo un 40% de la población alcanzó un nivel aceptable en dicho ejercicio. Lo cual estaría en la misma línea del resultado anterior.

4. Producción escrita en contextos dados:

Tabla 5 *producción escrita en contextos dados*

| P4 producción escrita en contextos dados | # Estudiantes |
|---|----------------------|
| producción escrita Apropia | 0 |
| producción escrita aceptable | 5 |
| producción escrita insuficiente | 8 |

Fuente: Propia

En esta pregunta se hizo necesario analizar cómo el estudiante generaba textos en un contexto específico, en la cual se resume como resultado una contundente falta de coherencia entre las ideas y su poca relación con el contexto, de esta manera tan solo un 40% de la población alcanzó un resultado aceptable.

5. Producción escrita con vocabulario condicionado.

5.1 Creatividad

Tabla 6 *Creatividad*

| P5 producción escrita con vocabulario condicionado (Creatividad) | # Estudiantes |
|---|----------------------|
| Sobresaliente | 0 |
| Aceptable | 5 |
| Insuficiente | 8 |

Fuente: Propia

La creatividad a la hora de escribir es fundamental, de esta manera en el ejercicio presentado los estudiantes tendieron a copiar ideas fundamentales de cuentos reconocidos, evitando la propia producción. Es por ello que el 60% de población obtuvo un resultado insuficiente en cuanto a manejo de la creatividad.

5.2 Ortografía sintaxis y coherencia

Tabla 7 *Ortografía, sintaxis y coherencia*

| P5 producción escrita con vocabulario condicionado Ortografía, Sintaxis y coherencia) | # Estudiantes |
|--|----------------------|
| Sobresaliente | 0 |
| Aceptable | 5 |
| Insuficiente | 8 |

Fuente: Propia

En esta área se puede evidenciar como tan solo el 40% de la población hizo uso aceptable de la ortografía, la sintaxis y coherencia en sus textos. Siendo recurrente este indicador en la prueba diagnóstico.

5.3 Uso del vocabulario dado.

Tabla 8 *Uso del vocabulario*

| P5. Producción escrita con vocabulario condicionado (Uso del vocabulario dado) | # Estudiantes |
|---|----------------------|
| Aprueba | 7 |
| Desaprueba | 6 |

Fuente: Propia

Finalmente, se evidencia que si bien hubo algunas deficiencias generales, en el uso del vocabulario dado hubo una aprobación por encima del 50% de la población, lo cual establece una cierta búsqueda por usar nuevos vocablos, aportándole amplitud a la verborrea del estudiante así como a la posibilidad de enriquecer las producciones escritas propias.

Análisis de Resultados

El objetivo principal del proyecto aplicado se conformó alrededor del fortalecimiento de la comprensión lectora y la producción textual, lo cual en términos generales se validó mediante la aplicación de los talleres propuestos, partiendo de una base significativa: la situación de baja actividad lectora y escrita, de los estudiantes, antes de la aplicación de los talleres.

Así pues, luego de validar dicha hipótesis sobre la cual se estructuró en un inicio la propuesta, se buscó entonces fortalecer ambas dinámicas, en el entendido de que la medición final otorgadora de validez final al proyecto aplicado, sería de índole cualitativa, basada evidentemente en los resultados cuantitativos y en la experiencia docente.

Es en dicha experiencia docente, donde se lograron determinar conexiones directas entre la CREATIVIDAD y LA MOTIVACIÓN, dentro del proceso de generación de un texto nuevo a partir de la identificación del error. Lo cual da paso a afirmar que dentro del

proceso de enseñanza/aprendizaje el rol del docente, debe ser reconocido y asumido más como un animador de procesos y no sólo –desde una visión catedrática- el dador de conocimientos.

Aquí se permite concluir, que el hábito lector y de producción escrita está directamente relacionado con la motivación que el docente sea capaz de transmitir, sobre un tema en particular, así como sobre estos dos procesos específicamente.

En los resultados, se determinó que los tres tipos de texto se relacionan entre sí, respecto de las situaciones observadas (ánimo y hábito lector, producción textual), sobre los cuales se logró establecer una estadística de MEJORA a partir de la aplicación de los ejercicios, medida principalmente por la calidad del texto final generado y la experiencia motivadora que reflejaron. A Saber:

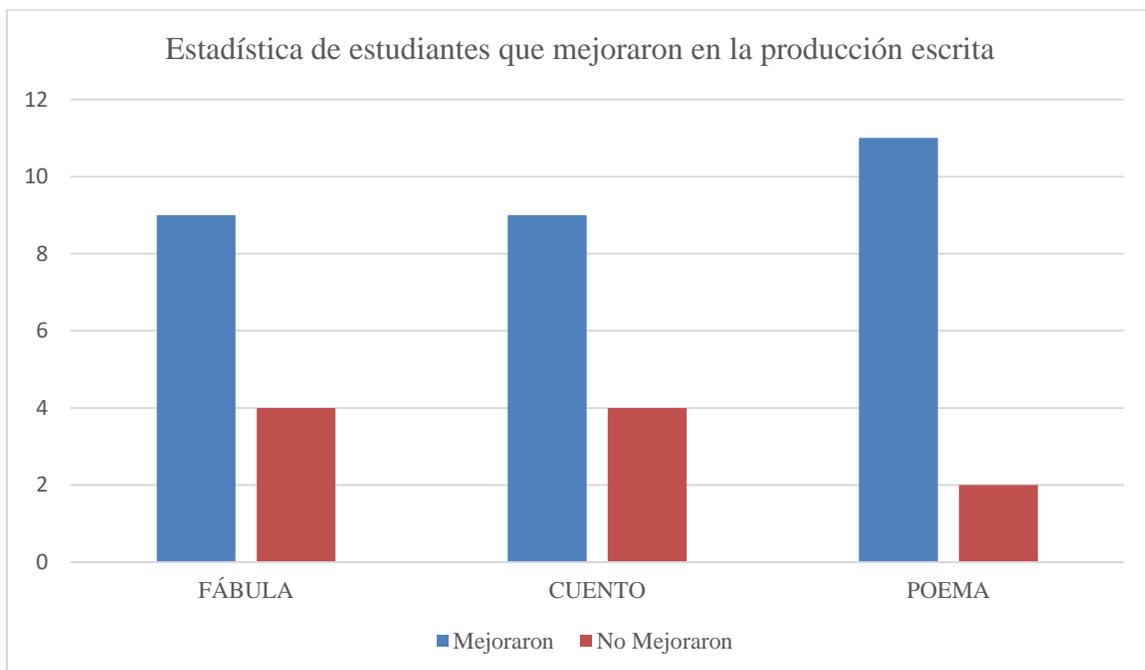


Figura 8 Estadística de estudiantes que mejoraron en la producción escrita.

Fuente: Propia

Se evidencia entonces, que las fábulas se enmarcan en términos de originalidad a partir del error, ya que los estudiantes buscaron la manera de crear nuevos momentos en donde tuvieran que utilizar mucho más el error cometido en su primera producción; el caso más sobresaliente se anexa en el presente documento (Ver anexo 12) ya que en el primer escrito del estudiante, el error más concurrente se presentó en el uso de tildes en los verbos en pasado, de esta manera, su segundo texto contó con un aumento de 7 verbos más en pasado, correctamente tildados. Aquello le dio un giro de creatividad a su escrito ya que hizo que la historia fuera mucho más comprensiva para el lector.

El cuento al ser el texto con más extensión realizado, tuvo la posibilidad de nutrirse bastante con el uso de la corrección de los errores cometidos. Tal es el caso del cuento de “Si yo fuera una estrella fugaz”, en el cual la estudiante había presentado errores de coherencia. Pero en su segunda producción, contó con el uso de signos de puntuación, que le ayudaron a darle un mayor sentido a su producción, además resulto ser uno de los mejores textos por su contenido original. (Ver anexo 14)

Finalmente, la originalidad en la producción de poemas fue una constante, es el tipo de texto que más motiva la producción escrita en los estudiantes. En ellos se evidencia que, a partir de los errores en las primeras versiones, los estudiantes hicieron uso de esos errores para generar textos únicos, de gran interés y novedosos. Aquí el error gramatical cumplió un papel muy importante, ya que fue un recurso que se usó de manera óptima para la creación de nuevos textos. De ésta manera se redefinió su uso y ese error dio pie para ser convertido en algo innovador, creando así una nueva y mejorada versión del primer texto. (Ver anexo 16)

Discusión

Conforme a las aplicaciones realizadas, la recolección inicial de información base y el análisis de los resultados, se establece que el presente Proyecto aplicado brinda una estrategia didáctica y pedagógica que permite estimular la producción escrita y fortalecer el ánimo lector en los niños o jóvenes, a partir del recurso del ‘error gramatical’ como elemento novedoso, motivador y resignificado, asociado al proceso de enseñanza / aprendizaje en el ambiente escolar que se requiera aplicar.

Partiendo de los diferentes términos analizados en el marco teórico, es importante dejar claro que lo postulado en el presente proyecto aplicado puede convertirse en una herramienta que se replique dentro de los diferentes quehaceres académicos, ojalá en entornos escolares donde se necesita una mayor influencia para animar la intención lectora y la creatividad para la producción escrita; propiciando así una formación y ejercicio profesional con mayor calidad, desde los niños y jóvenes en etapa escolar.

Así pues, se hace necesario resaltar que gracias a la experiencia docente obtenida durante la aplicación del ejercicio, se logró reforzar la idea de que el Modelo educativo debe reformularse desde sus mismos cimientos, logrando un cambio de perspectiva del Catedrático/Alumno, al de Tutor/Estudiante; no con el ánimo de “satanizar” – si se permite decirlo– un vocablo de otro, sino con la firme intención de enfatizar en los derechos y deberes de ambos roles: Tutor y Estudiante⁴.

Dicho modelo educativo ha venido cambiando con el paso del tiempo, varios autores han aportado importantes resultados investigativos al respecto, en el marco de las corrientes de experimentación y estudio psicopedagógicos (conductista, humanista,

⁴ Fingermann, H. (2015). Diferencia entre estudiante y alumno | La Guía de la Educación. [online] Educación.laguia2000.com Recuperado de: <https://educacion.laguia2000.com/general/diferencia-entre-estudiante-y-alumno> [Acceso: 15 de noviembre de 2018]

constructivista, entre otros). Valga citar para este análisis en particular, el Modelo Constructivista a partir de Tünnermann, quien aborda este tema estableciendo una rotación en el rol del docente quien deja de ser el centro principal del proceso, para transformarse en un guía, en un tutor, en un suscitador de aprendizajes, capaz de generar en su aula un ambiente de aprendizaje. (Tünnermann, 2011, p. 21)

Aprovechar el importante “aggiornamento” progresivo que está teniendo la Educación en América Latina, debe ser parte del objetivo y las programaciones educativas, en colegios y universidades. Por ende, el Docente/tutor debe de actualizar constantemente sus espacios de clase, adoptando y adaptando diferentes estrategias y políticas de transformación para brindar MOTIVACIÓN en el estudiante.

Al respecto, Morales y Borroto (2005) citando a Tünnermann, manifiestan que la sociedad mundial, la ciencia y la técnica contemporáneas están sujetas a rápidas y profundas transformaciones, *"A pesar de los enormes progresos del mundo actual, debe enfrentarse a tremendos desafíos, dominados por los cambios demográficos (...) estallidos de conflictos y contiendas étnicas, hambre, enfermedades, pobreza persistente (...) ignorancia, protección del medio ambiente, consolidación de la paz y la democracia, el respeto de los derechos humanos y la preservación de la identidad cultural"*. (Morales y Borroto, 2005, p. 12)

En ese orden de ideas, apropiando el carácter de educador en el marco de una profesión como la Psicología, se llevó el Uso del error para fortalecer parte de ese proceso enseñanza / aprendizaje, desde lo que Briceño (2009) llama una visión transdisciplinaria, es decir, con una visión de organización de cada uno de los conocimientos que integran la educación, pero en trascendencia de la misma disciplina de manera radical, lo que según Nicolescu (1996), se conocería desde las propuestas metodológicas de Edgar Morín y Paulo Freire, en el entendido de que la Transdisciplina y la Complejidad están estrechamente unidas como formas de pensamiento relacional y como interpretaciones del conocimiento desde la perspectiva de la vida humana y el compromiso social.

Así las cosas, el uso del error visto desde la transdisciplinariedad, es integrador, puesto que *“forma parte del principio de unidad del conocimiento que es factible de presentarse en las disciplinas y más allá de las disciplinas, propiciando respuestas con nuevas orientaciones después de transcurrir el proceso reflexivo”* (Briceño, 2009, p. 24). De manera que, si se enmarca al error y su uso en la práctica pedagógica en los ambientes de aprendizaje como *“fuente depositaria no sólo del quehacer científico sino también de la virtuosidad, se concatenan valores, atributos y equidad, dando apertura al error didáctico como instrumento gestor del conocimiento bajo la filosofía ganar-ganar en la horizontalidad y la autogestión del aprendizaje”* (Briceño, 2009, p.26)

Por ello, en la aplicación de los talleres se hizo evidentemente necesario el acompañamiento constante del Docente/tutor, el cual debe enfocarse hacia el desarrollo de las habilidades cognitivas, perceptivas, críticas y comparativas en sí mismo como asesor y animador del proceso de enseñanza / aprendizaje; así como su capacidad discursiva en la que no sólo se plantea un problema sino también la resolución, en la que evite a toda costa la corrección directa del error como “error” y propenda por motivar al estudiante a crear a partir, precisamente, de ese error.

En síntesis, *“la dinámica interactiva, la reorientación de conocimientos teóricos y prácticos, permiten que se introduzca en el debate intelectual al uso del error sin rechazarlo sino sustituyéndolo por una proposición intersubjetiva”* (Briceño, 2009, p. 28), porque según Foucault (2004) cuando un sujeto comete un error es porque cree verdadero algo que no lo es.

Llegar al uso del error dentro de la dinamización educativa, se da solamente cuando el docente, es capaz de romper los paradigmas socio culturales sobre los cuales se ha construido la “penalización del error”. En la experiencia docente obtenida en la aplicación de los talleres, se lograron establecer varios obstáculos de diferentes órdenes, pero que en

últimas radicaron en la “negativa” de los docentes para utilizar el error como un elemento facilitador y creador.

Los obstáculos encontrados, por ejemplo, se generaron de tipo conceptual aludiendo hasta de tipo psicológico –empírico-, en donde la expresión de algunos docentes al conocer la propuesta fue que enseñar a “disfrazar el error” implicaría una falta de reconocimiento de las faltas de cualquier orden, por parte de los estudiantes. Evidentemente, una visión sesgada y primaria desde el ejercicio de la “Disciplina” escolar.

Ésta situación se da, posiblemente y ejerciendo algo de esa misma psicología de presupuestos, porque el Docente participante de un escenario educativo cualquiera, trae consigo si bien un “bagaje” de conocimientos, experiencias y actitudes, también se acompañan de conflictos de orden cognitivo, bloqueos o traumatismos generales, de los que –en muchos casos- no es consciente. Sus aptitudes para el aprendizaje continuado están ligadas a factores socioculturales o experienciales.

Al respecto, Thairy (2009) es enfática en afirmar que las situaciones internas de un individuo y su proyección sobre el proceso de enseñanza / aprendizaje *“invita a repensar la dimensión afectiva en la actividad socioinstruccional en los escenarios de aprendizaje, donde las emociones influyen y son determinantes para muchos participantes”*. (Thairy, 2009, p. 17)

A su vez, Prawat y Anderson (1994) han detectado las razones de ciertas reacciones emocionales; entre las más citadas están: *“Confusión y carencias en la comprensión, seguidas por falta de tiempo y ansiedad por la necesidad de precisión en los cálculos y en el modo de escribir. Las preocupaciones más extendidas son: evitar errores y terminar lo más pronto posible”* (Prawat y Anderson, 1994, p. 219). Todas esas emociones negativas se relacionan directamente, con la frustración y el fracaso, lo cual se proyecta en el estudiante generando desorientación y confusión.

En este sentido, retomando la intención, Schank (1997) considera paradójico que el fracaso y la equivocación, sea lo que impulse el aprendizaje, como quiera que al darse ese proceso, se crea una *“estrategia de recuerdo, se reforman acciones, se toma el error y se le da un giro, se renombra, se guarda o se recupera para cuando vuelva a fracasar de manera similar. Esto permite pensar en el viejo fracaso, no necesariamente de manera consciente, para luego construir una solución de acuerdo a la necesidad de aprender”*. (Schank, 1997, p. 36); y además contra argumenta el paradigma educativo, validando aún más su tesis, al determinar que *“aprender con base en el éxito limita la creatividad, ya que genera temores; es así que, si se fracasa se está yendo en contra del logro o triunfo. Es decir, el éxito no permite variaciones y evita que el sujeto busque alternativas”* (Schank, 1997, p. 36)

Por ende, siguiendo la Perspectiva cognitiva del error de De la Torre (2004) *“el error es hijo del cambio. El "error" no es una meta que haya de perseguirse, pero tampoco un resultado que haya de condenarse sin antes examinar su proceso”* (De la Torre, 2004, p. 53); y esto se logró constatar y validar con la aplicación de los talleres: al aumentar la motivación, aumentó la creatividad y las producciones escritas que surgieron del error, fueron más concretas, mucho más críticas y con mucho más sentido. Se confirmó, entonces, ésta afirmación de De la Torre.

Indagando sobre investigaciones que hayan abordado la Teoría del Error como elemento pedagógico para abordar el proceso de enseñanza / aprendizaje, se encontró uno reciente: Programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil, Facultad de Ciencias Sociales y Educación, de la Universidad De Cartagena (2016), titulado: EL ERROR COMO ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE EN NIÑOS Y NIÑAS DEL GRADO JARDIN DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL ROSEDAL (CDI ROSEDAL)⁵.

⁵ Padilla, S., Venera, K., Zúñiga, K. (2016). *El error como estrategia de enseñanza- aprendizaje en niños y niñas del grado Jardín del centro de desarrollo integral rosedal (cdi rosedal)*. Programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil, Facultad de Ciencias Sociales y Educación, Universidad de Cartagena. Cartagena de Indias. Recuperado de: <http://www.unicartagena.edu.co/repositorio>

Al analizar la propuesta se pueden identificar similitudes en el planteamiento general de la problemática (esencia), a pesar de que la población objeto cambia sustancialmente entre el presente proyecto aplicado y la investigación realizada por la Universidad de Cartagena, considerando que son jóvenes de grado once, por un lado y niños de grado Jardín, respectivamente.

Ahora bien, con referencia al marco psicopedagógico ambas investigaciones difieren considerando que los Modelos Conductista y Constructivista, difieren en sus raíces, funciones, enfoques, impacto educacional y resolución en el ámbito del aprendizaje. Sin embargo, ambos abordajes responden a la pregunta problema enmarcada en la etapa funcional de cada población objeto.

Se puede concluir en un inicio, que se reconoce en ambas investigaciones una falencia determinada dentro del proceso de enseñanza / aprendizaje, independientemente de las estrategias que se pretenden fortalecer, como es el caso del hábito lector y la producción textual o las dificultades asociadas al aprendizaje en los niños.

En definitiva, se logra establecer a partir del desarrollo y conclusiones de ambas investigaciones, que el uso del Error como elemento pedagógico es factible y efectivo, además se valida afirmativamente la versatilidad que se concluyó en el presente documento, como quiera que se constituye como una estrategia que se puede usar en diferentes espacios educativos y con diferentes poblaciones objeto, independientemente de la edad, locación, región, etc.

Lo anterior, abre nuevamente la gran incógnita que se suscita al final de la aplicación de los talleres y del proyecto en general, y es acerca de la falta de motivación en las aulas. Ya que si bien, la estrategia permite dar respuesta a esta situación, se requiere una solución de fondo, la cual debería impactar directamente el Sistema de Educación Colombiano y latinoamericano, y por ende el Modelo educativo actual.

A esa falta de dinamización del modelo educativo y del sistema de educación, se suma inevitablemente el bajo rendimiento que presentan los estudiantes, especialmente en educación secundaria y superior. Tal es la conclusión que comparte Tejedor y Valcárcel (2007) quienes mediante un artículo publicado en la Revista de Educación de Madrid (España), alertan sobre las causas del bajo rendimiento del estudiante universitario, con base en el rendimiento de los jóvenes que terminan su educación escolar secundaria. En dicho estudio, tanto estudiantes como docentes coinciden en brindar importancia –dentro de otras razones- a la desmotivación y falta de interés por parte de los estudiantes; y a su vez, a la poca dinamización de los encuentros educativos, por parte de los docentes; en donde se denota exculpación de la propia responsabilidad, reforzando la idea del gran distanciamiento que existe entre docentes y estudiantes.

“Así pues, parece que cada grupo tiende a exculparse de su responsabilidad en el escaso rendimiento conseguido por los estudiantes, pero estos datos nos deben hacer reflexionar hasta qué punto estas (...) razones esgrimidas por ambas partes del proceso educativo pueden estar explicando el bajo rendimiento de los universitarios. Es prácticamente seguro que profesores y alumnos han de esforzarse en estos aspectos manifestados por ambas partes y poner interés en superar estas dificultades si se quiere elevar el rendimiento” (Tejedor y Varcárcel, 2007, p. 443).

Es importante resaltar que las investigaciones llevadas a cabo en diferentes países, por la academia y los gobiernos, permiten concluir que en todos los países con un contexto socio económico semejante al de Colombia, tienen bajo rendimiento en sus sistemas educativos, independientemente desde la escala que se midan: desde las tasas de abandono-éxito –para el caso de la educación superior- o desde la regularidad académica y los promedios de calificaciones obtenidas.

Como parte de la solución al proceso, se coincide con Tejedor y Varcárcel (2007), con referencia a que gran parte de las medidas que debe tomar el Docente para mejorar ese

bajo rendimiento, radica en la motivación permanente que genere en los estudiantes –sin desligar las fallas que cometen los estudiantes también, como parte activa del proceso-.

“Tomar medidas orientadas al reconocimiento de las tareas docentes que llevan a cabo los profesores, que exigen no sólo impartir las clases, sino actividades de puesta al día, preparación de materiales, corrección de ejercicios, organización de prácticas... (...) La conveniencia de asumir los nuevos planteamientos del EEES (enseñanza centrada en el aprendizaje autónomo del alumno) en todas sus proyecciones metodológicas: especificación clara de competencias a conseguir en el alumno, integración progresiva de las nuevas tecnologías, mayor actividad del alumno, evaluación formativa, etc.” (Tejedor y Varcárcel, 2007, p. 470).

En conclusión, retomando el objeto del presente proyecto aplicado, en el marco de lo discutido, es importante que el Docente fortalezca sus estrategias pedagógicas, para generar mayor motivación en los estudiantes, logrando así mejores y excelentes resultados en la competencia lectoescritora.

Y es precisamente allí, reconociendo el vínculo directo que tiene la lectura y la redacción, que parte el problema y la solución que sustenta el resultado de la aplicación del presente proyecto aplicado. Ahora, la falta de producción escrita se debe al poco hábito de lectura que tiene la juventud en Colombia, respaldado por la estadística de la UNESCO⁶; por ende otro de los propósitos del desarrollo de esta estrategia, es que incentivando la producción textual, de manera implícita e indirecta se crean estrategias para impulsar el buen hábito de lectura. De tal suerte que no solo se realiza un escrito cada vez mejor en términos de redacción y calidad textual, sino que también se contribuye a mejorar la ortografía y a enriquecer el léxico. Se incentiva la lectura como fuente principal y enriquecedora de la creatividad textual, del léxico y la capacidad redactora.

⁶ La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien. (29 de septiembre de 2017). Semana. Recuperado de <http://www.semana.com>

Por lo tanto, se permite evidenciar que al ser una estrategia interesante y perfectamente aplicable para cualquier proceso de enseñanza/aprendizaje que se desarrollen, ya que no se enfoca sobre un área en particular, antes bien su objetivo es promover la producción textual y fortalecer el hábito de la lectura, necesarias ambas para enriquecer el ejercicio profesional de los jóvenes en Colombia; es importante, entonces, que en los estudios de educación superior de cualquiera de los núcleos y niveles de conocimiento se tenga en cuenta con qué falencias vienen los jóvenes a iniciar sus procesos universitarios, para así lograr fortalecer dichos procesos.

Principalmente, los docentes de educación superior deben tener claro que su rol dentro de un proceso de formación profesional no radica simplemente en impartir conocimientos, sino en la aplicación de estrategias que permitan fortalecer al formando en todas sus dimensiones, reconociendo la integralidad del ser humano y en constante relación con sí mismo y el mundo contemporáneo. El presente proyecto aplicado permite también que el docente explore infinidad de recursos, ambientes, áreas, dimensiones, debido a que esta estrategia permite trascender en el tiempo y el conocimiento hacia su objetivo.

Conclusiones y Recomendaciones

El presente proyecto aplicado es un ejemplo de ejercicios que en la práctica no solo es una herramienta didáctica para usar dentro de cualquier etapa de un proceso académico, sino que promueve la producción escrita de cualquier índole y con infinidad de enfoques. Todo ello a partir del error gramatical, que en la vida diaria brinda también conciencia y compromiso de los estudiantes en la transformación de la sociedad, a partir del error, de lo inservible; un reciclador de la vida social.

Así pues, el bajo rendimiento académico y la baja intención lectora en los estudiantes, es la base general para que no exista un ánimo escritor en la redacción de escritos de cualquier índole narrativa, por lo cual el Docente debe poner a disposición de su espacio pedagógico, todas las herramientas lúdicas y didácticas posibles, para mantener la motivación alta en los estudiantes.

En este sentido, el nivel de producción textual de los estudiantes, mejora notablemente con la práctica constante en el ejercicio de la escritura, logrando una mejor adquisición de léxico en los estudiantes para futuras producciones; partiendo de la motivación que el docente/tutor le brinde, lo cual hace que su creatividad aumente.

Cada vez y con los avances acelerados con los que vive el mundo de hoy, se hace necesario que el Docente esté a la vanguardia y en constante actualización a fin de brindar una educación fresca y dinámica. Es por ello que se hace importante que el docente asuma el rol propuesto como generador y motivador pedagógico.

En este sentido debe ser un agente generador de estímulos en los estudiantes, para hacerlos más y mejores creadores intelectuales y narrativos, luchando en contra de la tan creciente y perjudicial ola tecnológica. En esto radica la importancia de la producción escrita.

Esto hace que se valide como un recurso que se renueva constantemente permitiendo la dinámica de la educación y la actualización de las herramientas pedagógicas, porque, aunque puede que siempre sea una misma idea, lo escrito siempre es nuevo.

Así mismo, es pertinente destacar en el presente documento el rol del error gramatical, ya que gracias a éste se pudieron realizar diversas afirmaciones desde el estudio de la producción textual, de esta manera se resignifica el término del error dando cabida a nuevas formas de creatividad literaria para potenciar la competencia en cuestión, brindándole atención especial al error como elemento motivador.

Ahora bien, para el caso de los estudiantes que inicien procesos de educación superior, en áreas afines con la educación, licenciaturas, etc., no solo el docente es el gestor y promotor de la producción escrita, sino que el estudiante con el debido entrenamiento replica ésta estrategia en sus futuros estudiantes, una vez se haga profesional de la educación, en Colombia que tanto necesita de docentes comprometidos con la sociedad colombiana y el desarrollo.

Si cada joven se interesara por crear y recrear narrativas, el nivel de educación en Colombia cambiaría, ya que no solo en el consumo de obras literarias sino en la creación de estas, es donde se reconoce el grado de actualización y educación de una comunidad, de un País.

El estudiante colombiano debe entonces procurar por formarse con lo que el Sistema Educativo le ofrece y tener una disposición fuerte y constante de autoformación para su crecimiento personal, social, cultural, espiritual y profesional. Debe hacerlo en el diario vivir, en lo pequeño y hermoso que ofrece la vida, aprender a criticar con argumentos, a proponer con certezas y a producir constantemente nueva y fresca literatura y apoye el proceso de los que vienen en pos de él.

Por todo lo anterior, éste proyecto no solo aporta por el objeto del mismo, sino que también es una muestra investigativa que brinda insumos para la realización de otros con diferente enfoque, ya que la metodología utilizada y su validez dentro del proyecto, abren el espectro para su uso en otro tipo de investigaciones.

Para futuras investigaciones o aplicaciones de talleres como los presentados, relacionadas con el uso del error como elemento motivador dentro de cualquier espacio educativo físico o virtual, se recomienda aplicar en población mayor y ojalá de distintos niveles educativos donde se apliquen distintos modelos pedagógicos y con un enfoque social, abordando también diferentes estratos o el ámbito privado y el público.

Se recomienda también, revisar la entrevista propuesta en el presente proyecto aplicado y agregarle y/o modificarle sus preguntas, para cerrar la investigación hacia el objetivo que se quiera investigar en un futuro, al respecto.

Y finalmente, se recomienda replicar la aplicación de los talleres de comprensión lectora y producción textual, en entornos virtuales de enseñanza, a fin de analizar el impacto que tendría la misma y con qué herramientas adicionales se requiera aplicar, eventualmente.

Referencias

Alexopoulou, A. (2005). *Aproximación al tratamiento del error en la clase de e/le desde la perspectiva del Análisis de Errores*. En, Estudios de Lingüística Aplicada, julio, año/vol. 23, número 041 Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México pp. 101-125.

Anzola, G. M. (2013). *El desarrollo de la producción escrita*. Bogotá, Colombia: Universidad Libre.

Astolfi, J. P (2004) “*El ‘error’, un medio para enseñar*”. México. Díada/SEP Biblioteca para la actualización del Magisterio. p. 7-25

Briceño E. (2009). *El uso del error en los ambientes de aprendizaje*. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Mérida-Venezuela. Enero-Junio. Nº 14: p. 9-28

Brown, A. L. (1987). *Metacognition, executive control, self-regulation and other more mysterious mechanisms*. En Weinert y R. H. Kluwe (compiladores), *Metacognition, Motivation and Understanding*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Campos, A. (2003). *Miradas diversas a la enseñanza y el aprendizaje de la composición escrita*. Departamento de didáctica de la lengua y la literatura.

Cassany, D. (1993). *Reparar la escritura, 108*. Editorial Graó.

Cassany, D. (2006). *Taller de textos: leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona: Paidós.

Citado en Casal, I. (1999). *La creatividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje del ELE: caracterización y aplicaciones*. Centro virtual Cervantes.

Citado por Rinaudo, M. (1990) “*Comprensión de textos.*” *Informe de un estudio en el nivel universitario.* En M.E. Dubois; R. Gibaja y M. Rinaudo. *Comprensión de la lectura.* Cuaderno 10. Buenos Aires, Centro de Investigaciones en Ciencias de la Educación.

De la Torre, S. (2004). *Aprender de los Errores: El tratamiento didáctico de los errores como estrategias innovadoras.* Buenos Aires (Argentina): Editorial Magisterio del Río de La Plata.

Díaz, A. M. (2005). *Tipología de errores gramaticales para un corrector automático.* En, *Procesamiento del Lenguaje Natural*, núm. 35 pp. 409.

Fernández, S. (1988). *Corregir y evaluar desde una perspectiva comunicativa.* Centro Virtual Cervantes.

Hernández, D. (2015). *Educación: una visión desde las dimensiones del ser humano y la vida.* En *Corte Interamericana de Derechos Humanos*, pp. 84 – 90.

Jiménez, M. T. (2009). *Experiencias escolares con la lectura y escritura.* España: Editorial GRAÓ

Llop, M. P. (2004). *Análisis de errores grafemáticos en textos libres de estudiantes de enseñanzas medias.* Barcelona, España: Universidad de Barcelona.

Cordoba, M. I. (2011). *La producción de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno en educación básica secundaria.* Amazonas: Universidad de la Amazonía.

Mayoral, J. A. (2005). *Creatividad léxica y lengua literaria.* Dicenda, cuadernos de filología hispánica.

Osses, S.; Jaramillo, S. *Metacognición: un camino para aprender a aprender*. Estud. Pedagóg. Valdivia, v. 34, n. 1, p. 187-197, 2008.

Petit, M. (2008). *Dos o tres pasos hacia el mundo de lo escrito*. Bogotá: Asolectura.

Rodari, G. (1973). *Gramática de la fantasía*. Turín: Giulio Einaudi editore s.p.a.

Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Editorial GRAÓ

Tejedor, F., Valcárcel, A. (2007). *Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES*. Revista de Educación, Instituto de Evaluación. Ministerio de Educación. c/ San Fernando del Jarama, 14 28002 Madrid.

Universidad Nacional Abierta y A Distancia (UNAD). (2017). *Lineamientos para Trabajos de Grado Especializaciones ECEDU*.

Vacilachis (2006). *Estrategias de la investigación cualitativa*. Barcelona: Editorial GEDISA. Disponible en:

http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/8_september_international_literacy_day_793_million_adults_can_neither_read_nor_write/#.VgMW5tJViko

Anexos

Anexo No. 1 Diarios de campo:

| DIARIO DE CAMPO No. 1 | |
|---|---|
| <p>Profesional: Javier Enrique Rojas Hurtado, Psicólogo</p> <p>Fecha: miércoles, 30/05/18 – Tiempo de la actividad: 45 minutos – No. de estudiantes: 10</p> <p>Curso: Once-02 – Tema: Taller “La fábula y su importancia”</p> <p>¿Cómo se relaciona esta actividad con el Proyecto aplicado? Esta actividad es fundamental ya que es la primera producción formal que realizan los estudiantes, además este es el texto que se toma como punto de partida para el mejoramiento en términos de producción escrita.</p> | |
| DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES | REFLEXIÓN |
| <p>Se inicia la actividad preguntándoles a los estudiantes a cerca de las características innatas de un objeto o un ser. ¿Qué es una característica innata? ¿Cuál podría ser una característica innata de sí mismo?</p> <p>El docente procede a leer la fábula llamada “La tortuga y el alacrán”. Se realiza una reflexión respecto a la naturaleza de los seres, y la moraleja de la fábula. “A lo único que no podemos traicionar es a nuestra propia naturaleza”.</p> <p>Se reparte el grupo en equipos de tres personas, cada persona tiene un rol: Tortuga, alacrán y narrador. Luego de repartir los roles se reúnen por cada uno de ellos, es decir el grupo debe ser repartido de nuevo en tres: tortugas, alacranes y narradores.</p> <p>Cada grupo debe tener un material de trabajo repartido de la siguiente manera:</p> <p>Tortugas: material de generalidades de la fábula y sus características.</p> | <p>En esta actividad los estudiantes estuvieron muy dispuestos y dados al trabajo. Sin embargo, se evidencia timidez en sus intervenciones además de una falencia en la producción escrita evidente, ya que muchos de los escritos fueron demasiado cortos.</p> <p>Por otro lado, se evidencia el gusto por los textos leídos en el aula, ya que todos estuvieron atentos a la lectura y a la explicación.</p> <p>La lectura realizada por El docente fue acorde a sus edades y logro la concentración de todos los estudiantes, dando lugar a una dinámica abierta y participativa.</p> <p>Los grupos/parejas de estudiantes se desarrollaron de manera espontánea, y lograron socializar entre todos los compañeros de manera respetuosa.</p> <p>Finalmente, la producción final tuvo algunas dificultades ya que este momento era personal, pero muchos de ellos</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Alacranes: Fines de una fábula y su importancia en la literatura.</p> <p>Narradores: Leen una fábula.</p> <p>Los estudiantes comparten la información y toman apuntes de los aspectos relevantes.</p> <p>Cada integrante: tortuga, alacrán y narrador regresan a sus equipos primarios. Allí se comparte la información y realizan una fábula entre los tres.</p> <p>Se concluye la sesión con la lectura de algunos de los escritos realizados.</p> | <p>hablaban entre sí pidiendo ayuda para desarrollar el ejercicio.</p> |
|---|--|

DIARIO DE CAMPO No 2

Profesional: Javier Enrique Rojas Hurtado, Psicólogo

Fecha: jueves, 31/05/18 – **Tiempo de la actividad:** 45 minutos – **No. de estudiantes:** 10

Curso: Once-02 – **Tema:** Taller “IDENTIFICACIÓN DEL ERROR GRAMÁTICAL”

¿Cómo se relaciona esta actividad con el Proyecto aplicado? Esta actividad es fundamental ya que es la primera producción formal que realizan los estudiantes, además este es el texto que se toma como punto de partida para el mejoramiento en términos de producción escrita.

| DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES | REFLEXIÓN |
|---|---|
| <p>Se inicia la actividad con una lectura al azar de 2 fábulas escritas en la sesión pasada.</p> | <p>Los estudiantes estuvieron atentos a las lecturas realizadas, además existió un momento de humor entre ellos ya que una de las fabulas era muy graciosa y los personajes llamaban la atención por su originalidad.</p> |
| <p>Después de haber leído las fábulas van a trabajar en parejas escogidas por ellos mismos. Entre parejas van a intercambiar sus fábulas y van a encerrar los errores que ellos creen que el autor de fábula cometió.</p> | <p>En el taller de ortografía se notó bastante interés por la mayoría de los estudiantes, ya que allí aparecieron la mayoría de errores que habían cometido en su primera producción. Es importante resaltar que todos los estudiantes completaron el taller, haciendo de este un ejercicio productivo e interesante para esta población.</p> |
| <p>El docente recoge las fábulas y socializa los errores más comunes que cometieron los estudiantes, respondiendo a sus dudas.</p> | <p>En el momento de producción los estudiantes estuvieron interesados en escribir de nuevo el texto, en varias ocasiones pidieron ayuda a las maestras, ya que seguían con dudas referentes a como se escribían algunas palabras.</p> |
| <p>El docente devuelve las fábulas a los estudiantes y les entrega a los estudiantes un taller de ortografía y redacción. Después de realizar el taller los estudiantes deben reescribir la fábula hecha previamente, ésta vez sin errores.</p> | <p>Finalmente, en el momento de la reflexión personal, cada estudiante escribió, cómo se sintió realizando el ejercicio, cuáles fueron sus errores más recurrentes y que debe hacer para no caer de nuevo en el error.</p> |
| <p>El docente recoge los talleres y las nuevas fábulas.</p> | |

DIARIO DE CAMPO No 3

Profesional: Javier Enrique Rojas Hurtado, Psicólogo

Fecha: viernes, 01/06/18 – **Tiempo de la actividad:** 45 minutos – **No. de estudiantes:** 10

Curso: Once-02 – **Tema:** Taller “SÍ YO FUERA”

¿Cómo se relaciona esta actividad con el Proyecto aplicado? Esta actividad es fundamental ya que es la primera producción de cuento que realizan los estudiantes, además siendo un texto mucho más largo, permite que los estudiantes exploren y se den la oportunidad de crear textos mucho más elaborados, haciendo uso de su imaginación. Además, es allí donde podremos identificar muchos más errores no solo ortográficos sino de redacción y estilo.

| DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES | REFLEXIÓN |
|---|--|
| <p>Se inicia la actividad con una lectura del cuento “Sólo vine a llamar por teléfono” de Gabriel García Márquez.</p> <p>El docente realiza las siguientes preguntas con el fin de indagar sobre la comprensión del texto y las nociones de cuento que poseen los estudiantes: ¿De qué tipo de cuento se está hablando?, La anterior situación ¿Podría suceder en la vida real?, ¿Cómo hubiese actuado usted si fuera el protagonista de la historia?</p> <p>Después de la socialización realizada, se les solicitara a los estudiantes pensar por un momento en ser otras personas, objetos, países etc. Se les pregunta sobre ¿Cómo se sentirían? ¿Qué podrían hacer?</p> <p>Con base en el ejercicio anterior los estudiantes deben realizar su primera producción escrita del cuento, aquella que lleva el título de “Sí yo fuera _____”.</p> <p>El docente selecciona algunos cuentos al azar y los lee en público para socializar la actividad realizada.</p> | <p>Al momento de iniciar la actividad, los estudiantes se veían muy dispuestos y motivados. Permanecieron atentos a la lectura realizada por El docente, a pesar de que el cuento estuvo bastante largo, todos estuvieron pendientes de la lectura realizada.</p> <p>El momento de la actividad por grupos/parejas, la actividad se dispersó por un momento, sin embargo, El docente supo manejar al grupo y guiarlos en la actividad a realizar.</p> <p>Para el momento de la producción, algunos estudiantes no sabían sobre que objeto, país o persona hacer la actividad, sin embargo después de dialogar con ellos se logró encontrar el personaje apropiado para la realización de la actividad.</p> <p>Finalmente se leyeron algunos de los cuentos realizados dando finalizada la actividad de manera alegre ya que los dos cuentos leídos fueron sobre: “El rap” y “Las estrellas fugaces”, aquellos que estuvieron cargados de humor y originalidad.</p> |

DIARIO DE CAMPO No 4

Profesional: Javier Enrique Rojas Hurtado, Psicólogo

Fecha: martes, 05/06/18 – **Tiempo de la actividad:** 45 minutos – **No. de estudiantes:** 10

Curso: Once-02 – **Tema:** Taller “Si yo fuera... Corrección del error gramatical”

¿Cómo se relaciona esta actividad con el Proyecto aplicado? Esta actividad es fundamental ya que los estudiantes realizan un proceso de metacognición más elaborado al momento de reescribir y mejorar su cuento

| DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES | REFLEXIÓN |
|---|--|
| <p>Cada estudiante debe leer determinada frase que El docente ha escrito previamente en el tablero “Usted puede quitarle al hombre sus dioses, sólo dándole otros.” Carl Jung. En una bolsa, deben haber papelitos con distintos sentimientos escritos, la cual se debe ir rotando por los estudiantes ubicados en mesa redonda y deben leer la frase de acuerdo con el sentimiento que saquen de la bolsa.</p> | <p>Los estudiantes estuvieron atentos a la actividad inicial, la cual permitió que ellos estuvieran más concentrados y atentos a las actividades siguientes de la sesión.</p> <p>En el momento de la lectura grupal, hubo varios voluntarios para la socialización de su cuento, así mismo, el auditorio asumió un rol de escucha y estuvo atento.</p> |
| <p>Se les devuelve a los estudiantes los escritos realizados la actividad anterior y voluntariamente son leídos algunos en frente de la actividad.</p> | <p>Cuando estaban en la corrección de los textos, muchos estudiantes preguntaban sobre las tildes, generando así algo de confusión.</p> |
| <p>Por parejas analizan los textos y resaltan los errores que crean que sus compañeros han cometido.</p> | <p>Los estudiantes realizaron una reflexión sobre sus errores más frecuentes, siendo uno de ellos las tildes.</p> |
| <p>Los estudiantes deben reescribir el texto, ésta vez sin los errores cometidos la primera vez y haciendo énfasis en sus errores anteriores, es decir, si en el texto anterior sus errores fueron con el uso de B y V, ésta vez deben escribir el mayor número de palabras con dichas consonantes.</p> | |
| <p>Se realiza una retroalimentación de los nuevos textos, haciendo un contraste entre los dos textos, el antiguo y el nuevo. Para la siguiente sesión los estudiantes deben traer un objeto que para ellos tenga un gran valor sentimental.</p> | |

DIARIO DE CAMPO No 5

Profesional: Javier Enrique Rojas Hurtado, Psicólogo

Fecha: miércoles, 06/06/18 – **Tiempo de la actividad:** 45 minutos – **No. de estudiantes:** 10

Curso: Once-02 – **Tema:** Taller “La poesía: entre el sentimiento y la palabra”

¿Cómo se relaciona esta actividad con el Proyecto aplicado? Esta actividad es fundamental ya que los estudiantes realizan escritos más profundos y con más sentimientos sobre vivencias propias.

| DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES | REFLEXIÓN |
|---|--|
| <p>El docente lee el poema "¿Así que quieres ser escritor?" de Charles Bukowski y se realiza una retroalimentación con las siguientes preguntas ¿Quieren ser escritores? ¿Les gusta escribir? ¿Han escrito poesía? ¿Cuál es la mejor y la peor parte de escribir? ¿Para quién escriben?</p> | <p>Los estudiantes manifiestan que no escriben voluntariamente, solo uno de ellos aceptó hacerlo, diciendo que le escribiría a su pareja poemas canciones de amor.</p> |
| <p>El docente les comparte el texto “Para hacer un poema dadaísta” de TristanTzara, explicando brevemente el movimiento dadaísta, se motiva para escribir la poesía.</p> | <p>Muestran asombro cuando El docente les dice que existen diferentes maneras de escribir poesía y se motivan para la escritura de uno.</p> |
| <p>Los estudiantes sacan el objeto preciado que se les pidió traer la actividad anterior y cada uno explica a sus compañeros la razón de que ese objeto sea tan preciado.</p> | <p>Todos se muestran interesados al escuchar lo que cada uno tiene para decir sobre su objeto preciado y se escuchan comentarios emotivos.</p> |
| <p>Los estudiantes deben escribir un poema relativo al objeto que trajeron.</p> | <p>Gracias a esa emotividad, los estudiantes muestran excelente disposición al momento de escribir sus poemas y los leen en frente de la actividad con gran ánimo.</p> |
| <p>Se escogen algunos poemas al azar y son leídos en frente de la actividad.</p> | |

DIARIO DE CAMPO No 6

Profesional: Javier Enrique Rojas Hurtado, Psicólogo

Fecha: jueves, 07/06/18 – **Tiempo de la actividad:** 45 minutos – **No. de estudiantes:** 10

Curso: Once-02 – **Tema:** Taller: “La poesía: entre el sentimiento y la palabra” IDENTIFICACIÓN DEL ERROR GRAMÁTICAL

¿Cómo se relaciona esta actividad con el Proyecto aplicado? Esta actividad es fundamental ya que se evidencia el resultado final y es la última producción escrita de los estudiantes, aquí se puede ver su avance.

| DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES | REFLEXIÓN |
|--|---|
| <p>Los estudiantes se sientan en mesa redonda, El docente da una letra y cada uno de ellos debe decir una palabra con dicha letra. No pueden repetir palabra ni demorarse más de 5 segundos en decirla. Los estudiantes que pierdan van saliendo del círculo y al final solo debe quedar un ganador.</p> <p>Se les devuelve a los estudiantes los escritos de los poemas realizados la actividad anterior, voluntariamente son leídos algunos en frente de la actividad.</p> <p>Por parejas analizan los poemas y resaltan los errores que crean que sus compañeros han cometido.</p> <p>Los estudiantes deben reescribir el poema, ésta vez sin los errores cometidos la primera vez y haciendo énfasis en sus errores anteriores, es decir, si en el texto anterior sus errores fueron con el uso de B y V, ésta vez deben escribir el mayor número de palabras con dichas consonantes.</p> <p>Se realiza una retroalimentación de los nuevos poemas, haciendo un contraste entre los dos poemas, el antiguo y el nuevo.</p> | <p>Se escucharon comentarios de los estudiantes en los cuales manifestaban su emoción por ver sus poemas nuevamente y por volver a reescribirlos para entregar uno mejor.</p> <p>Se les dijo que era el último escrito que iban a realizar con las docentes practicantes. De ésta manera mostraron más emoción para su última entrega.</p> <p>Al momento de realizar el contraste entre los dos poemas, el antiguo y el nuevo; se evidenciaron cambios en cuanto a ortografía y redacción en algunos de los estudiantes. Esto es bastante motivante para los estudiantes ya que se puede ver su mejoría en la producción textual.</p> |

Anexo No. 2 Encuestas descriptivas a estudiantes

Encuesta dirigida a estudiantes del grado Once-02 del Colegio Superior Americano

Realizada por: Javier Enrique Rojas, Psicólogo.

1. ¿Le gusta leer? Si No

2. ¿Qué tipo de textos lee? Narrativos Científicos Noticias
 Jurídicos Religiosos Novelas Otros

3. Si lee, ¿Se siente motivado a escribir? Si No

4. ¿Alguna vez ha escrito algo voluntariamente? Si No

5. Si la respuesta anterior fue si ¿Qué tipo de escritos ha hecho? Poemas Cuentos
 Noticias Reflexiones
 Otros

*Si la respuesta fue no, continúe con la pregunta 6.

6. ¿Por qué no escribe voluntariamente? Falta de tiempo No le gusta Otros

7. ¿Atribuye Usted a los docentes el hecho de que no exista gusto por leer y/o escribir?

Si No

Anexo No. 3 Prueba Diagnóstico

Realizada por: Javier Enrique Rojas, Psicólogo.

- 1. Haciendo uso del vocabulario que conoces escribe sinónimos al frente de cada palabra (solo es permitido una palabra):**

Maldición:**Calamidad:****Arcaico:****Cordial:****Efusividad:****Clandestino:****Soledad:****Desalentado:****Decaído:****Melancólico:**

- 2. Lee atentamente el siguiente poema de Gustavo Adolfo Bécquer y termina la última estrofa en el espacio correspondiente:**

Asomaba a sus ojos una lágrima
y... mi labio una frase de perdón;
habló el orgullo y enjugó un llanto,
y la frase en mi labio expiró.

Yo voy por un camino, ella por otro;
pero al pensar en nuestro mutuo amor,
yo digo aún: ¿Por qué calle aquel día?.

Y ella dirá: ¿Por qué no lloré yo?.

Es cuestión de palabras, y, no obstante,
ni tu ni yo jamás, después de lo pasado convendremos en quién la culpa está

3. Escribe el significado de las siguientes palabras:

- Armonía:
- Suerte:
- Fe:
- Voluntad:
- Guerra:
- Cuento:
- Certeza:
- Hegemonía:
- Eufemismo:

4. Completa los siguientes diálogos con información que concuerde con cada texto:

- | | |
|--|--|
| <p>• María: Juan se dio cuenta Juan: _____ _____ _____ _____</p> | <p>* Pedro: Ahí está el encargo David: _____ _____ _____ _____</p> |
| <p>María: La vida es así... _____ _____</p> | <p>Pedro: tenga cuidado no le diga a nadie... _____ _____</p> |

- | | |
|---|--|
| <p>• Carlota: _____ _____ _____ _____</p> | <p>* Sandra: Por favor me pasas... _____ _____ _____</p> |
| <p>Eliana: como así!! Yo no le pedí eso!!</p> | <p>María: yo no sé, tendremos que investigar...</p> |

Anexo No. 4 Fábula La tortuga y el escorpión

Hace algún tiempo, una pequeña tortuga se encontraba retozando en un riachuelo disfrutando de una soleada mañana, sin ninguna preocupación, al poco tiempo escucho que una voz la llamaba desde una de las orillas del río -Tortuga, tortuguita, ven por favor-, como todos sabemos, las tortugas de río son básicamente animalillos de buen corazón, así que sin dudarle un segundo la tortuga se acercó confiadamente a la voz que la llamaba.

Al llegar a la orilla del río, la tortuga se llevó un gran susto al advertir que el dueño de la voz que la llamaba era un escorpión negro, como todos sabemos esos animales son extremadamente peligrosos por lo que la tortuga (ingenua al fin y al cabo) le pregunto sin acercarse a la orilla: -¿Qué quieres de mi escorpión? A lo que el otro respondió: -Pequeña tortuga, tengo una urgencia y debo cruzar hacia el otro lado del río, serias tan amable de ayudarme a cruzar llevándome sobre tu lomo?

La tortuga solo tardo un instante en pensar que ahí había gato encerrado y rápidamente le contestó: -No te llevo, porque eres un escorpión y en cuanto me acerque a ti, me vas a picar y me vas a matar.

Al escuchar estas palabras el escorpión rompió a llorar a mares y usando un tono lastimero le dijo a la tortuga: -En verdad necesito cruzar al otro lado y no tengo tiempo para dar un rodeo, es una pena que no me quieras ayudar solo porque soy un escorpión, yo no tengo la culpa de ser lo que soy-.

La pobre tortuga, que era de buen corazón, estuvo a punto de ayudarle al escuchar el llanto del que pedía su ayuda, pero recordó los escorpiones son animales que son capaces de picar a otro y matarlo solo por placer, así que comenzó a alejarse y le dijo al escorpión: - Lo siento mucho, pero no debo de ayudarte, porque me matarías-

El escorpión desesperado le dijo: -Tortuguita, por favor espera, te propongo lo siguiente; ¿Tú sabes que yo no sé nadar verdad? -Si- Contesto la tortuga un poco intrigada. -¿Y sabes también, que lo único que a mí me interesa es cruzar al otro lado verdad? -Si- Dijo una vez más la tortuga.

-Pues entonces que te parece si solo te acercas a la orilla lo suficiente para que yo pueda llegar a tu lomo mediante un salto, de ese modo estarás segura de que no te puedo picar cuando te me acerques, también estarás segura de que no te puedo picar cuando me estés llevando, porque si te hundes tú, pues yo también me hundiría y moriría junto contigo, además al llegar a la otra orilla me dejas a la distancia justa de un brinco y si desperdicio mis fuerzas en tratar de picarte, pues no voy a llegar a la orilla y me voy a ahogar- Dijo el escorpión y por último agregó

-Por favor tortuga, por favor hazme ese gran servicio, sabes que si te pico pierdo yo tanto o más que tu-. La pobre tortuguita no sabía qué hacer y repaso mentalmente el plan del escorpión y peso para sus adentros “Debe estar muy desesperado para pasar al otro lado ya que está poniendo su vida en mis manos” y sin más, se decidió. -Está Bien- Dijo -Súbete, te llevo-. El escorpión muy agradecido salto a lomos de la tortuga y esta inicio su recorrido silbando una alegre melodía, sin embargo al llegar a la mitad exacta del río la tortuga sintió el terrible piquete del escorpión en la base de su cuello, atónita al tiempo que sentía como su cuerpo se entumecía y comenzaba a hundirse solo pudo voltear a ver al escorpión y preguntarle -¿Qué paso?- a lo que el escorpión respondió antes de ahogarse -No lo pude evitar, es mi naturaleza...-

Moraleja: Lo único a lo que nadie puede traicionar, es a su propia naturaleza.

Anexo No. 5 Información general de la fábula

Definición: Una fábula es un género narrativo en verso o prosa que tiene un fin didáctico. Las fábulas suelen ser breves, protagonizadas por animales personificados, y contienen una moraleja que a veces aparece al final.

Este género tiene su origen en las civilizaciones antiguas del Oriente Próximo, pero lo desarrollan aún más los escritores greco-latinos, como Esopo y Fedro. En la Edad Media, se puede hallar fábulas en el *Libro de Buen Amor*, del Arcipreste de Hita y en *El conde Lucanor*, de Don Juan Manuel. En el siglo XVIII, Tomás de Iriarte y Félix María Samaniego son algunos de los escritores que cultivaron la fábula.

El término también puede referirse a poemas que recrean temas y episodios de la mitología clásica, como por ejemplo "Fábula de Polifemo y Galatea", de Luis de Góngora, y "Fábula de Apolo y Dafne", de Quevedo, del Siglo de Oro.

¿Cuál es la importancia de la fábula?

La fábula es una herramienta ideal para incentivar la lectura en los niños. Ellos, desde muy pequeños, están inmersos en un mundo visual de dibujos animados y de breves mensajes lingüísticos. Sacarlos a empellones de ese entorno, es casi imposible; en cambio, la fábula puede introducirse en ese mundo infantil y desde allí guiar a los futuros lectores por el largo camino de la lectura.

La fábula se ciñe estrictamente a dos elementos que son: su brevedad narrativa y su conclusión en una sentencia o moraleja. Además, el uso de animales y objetos humanizados, como personajes participantes, le da un tono alegórico a la historia. A diferencia de otras composiciones literarias que también tienen fines de adoctrinamiento cultural, moral o religioso, como los mitos, leyendas, poemas épicos, parábolas, cuentos maravillosos, entre otros, la fábula se circunscribe directamente a la interrelación entre los

seres humanos dentro de una sociedad; esta característica hace que la fábula sea siempre actual por los valores universales y atemporales que transmite.

Utilizar las fábulas como medio de enseñanza didáctica y moral es una práctica usual en casi todas las culturas. Se cree que los pioneros fueron los pueblos orientales y siglos después florecieron en Grecia y Roma. Más tarde, se extendió otros países hasta universalizarse.

Es sorprendente la actualidad que tienen las fábulas antiquísimas de Esopo (600 años a.C.), esclavo negro que vivió en Grecia; las de La Fontaine, quien elevó las fábulas a un nivel artístico, y Samaniego, quien se preocupó por pulir la memoria literaria de sus contemporáneos con sus fábulas en el siglo XVIII.

Anexo No. 6 Fábula El ratón

Por: Franz Kafka.

El ratón

¡Ay! -dijo el ratón-. El mundo se hace cada día más pequeño. Al principio era tan grande que le tenía miedo. Corría y corría y por cierto que me alegraba ver esos muros, a diestra y siniestra, en la distancia. Pero esas paredes se estrechan tan rápido que me encuentro en el último cuarto y ahí en el rincón está la trampa sobre la cual debo pasar.

-Todo lo que debes hacer es cambiar de rumbo -dijo el gato...y se lo comió.

FIN

Anexo No. 7 Taller corrección del error

Taller DE CORRECCIÓN DE ERRORES

1. Escribe sobre el guión una de las letras subrayadas de cada columna.

- Ejemplo: (b – v) ca__eza, escribe cabeza; Na__idad, escribe Navidad.

b – v

a__ecedario

__isita

al__aricoque

ar__usto

a__anzar

a__estruz

__aba

__ino

__anco

__iejo

j – g – gu – gü

abe__a

alme__a

an__ina

anti__edad

dibu__ar

ca__a

ci__eña

co__ín

co__o

hala__o

ll – y

a__á

__o

ani__o

antea__er

calzonci__o

atrobe__ar

a__er

chi__ar

ba__ena

ba__eta

rr – r

aga__ar

ama__illo

amo__

Ando__a

a__cilla

a__astrar

__ubio

a__odillar

__osa

a__oz

b – v

a__ecedario

__isita

al__aricoque

ar__usto

a__anzar

a__estruz

__aba

__ino

__anco

__iejo

j – g – gu – gü

abe__a

alme__a

an__ina

anti__edad

dibu__ar

ca__a

ci__eña

co__ín

co__o

hala__o

ll – y

a__á

__o

ani__o

antea__er

calzonci__o

atrobe__ar

a__er

chi__ar

ba__ena

ba__eta

rr – r

aga__ar

ama__illo

amo__

Ando__a

a__cilla

a__astrar

__ubio

a__odillar

__osa

a__oz

Anexo No. 8 Cuento “Sólo vine a hablar por teléfono” Gabriel García Márquez*Solo vine hablar por teléfono (Adaptación corta)*

A María de la Luz Cervantes de 27 años en una tarde lluviosa de camino hacia Barcelona se le dañó su carro en medio del desierto. Al cabo de unas horas de estar sola, el conductor de un autobús decide ayudarla advirtiéndole que no iba muy lejos; María solo le respondió que lo que necesitaba era un teléfono, para avisarle a su marido de que no llegaría temprano. María estaba aturdida y olvidó llevarse las llaves del su carro. Al montarse en la guagua se da cuenta que estaba ocupada por mujeres de edades diferentes con distintas condiciones y que la mayoría dormían. Ella se enroscó en el asiento y quedó dormida al igual que las otras. Al despertarse era de noche y no tenía idea de dónde se encontraba ni cuánto tiempo había pasado.

María solo preguntaba si había un teléfono para hablar con su esposo. Le explicó a una mujer lo que le había sucedido pero nadie le creía y la encerraron en un dormitorio. María se había dado cuenta por qué aquellas mujeres del autobús estaban sedadas; estaba en un hospital de enfermos mentales. Al darse cuenta de esto trató de escapar pero una de las guardias se dio cuenta y la inmovilizó con una llave. Sus lamentos y protestas no sirvieron de nada ya que al día siguiente fue inscrita como una enferma más.

Su marido empezó a preocuparse por su tardanza y preguntó a su familia en Zaragoza. Allí le dijeron que había salido el día antes. La preocupación de su marido tenía otros motivos que pensar en un posible accidente, puesto que en otras ocasiones María, lo había abandonado marchándose con otros hombres. Su marido era mago y durante los dos últimos años, ella había compartido las actuaciones de magia que éste realizaba. Pensó que de nuevo lo había abandonado y decidió olvidarse para siempre de María. En una ocasión, y por casualidad, María consiguió acceder un teléfono y llamó a su casa. El marido, al descolgar no la escuchó y después de insultarle le colgó el teléfono. Tuvo que acceder a ciertas proposiciones de una guardiana para conseguir que ésta le mandara un mensaje a su marido. La guardia aceptó siempre que el trato se mantuviera en secreto.

Saturno el Mago llegó al hospital. El director lo recibió en su oficina y le hizo un informe sobre el estado de su esposa. Nadie sabía cómo María había llegado allí pero el director intrigado quería saber cómo Saturno había sabido el paradero de su esposa. Este protegió a la guardia diciendo que se lo había dicho la compañía de seguros del coche. El director le aclara que su esposa está muy mal, que está bastante delicada su salud mental.

Por lo tanto recomienda no retirarla del lugar. Así, durante un tiempo, el Mago Saturno visita a María de la Luz, pero se da cuenta que ella, efectivamente, se ha vuelto loca, y que no se va a recuperar. Por lo tanto, con los años, termina por olvidarla casándose y volviendo a su país.

Anexo No. 9 Poema “Así que quiere ser escritor” Charles Bukowski

*Si no te sale ardiendo de dentro,
a pesar de todo,
no lo hagas.
A no ser que salga espontáneamente de tu
corazón
y de tu mente y de tu boca
y de tus tripas,
no lo hagas.
Si tienes que sentarte durante horas
con la mirada fija en la pantalla del
ordenador
o clavado en tu máquina de escribir
buscando las palabras,
no lo hagas.
Si lo haces por dinero o fama,
no lo hagas.
Si lo haces porque quieres mujeres en tu
cama,
no lo hagas.
Si tienes que sentarte*

*y reescribirlo una y otra vez,
no lo hagas.
Si te cansa sólo pensar en hacerlo,
no lo hagas.
Si estás intentando escribir
como cualquier otro, olvídalos.

Si tienes que esperar a que salga rugiendo de
ti,
espera pacientemente.
Si nunca sale rugiendo de ti, haz otra cosa.

Si primero tienes que leerlo a tu esposa
ó a tu novia ó a tu novio
ó a tus padres ó a cualquiera,
no estás preparado.

No seas como tantos escritores,
no seas como tantos miles de*

*personas que se llaman a sí mismos
 escritores,
 no seas soso y aburrido y pretencioso,
 no te consumas en tu amor propio.
 Las bibliotecas del mundo
 bostezan hasta dormirse
 con esa gente.
 No seas uno de ellos.
 No lo hagas.
 A no ser que salga de tu alma
 como un cohete,
 a no ser que quedarte quieto*

*pudiera llevarte a la locura,
 al suicidio o al asesinato,
 no lo hagas.
 A no ser que el sol dentro de ti
 esté quemando tus tripas, no lo hagas.
 Cuando sea verdaderamente el momento,
 y si has sido elegido,
 sucederá por sí solo y
 seguirá sucediendo hasta que mueras
 o hasta que muera en ti.
 No hay otro camino.
 Y nunca lo hubo.*

Anexo No. 10 “Para hacer un poema Nadaísta” TristanTzara

*Coja un periódico.
 Coja unas tijeras.
 escoja en el periódico un artículo de la
 longitud que cuenta darle a su poema.
 Recorte el artículo.
 Recorte en seguida con cuidado cada una
 de las palabras que forman el artículo y
 métalas en una bolsa.
 Agítela suavemente.
 Ahora saque cada recorte uno tras otro.
 Copie concienzudamente
 En el orden en que hayan salido de la
 bolsa.
 El poema se parecerá a usted.*

*Y es usted un escritor infinitamente
 original y de una sensibilidad hechizante,
 aunque incomprendida del vulgo.*

Anexo No. 11 Información general Dadaísmo

El dadaísmo es un movimiento artístico y literario que surgió durante la Primera Guerra Mundial como una forma de protesta ante los cánones estéticos dominantes. El término tiene su origen en el francés dadaïsme.

Los historiadores del arte nombran a Tristan Tzara como el primer impulsor de este movimiento que se burlaba de las manifestaciones artísticas y que pretendía destruir las convenciones propias del orden establecido.

No obstante, el movimiento cultural como tal se cree, por otros muchos historiadores y artistas, que fue creado propiamente por el escritor alemán Hugo Ball. El año 1916 y el Cabaret Voltaire de Suiza se consideran así el momento y el lugar donde se produjo el nacimiento de aquel, que revolucionaría el mundo del arte en general.

El dadaísmo trascendió la vanguardia artística y supuso una crítica a los valores vigentes durante la Primera Guerra Mundial y los años posteriores. Esta pretensión revolucionaria hace que el dadaísmo suela ser conocido como el anti-arte. Sus integrantes apelaban, por ejemplo, a materiales inusuales para la confección de las obras artísticas.

La libertad absoluta, lo inmediato, la contradicción y la espontaneidad de dadaísmo buscaban derrocar las leyes de la lógica, el pensamiento inmóvil, los conceptos abstractos, lo universal y la eternidad de los principios. Los dadaístas proponían el caos por sobre el orden y llamaban a romper las fronteras entre el arte y la vida.

Muchos fueron los autores que formaron parte del dadaísmo y que dejaron su profunda huella en el mismo y en el arte en general. Este sería el caso de Marcel Duchamp, artista francés que es conocido por obras tan singulares como “La fuente” (un urinario), o del norteamericano Man Ray, que tiene entre sus trabajos más emblemáticos a “La arquitectura de tus huesos”.

El pintor alemán Kurt Schwitters es otro de los miembros relevantes del dadaísmo, una corriente dentro de la que destacó por llevar a cabo collages donde el material principal que usaba y

que se convertía en protagonista era el papel usado. No obstante, también podríamos destacar a Hans Richter o a Richard Hülsenbeck.

Aunque los orígenes del nombre del movimiento no están claros, se cree que Tzara eligió dicha nominación por los primeros balbuceos que realiza un niño (“dada”). El movimiento buscaba crear una nueva forma de arte partiendo desde cero, tal como empieza un niño su camino por la vida.

Sin embargo, para otros autores, y en base a lo que comentaron diversas ilustres figuras del citado dadaísmo como sería el caso del poeta francoalemán Jean Arp, el nombre de este movimiento cultural lo consiguió Tristan Tzara a partir de un diccionario. Y es que se dice que, buscando el nombre que definiera aquel, abrió un diccionario y buscó la palabra más absurda. En este caso, la encontró y la empleó. Nos estamos refiriendo al vocablo francés *dadá* que puede traducirse como caballo de madera.

La influencia del dadaísmo hace que, en la actualidad, todavía se debata sobre qué es el arte y qué creaciones deben ser consideradas como artísticas. La ausencia de reglas fijas y convenciones que promulgaban los dadaístas aún tienen vigencia para muchos artistas.

Anexo No. 12 Análisis general de las aplicaciones

Tabla 2 *Análisis general de las aplicaciones*

| Tipo de Texto | Tipología textual- tipo de error | Iniciativa | Fluidez | Sensibilidad |
|----------------------|--|---|---|--|
| Fábula | Los errores más comunes en el desarrollo de los textos fueron: d) Manejo de tildes en verbos en pasado. e) Puntuación. f) Uso de mayúsculas. g) Manejo de tildes en verbos en futuro. h) Ortografía: uso del “ahí-hay-ay” | Las producciones finales del texto de fábula estuvieron llenas de iniciativa por parte de los estudiantes, ya que antes de realizar dicha producción, los estudiantes realizaban una reflexión corta de sus errores más comunes, y allí se pudo reflejar si el estudiante se sentía motivado o presentaba iniciativa para realizar su segundo texto. Tal es el caso de la estudiante Francy Manrique quien afirma sentirse motivada para la creación de su nueva producción. (Ver anexo 16) | En la mayoría de los casos el uso de los errores corregidos en el primer escrito, no fueron un impedimento para la fluidez de los textos finales. Todo lo contrario, tener la posibilidad de utilizar más palabras con base en el mismo error cometido, pero esta vez corregido les permitía tener mucho más material para desarrollar sus ideas. | Los textos realizados permitieron que los estudiantes se sintieran identificados con sus textos, ya que eran creaciones propias que realizaron paso a paso, además en el caso de la fábula, las moralejas tenían relación con las reflexiones que cada estudiante realizaba al final del texto. De esta manera en las encuestas realizadas se pudo evidenciar que esto les ayudo a sensibilizarse a cerca de sus propios errores, y como estos podían ser utilizados para crear, cambiando la percepción del error como aspecto negativo. (ver Anexo encuesta) |
| Cuento | Los errores más comunes en el desarrollo de los textos fueron: i) Manejo de tildes en verbos en pasado. | La iniciativa para la creación del cuento se pudo evidenciar, en el planteamiento de la personificación (Si yo fuera...), como elemento de producción inicial, ya que la gran mayoría se sintió motivado a escribir, | La fluidez del cuento al agregar las correcciones respectivas fue desarrollándose correctamente, además, se evidencio que los estudiantes fueron desarrollando habilidades de escritura, puesto que en esta producción al incluir los errores corregidos como elemento | |

| Tipo de Texto | Tipología textual- tipo de error | Iniciativa | Fluidez | Sensibilidad |
|----------------------|---|--|--|--|
| | j) Uso de conectores lógicos. k) Puntuación. l) Uso de mayúsculas. m) Ortografía: uso del “haber-a ver” | puesto que lograron sentirse identificados con sus textos, de esta manera en el caso del cuento la iniciativa fue dada por el mismo ejercicio propuesto. | creativo, logró ser casi imperceptible, puesto que fue una producción mucho más fluida y espontánea, tal es el caso del estudiante Nicolás Guevara, quien en su texto “Si yo fuera un libro”, agregó más palabras utilizando tildes sin embargo, el agregarlas no impidió la fluidez natural del texto. (Ver anexo 18) | |
| Poema | Los errores más comunes en el desarrollo de los textos fueron: n) Manejo de tildes en verbos en pasado. o) Uso de conectores lógicos. p) Uso de mayúsculas. q) Ortografía en general. | Los estudiantes tuvieron una gran disposición al momento de escribir los poemas, no solo porque era el último texto que realizaban, sino que también recordaron vivencias y experiencias propias para poder plasmar sus sentimientos en el papel. Por otro lado, para el estudiante David Rubiano fue emocionante ver que en su primera versión no había ningún error. Esto último gracias a los textos de fábula y cuento. (Ver anexo 19) | En los poemas hubo gran presencia de ideas y expresiones espontáneas, es decir, a pesar del poco tiempo con el que se contaba en las sesiones, los estudiantes fueron ágiles para realizar sus producciones textuales. De la misma manera, para corregir sus errores, también fueron prestos para ello. En el caso del estudiante Daniel Pachón que hizo un poema de un simple objeto, la maleta, pero sus ideas hacia esta surgieron con gran facilidad y a raíz de la corrección de sus errores hubo un muy buen producto final (Ver anexo 20) | En el ejercicio textual de la poesía, éste fue uno de los criterios que más se pudo evidenciar en los escritos, ya que el género lírico se presta para ello. A partir de vivencias propias los estudiantes se sensibilizaron y lograron –en términos psicoanalíticos- hacer catarsis de sus emociones. Al momento de leer algunos de éstos poemas en clase, los estudiantes estuvieron con gran disposición al escucharlos. Es evidente también que los estudiantes fueron conscientes de sus errores y concientizándose frente a ellos pudieron elaborar muy buenos textos. |

Fuente: Propia

Anexo No. 13 Resultados por Tipologías Textuales/Estrategias conocimiento y para la aplicación

Tabla No. 3 Resultados por Tipologías Textuales/Estrategias conocimiento y para la aplicación

| Categoría | Tipología textual –Tipo de error | Estrategias para el conocimiento | Estrategias para la aplicación |
|---------------------------|---|---|---|
| <p>Importancia</p> | <p>Fábula: la importancia de realizar este tipo de textos se basó en el hecho de que los estudiantes, en su proceso debían realizar reflexiones constantemente, de esta manera se hizo necesario iniciar con el texto de fábula ya que toda fábula contiene una moraleja y es allí donde cada estudiante iniciaba su proceso reflexivo. Además, que el contenido ético de la fábula, permitió la dinamización del estudiante como ser integral.</p> <p>Cuento: se hace fundamental trabajar el cuento ya que no es un texto nuevo para ellos, esto hace que el estudiante se sienta familiar al momento de escribir y su producción fuera mucho más natural y espontánea. Además, la personificación planteada en el cuento (“Sí yo fuera...”) fue vital para conectar con cada uno de los estudiantes, generar una sensibilización frente al texto, logrando que el estudiante se sintiera motivado al realizar su producción escrita.</p> <p>Poema: la creación de un poema se hace pertinente e importante ya que es un texto que le permite al</p> | <p>Las estrategias para el desarrollo del conocimiento fueron:</p> <p>La cooperatividad: Los estudiantes trabajaron de manera cooperativa, ya que era en grupo/pareja dónde se leían los textos y los mismos compañeros indicaban los errores a corregir. De esta manera, fue mucho más significativo el proceso puesto que se realizaba mediante la zona de desarrollo próximo, es decir sus mismos compañeros, posibilitando la interacción y el trabajo en equipo.</p> <p>La reflexión: esta estrategia es muy importante en el proceso de producción, ya que el estudiante mediante la autoevaluación de sus escritos era consciente de sus errores, y se abría la posibilidad para autocriticarse e intentar prevenir la repetición de dichos errores.</p> | <p>Los tres momentos de cada aplicación fueron fundamentales para el desarrollo de las diferentes sesiones. Estos tres momentos fueron:</p> <p>Actividad personal: esta fue muy importante ya que cada estudiante tuvo un momento de lectura o producción individual que servía de base para las demás etapas.</p> <p>Actividad comunitaria: esta actividad fue fundamental ya que con ayuda de sus compañeros, los estudiantes encontraban los errores de los textos realizados, así construían un aprendizaje colectivo</p> |

| | | | |
|--------------------|---|--|---|
| | <p>estudiante darse la oportunidad de exponer sus sentimientos, de esta manera existe una relación mucho más estrecha entre el escrito y quien lo escribe. Al existir dicha relación es mucho más fácil introducir el error como elemento creativo, ya que nutre un texto que ha generado algún afecto en términos de creación. El error: la importancia de identificar el error y utilizarlo como elemento creativo para la creación, se evidencia en la resignificación que se realiza del “error” ya que, dicho término pasa de ser una un elemento negativo, a ser un elemento que posibilita la creación de nuevos textos.</p> | | <p>que ayudo para la el buen desarrollo de las actividades realizadas.</p> <p>Reflexión personal: Finalmente, esta etapa hacia que cada estudiante reflexiona sobre los errores cometidos y emprendiera una nueva producción mucho más elaborada y creativa ahora con base en el error cometido.</p> |
| Ventajas | <p>El uso de estos tres tipos de texto, posibilito la dinamización entre las sesiones ya que, cada uno de ellos presenta características diferentes, haciendo que el estudiante no sintiera un ambiente monótono sino de producción creativa.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Autocritica 2. Desarrollo de habilidades comunicativas. 3. Mejoramiento de procesos lecto-escritores. 4. Desarrollo creativo. 5. Creación de textos significativos y conscientes. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Trabajo en equipo. 2. Cooperatividad. 3. Desarrollo de facultades comunicativas. 4. Momentos de reflexión. 5. Producciones creativas e innovadoras. |
| Desventajas | <p>Una desventaja que se evidencio fue el tiempo otorgado a la parte de producción del cuento, ya que fue el texto más extenso que los estudiantes realizaron, de esta manera, la cancelación de varias sesiones por jornadas pedagógicas del colegio, hicieron que las sesiones destinadas al cuento solo fueran dos.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Recaer en los mismos errores en las nuevas producciones. 2. Reflexiones demasiado cortas por falta de tiempo. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Distracción por parte de los grupos/parejas de trabajo creados. 2. Pérdida de tiempo en la acomodación de sillas para el trabajo comunitario. |

| | | | |
|------------------------------|--|--|--|
| | | | 3. El tiempo destinado para cada etapa en ocasiones no era suficiente para el desarrollo de todas las actividades. |
| Proceso de aplicación | <p>El proceso de aplicación fue paulatino, y se dio en tres momentos, el primero, en donde los estudiantes hicieron una primera producción, esta era libre y no tenía ningún tipo de condicionamiento más que la realización del tipo de texto pedido, fuera fabula, cuento o poema. El segundo momento fue el momento de reflexión aquel que se realizaba después de leer el texto y encontrar los errores cometidos, allí el estudiante demostraba estar consciente de su proceso de escritura y que debía hacer para mejorarlo. Finalmente en el tercer momento, el estudiante realizaba su producción escrita final, en donde utilizaba el error como elemento creativo para nutrir su primer texto.</p> | <p>Las estrategias para el conocimiento fueron aplicadas en los tres momentos que tenían cada una de las etapas de las aplicaciones, dichos momentos fueron:</p> <p>Actividad personal</p> <p>Actividad comunitaria</p> <p>Reflexión personal.</p> | NA (NO APLICA) |

Fuente: Propia

Anexo No. 14 Mejores Producciones escritas I

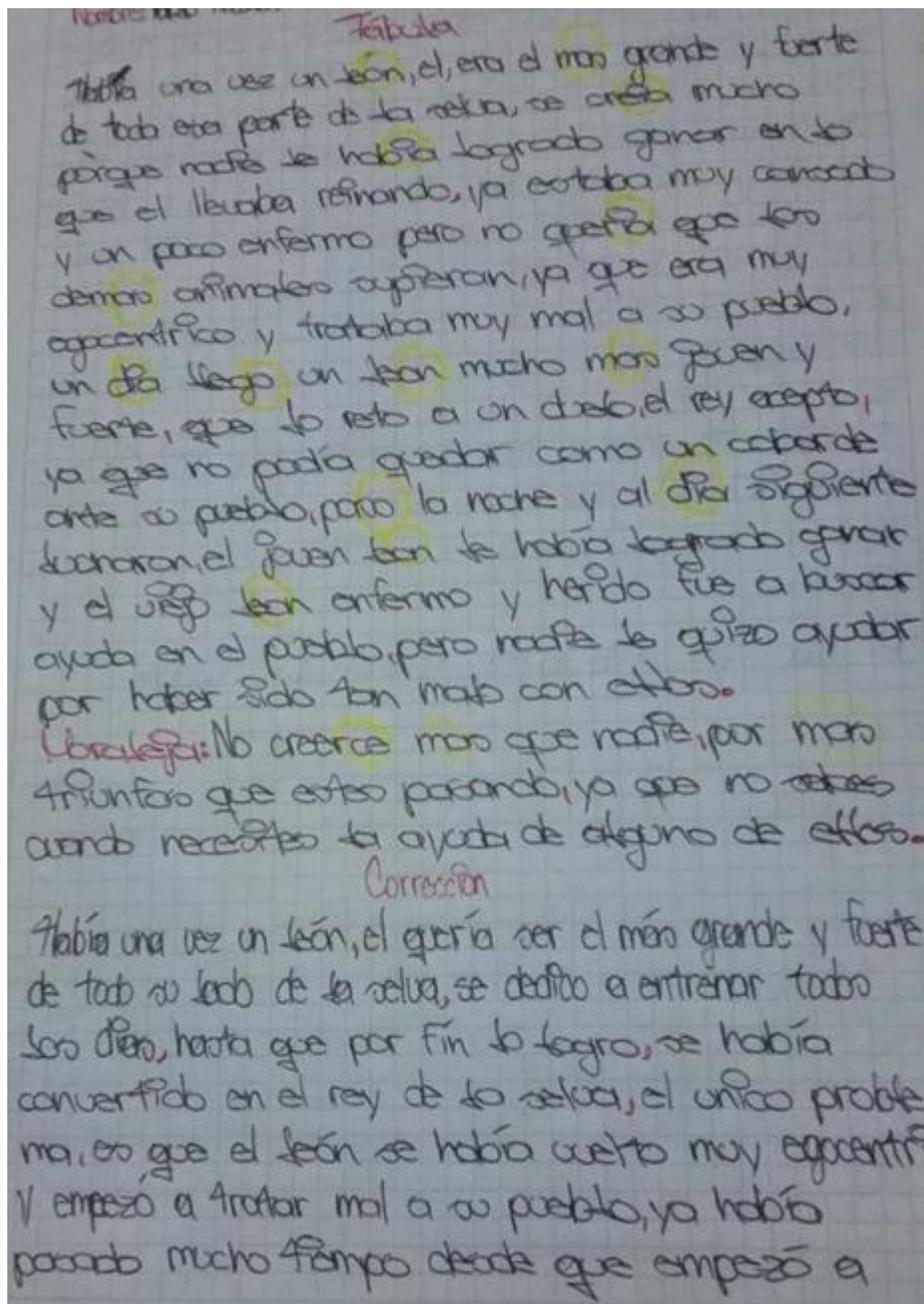


Figura 09 Aplicación de Taller de producción escrita y corrección del error.

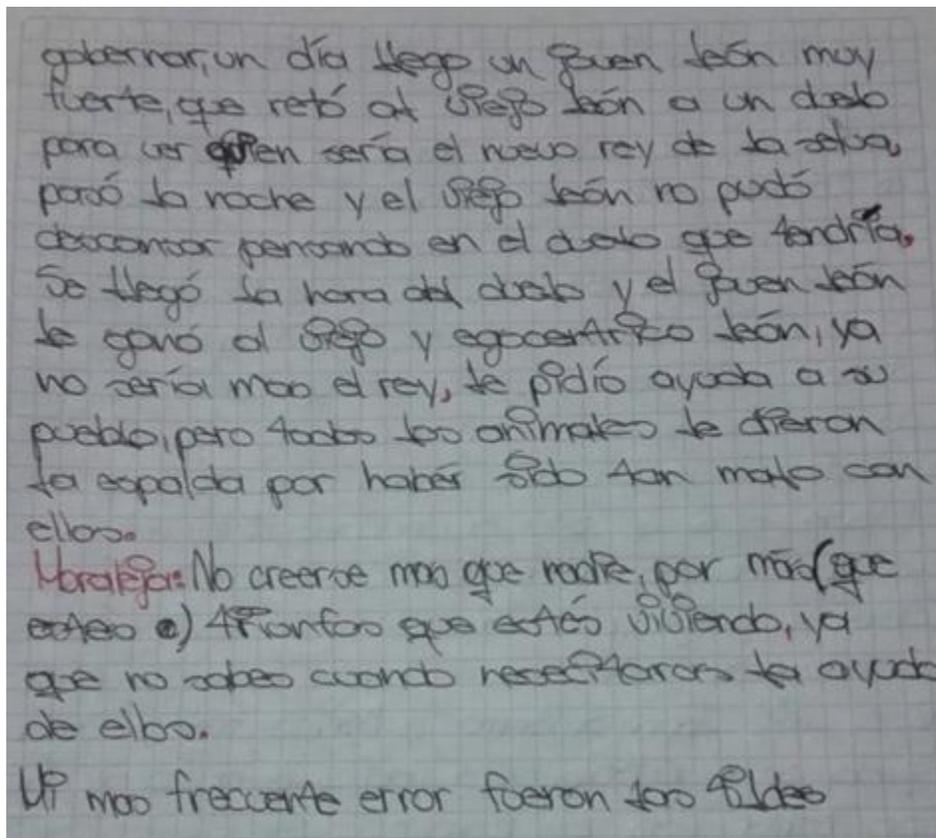


Figura 10 Aplicación de Taller de producción escrita e identificación del error.

Anexo No.15 Mejores Producciones escritas II

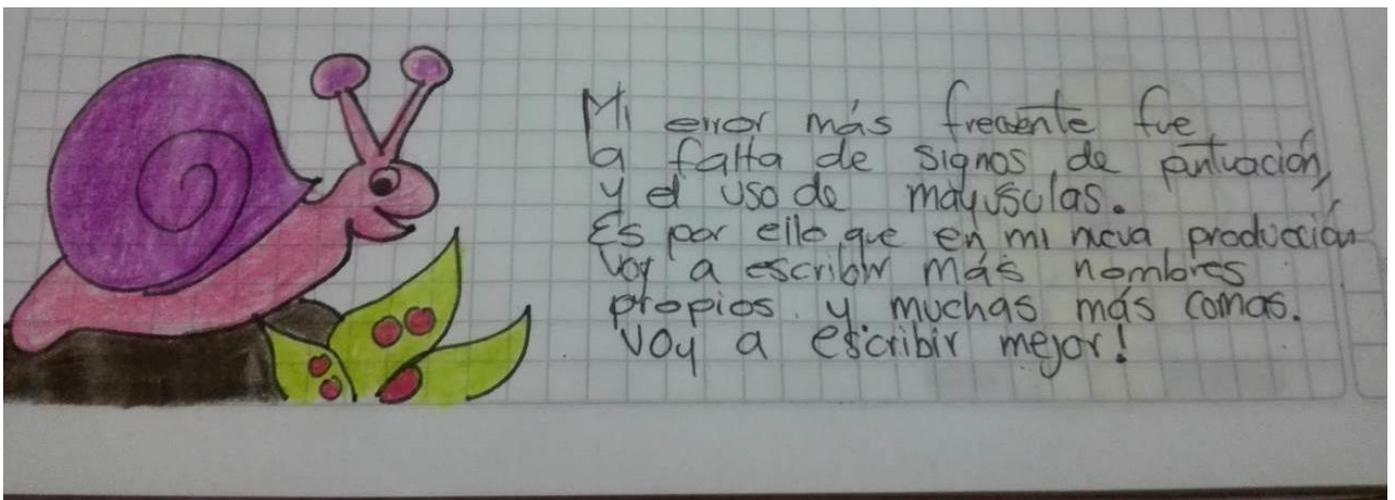


Figura 11 Aplicación de Taller de identificación del error.

Anexo No. 16 Mejores Producciones escritas III

Si yo fuera...
Me gustaría ser una estrella fugaz y poder recorrer el universo completo, en un silencio perpetuo, sin tener que pensar en nada, conocer mundos, ver cosas inimaginables, que cualquier persona moriría por conocer, que a través de la gente voy al cielo y me voy, tengo un sentimiento inexplicable, que me voy y siento una luz de esperanza ya que con Dios solo verme pueden hacer lo que les venga en gana, que no hay límites para una persona con determinación e imaginación, eso me gustaría ser, algo que aunque no sea mucho, de a poco voy a cambiar la manera de actuar y pensar de la gente, y no terminemos en un futuro un mal y triste como el que nos para a seguir como estamos, en la af

Figura 12 Aplicación de Taller de producción escrita a partir de la comprensión lectora.

Anexo No. 17 Mejores Producciones escritas IV

Si yo fuera un libro

Si yo fuera un libro estaría
lleno de conocimiento e historias
fantásticas, quizás poesía,
Si yo fuera un libro la gente
podría leerme y entenderme,
o quizás un libro oculto lleno
de misterio y al leerme
la gente se asombraría.
Sería eterno y pasaría de
generación en generación
llenando de conocimiento y
sabiduría a la persona
acercándose en poco la ignorancia

Figura 13 Aplicación de Taller de producción escrita autónoma.

Anexo No. 18 Mejores Producciones escritas V

No importa la inconvencia del tiempo, si no tenemos comida o donde dormir

Siempre vamos a estar juntos así nos toque dormir en la calle brindándonos apoyo, defendiéndonos uno al otro

Si nos toca estar de lado en lado allí siempre vamos a estar unidos ante cualquier adversidad

Lo que más valor tiene es nuestra sinceridad, contamos problemas que hemos tenido para buscar soluciones.

Triunfar así nos quitte la maldad, la envidia de los demás

Hoy pueda que se acabe el mundo pero yo se que así estemos muertos siempre vamos a regresar a nuestro hogar

Figura 14 Aplicación de Taller de producción escrita autónoma.