

**POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL E
INDUSTRIAL EN COLOMBIA, 2007 - 2018.**

JHEISON JAHIR PEÑA RAMÍREZ

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS
ESPECIALIZACION EN GESTIÓN PÚBLICA**

BOGOTÁ

2018

**POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL E
INDUSTRIAL EN COLOMBIA, 2007 - 2018.**

JHEISON JAHIR PEÑA RAMÍREZ

Trabajo de grado para optar por el título de especialista en gestión pública

Asesor:

DIEGO JAVIER GOMEZ CALDERÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA

ESCUELA DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS

ESPECIALIZACION EN GESTIÓN PÚBLICA

BOTOTÁ

2018

DEDICATORIA

A mi hijo, Kevin Jahir Peña Mendoza, quien ha hecho parte de mi proceso de formación profesional, a él que ha estado presente en mis logros, le dedico este trabajo.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, porque su bendición ha permitido llevar a buen término la realización de este trabajo y el desarrollo de la presente Especialización.

A mi esposa Laura Cristina Mendoza Cupa, quien con su esfuerzo y sacrificio ha permitido que este proceso de formación se lleve a cabo, siendo un apoyo primordial para mi superación personal.

RESUMEN

La presente monografía resalta la importancia de implementar Políticas Públicas para el desarrollo empresarial en la industria colombiana, aprovechando la diversidad de bienes y servicios que se ofrecen a lo largo del territorio nacional. De esta manera evidencia los aportes Socio-Económicos que favorecen a la nación con la implementación de dichas Políticas Públicas.

Como punto de partida, se presenta un análisis sistemático de diversas fuentes de información, alusivas a las políticas públicas con énfasis en las Empresas y la Industria; considerando las teorías, análisis y conceptos desde un referente nacional e internacional. Posteriormente se realiza una interpretación de los aportes Socio-económicos producto de las Políticas Públicas de desarrollo Empresarial e Industrial que se han suscitado en Colombia a lo largo de los últimos 12 años.

El trabajo presenta un estudio de los sectores industriales en los cuales se pueden implementar Políticas Públicas de desarrollo empresarial e industrial con valiosos aportes para un progreso Socio-económico de la nación en general.

PALABRAS CLAVE: Políticas Públicas, Empresarial, Industrial, Economía, Desarrollo.

ABSTRACT

This monograph highlights the importance of implementing Public Policies for business development in Colombian industry, taking advantage of the diversity of goods and services offered throughout the national territory. In this way, we can show the Socio-Economic contributions that favor the nation with the implementation of said Public Policies.

As a starting point, a systematic analysis of diverse sources of information is presented, alluding to public policies with emphasis on Companies and Industry; considering the theories, analysis and concepts from a national and international reference. Subsequently an interpretation of the Socio-economic contributions is made as a result of the Public Policies of Business and Industrial development that have been raised in Colombia over the last 12 years.

The work presents a study of the industrial sectors in which Public Policies of business and industrial development can be implemented with valuable contributions for a socio-economic progress of the nation in general.

KEYWORDS: Public Policies, Business, Industrial, Economy, Development.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	10
1. MARCO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN	12
1.1. Planteamiento del problema	12
1.2. Justificación.....	14
2. OBJETIVOS	15
2.1. Objetivo General.	15
2.2. Objetivos Específicos.....	15
3. MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO	16
3.1. Marco conceptual.	16
3.2. Marco teórico.	17
3.2.1. Las Políticas Públicas y el Sector Empresarial	17
3.2.1.1 La empresa moderna y sus nuevos retos.	17
3.2.1.2 Políticas Públicas en el sector empresarial e industrial.....	20
3.2.1.3 Las Políticas Públicas de desarrollo empresarial colombiano y sus cuestiones para impulsarlas y mantenerlas en el tiempo.	29
3.2.2 Análisis De Políticas Públicas Empresariales E Industriales En Colombia, 2006-2018. 31	
3.2.2.1 Plan de Desarrollo, Gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2006-2010).....	31
3.2.2.2 Plan de Desarrollo, Gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2014).....	35
3.2.2.3 Plan de Desarrollo, Gobierno de Juan Manuel Santos (2014-2018).....	38
3.2.3 Sectores Industriales Colombianos, Potencialmente Aprovechables.	50
CONCLUSIONES	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Nivel y categorías de análisis de las Políticas Públicas de desarrollo empresarial e innovación.....	25
Tabla 2. Resultados de Colombia en el Índice Global de Competitividad del FEM.....	46
Tabla 3. Top 10 de los países en América Latina.....	47
Tabla 4. Cifras de empleo y desempleo en Colombia, 2017- 2018.....	49
Tabla 5. Top 25 empresas destacadas a nivel nacional, 2018.....	52
Tabla 6. Top empresas destacadas por sector industrial, 2018.....	53
Tabla 7. Distribución porcentual de la ocupación en Colombia por sectores industriales.....	54
Tabla 8. Distribución porcentual de la población ocupada según posición ocupacional.....	55
Tabla 9. Distribución porcentual de la población ocupada en las principales 13 ciudades y áreas metropolitanas.....	55
Tabla 10. Tasa de crecimiento anual 2016-2017 y 2017-2018, sectores económicos.....	56
Tabla 11. Principales actividades que contribuyen al crecimiento del PIB de Colombia, 2018. .	57

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Conformación del parque empresarial colombiano.....	19
Figura 2. Modelo de Política Pública.....	21
Figura 3. Modelo de Redes.	22
Figura 4. Modelo de Redes para implementación de Políticas Públicas de Desarrollo Empresarial e Industrial.	23
Figura 5. Págima Web de CREAME.	26
Figura 6. Programas destacados en CREAME, Portal Web.	28
Figura 7. Relevos en la Función Pública por nuevos Gobiernos, Foco internacional.	31
Figura 8. Áreas y sectores estratégicos como locomotoras de innovación.	36
Figura 9. Áreas estratégicas y sectores conexos.	36
Figura 10. Proyectos aprobados Vs Meses.	37
Figura 11. Presupuesto de Inversión 2001-2012.....	38
Figura 12. Distribución Nacional de Trabajadores Calificados.....	41
Figura 13. Comportamiento valor del Crudo WTI, 2014-2018.....	42
Figura 14. Comportamiento valor de la Gasolina, 2014-2018.....	43
Figura 15. Desvío porcentual del Crudo WTI y de la Gasolina, 2014-2018, Respecto al valor máximo obtenido.	44
Figura 16. Desvío porcentual del Crudo WTI y de la Gasolina, 2014-2018, Respecto al valor mínimo obtenido.	45
Figura 17. Tasa global de participación, ocupación y desempleo Nacional, 2009-2018.....	48
Figura 18. Índice de pobreza monetaria, histórico 2002-2017.	49

INTRODUCCIÓN

En Colombia se establecen Políticas Públicas para atender las expectativas y necesidades de las población civil en general, mediante la implementación de programas nacionales y locales desarrollados entre todas las partes interesadas, abordando diversos aspectos que van desde lo educativo, la salud, la movilidad, entre otras donde se incluye el desarrollo empresarial e industrial; y con un amplio gremio de participantes (actores) que incluye al Estado, empresas públicas, empresas privadas, empresas público-privadas y la sociedad civil.

Las políticas públicas de desarrollo empresarial afrontan diversos aspectos que dificultan un constante dinamismo entre sectores industriales influyentes del país y mucho más complejo aún, tratar de innovar con nuevos sectores empresariales productivos y competitivos. Este trabajo monográfico describe los nuevos retos a los cuales se tiene que enfrentar la empresa moderna colombiana, desde un foco nacional e internacional; haciendo un análisis de diversos aspectos de alta influencia como los avances en ciencia, tecnología, innovación, competencia del talento humano, distribución del parque empresarial, regionalización de sectores industriales, pluralismo político, entre otros de alta relevancia para la productividad y competitividad del sector empresarial e industrial del país.

El documento describe las políticas públicas y programas gubernamentales influyentes para el desarrollo empresarial en los últimos tres periodos de gobierno presidencial, partiendo desde el gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2006-2010), pasando por el primer periodo de gobierno del presidente Juan Manuel Santos (2010-2014) y finalizando con las estadísticas y datos de cierre de gobierno del segundo periodo presidencial de Juan Manuel Santos (2014-2018), mediante el análisis de las cuestiones abordadas en los Planes Nacionales de Desarrollo de cada gobierno y

balances entregados por sus instituciones y otros organismos al finalizar cada gobierno, destacando los índices históricos en temas de desarrollo empresarial y algunos aspectos Sociales y Económicos del país.

Finalmente se describen los sectores industriales más provechosos para el país en términos de economía e inclusión social, revisando fuentes históricas de información alusivas a productividad, imagen corporativa, generación de empleo y aportes al crecimiento del PIB de la nación.

El presente trabajo monográfico servirá de referente para futuros análisis de la temática abordada, dando a conocer al lector herramientas teóricas y prácticas de la relevancia de la inclusión del sector empresarial e industrial en Colombia para la generación de un progreso Social y Económico sostenido y perdurable, con cimientos en productividad, rentabilidad, innovación e inclusión de talento humano calificado, en los diversos sectores industriales del país.

1. MARCO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Colombia, debido a su favorable posición geográfica presenta una gran variedad de recursos naturales que le permiten tener una amplia diversidad industrial; la cual, no se ha explotado al máximo, como consecuencia de la desinformación territorial que se presenta sobre técnicas, modalidades y la gestión del mercado; para poner en marcha programas de desarrollo Empresarial con aprovechamiento de los recursos propios del territorio nacional; como la industria agropecuaria, ganadera, maderera, turística, etc. Por estas razones, en la actualidad se tiene alta dependencia de bienes y servicios importados, tales como verduras- frutas- lácteos- pescado-carnes-etc., aun cuando se cuenta con las materias primas y recursos para ser producidos internamente, con alta competitividad.

El desarrollo Empresarial e Industrial colombiano, también se ha visto comprometido como consecuencia de los inconvenientes, las limitaciones y los altos costos económicos para la creación y permanencia de mercados legalmente constituidos; en otras palabras, la creación y conservación de Empresas e Industrias. A lo cual, sin lugar a duda, hay que complementar con lo cerrados que se encuentran algunos sectores productivos o de mercado, haciendo alusión a los oligopolios que actualmente existen y que imposibilitan una sana competencia entre pequeñas, medianas y grandes empresas.

Considerando en el mismo sentido, que la mayoría de empresas del mercado colombiano se encuentran catalogadas como pequeñas y medianas empresas (Pymes) y Micro-Pequeñas y medianas empresas (MiPymes) con lo cual se ve limitada la producción a grandes escalas y los

costos de la oferta en comparación con los ofrecidos por las Grandes empresas; trayendo como consecuencia una competencia desequilibrada entre empresarios.

Un factor a considerar es que lastimosamente, los principios Éticos y Morales en la Gestión Pública se han visto teñidos con tintes de corrupción, tráfico de influencias e intereses particulares; en la sectorización de la industria y manipulación de mercados con preferencia según se ajuste a los partidos políticos dominantes del momento, generando una inestabilidad económica y social de la población civil en general a favor de una pequeña población en particular.

Por lo anterior, la pregunta de indagación es: ¿Cómo ha sido el comportamiento de las empresas modernas y el estado con las políticas públicas en los gobiernos 2006-2018?, para lo cual se requiere abordar las siguientes cuestiones: ¿Cuáles son los riesgos, amenazas y oportunidades que experimentan las empresas Colombianas actualmente, alusivas a su desarrollo, competencia y rentabilidad?, ¿Qué Políticas públicas de desarrollo Empresarial e Industrial se han implementado en Colombia entre el año 2006 al 2018 y cuál ha sido su aporte en temas de desarrollo Económico y Social?, ¿Cuáles son los sectores industriales, potencialmente aprovechables en Colombia, para la implementación de Políticas Públicas?.

1.2. Justificación

La presente monografía requiere ser efectuada para resaltar la importancia de la implementación de Políticas Públicas de Desarrollo Empresarial para los diversos sectores de la Industria, los diversos tipos, clases y tamaños de empresas; resaltando los aportes Socio-Económicos que todos efectúan para el progreso del país. Con lo cual se espera, se promueva la gestión pública para la temática enmarcada.

La identificación del marco histórico de Políticas Publicas Empresariales en los últimos 12 años y el análisis de algunos de los principales sectores industriales y empresariales del país, son indispensables para contextualizar los actuales grupos empresariales que requieren ser implementados o conservados para obtener beneficios Socio-económicos.

Este trabajo monográfico servirá de incentivo para continuar los estudios, de grupos de interés, sobre sectores industriales con potencial en Colombia para incursionar en Programas de Políticas Públicas de Desarrollo Empresarial y la importancia de las mismas.

2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo General.

Analizar la empresa moderna colombiana y sus políticas públicas de desarrollo, comprendido en el periodo de los gobiernos presidenciales 2006-2018.

2.2. Objetivos Específicos

- Identificar teorías y conceptos alusivos a la Empresa Moderna y sus Políticas Públicas, para contextualizar la temática a abordar; desde el punto de vista nacional, internacional e histórico.
- Analizar la posición, desde la planificación hasta la implementación, de los últimos tres gobiernos presidenciales 2006-2018, respecto a la implementación de políticas públicas de desarrollo empresarial e industrial.
- Identificar sectores industriales en Colombiana donde se puedan implementar Políticas Públicas para el desarrollo Empresarial e Industrial y determinar sus aportes Sociales y Económicos a la nación

3. MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO

3.1. Marco conceptual.

Colombia: Nación localizada sobre el eje del Ecuador, al noroeste de América del Sur; posicionada entre los 12° 30' 40" latitud norte, 4° 12' 30" latitud sur, 60° 50' 54" de longitud oeste de Greenwich y 79° 02' 33" de longitud oeste de Greenwich (Patiño, 2012). Según el Artículo 1 de la Constitución Política de Colombia de 1991, Colombia es un estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general (Procuraduría General de la Nación, s.f).

Empresarial: Se refiere a todo contexto propio o relativo de empresa, considerando un margen amplio de posibilidades para su utilización gramatical partiendo desde empleados, empresarios, tipo de prestación de servicio, tamaño corporativo, etc. (Definición ABC, s.f). El termino Empresarial, para el desarrollo de este trabajo, abarca a todo tipo de empresa sin importar su sector, clase, tamaño o tipo de servicio que ofrece; de esta manera se incluye, pero no se limita a empresas Públicas, Privadas, Público-Privadas o de Economía mixta, Con ánimo de Lucro, Sin ánimo de Lucro, entre otras clases o tipos.

Industrial: Termino alusivo a la sectorización de mercados en los cuales se adquieren, transforman o transportan productos; partiendo desde la obtención de una materia prima hasta la entrega final al consumidor de un producto manufacturado. (Definición ABC, s.f). De esta manera, se pueden tener diversos tipos de industria, tales como: Textiles, Metalúrgicas, Agropecuarias, Avícola, Tecnológicas, Alimenticias, etc.

Desarrollo: Para el ámbito Político, estructurado internacionalmente, se refiere a la evolución, progreso o crecimiento en torno a la autonomía de bienestar y sostenibilidad. De esta manera y según Noelia Figueroa Burdiles lo describe; el Desarrollo desde un punto de vista Económico, indica la medida de progreso de la sociedad para organizar, administrar e intercambiar recursos, satisfaciendo las necesidades de los sujetos vinculados en el proceso. Con esta concepción se fundó el término Subdesarrollados para referirse a las naciones o estados del tercer mundo, haciendo alusión a la inestabilidad y dependencia (Figueroa, 2012).

Socio-Económico: Alusivo a la Economía de la realidad Social. Se refiere al vínculo establecido entre el desarrollo Social y el Económico con afinidad en valores, emociones, juicios y prejuicios (Pérez, s.f).

3.2. Marco teórico.

3.2.1. Las Políticas Públicas y el Sector Empresarial

3.2.1.1 La empresa moderna y sus nuevos retos.

En la actualidad, las empresas colombianas afrontan diversos retos, amenazas y oportunidades; las cuales se enmarcan en aspectos del nivel global, regional, nacional y organizacional (Sanabria, Saavedra y Hernández, 2007).

En el marco Global; los riesgos potenciales obedecen al rezago presentado por las empresas colombianas en la adopción y adaptación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y de la Globalización por sí misma. Según datos revelados por el grupo de investigación, tan solo el 0,01% de los científicos del mundo se encuentran en Colombia y la inversión nacional en ciencia y tecnología solo abarca el 0.5% del Producto Interno Bruto (PIB), en contraste, los adelantos tecnológicos en la informática, robótica, biotecnología y telemática se encuentran

rezagados para las empresas colombianas en relación con las de otras naciones en las que la inversión para Ciencia y Tecnología supera el 2% y 3% del PIB.

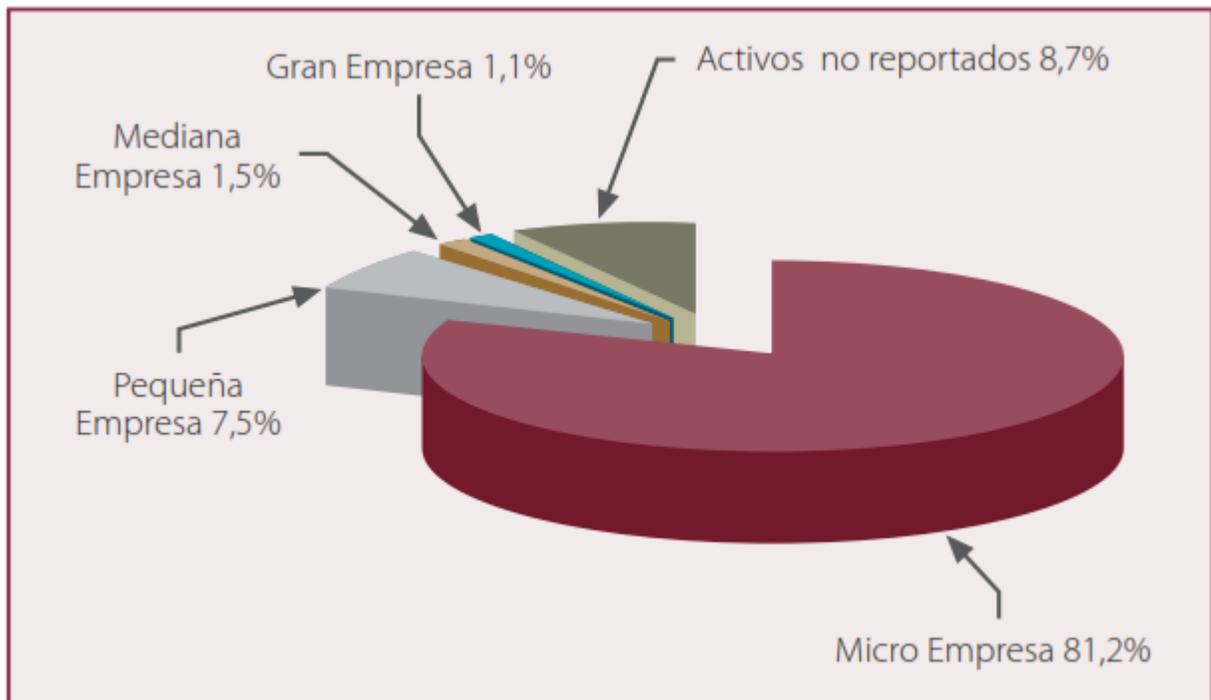
Una consecuencia atribuible al rezago de las TIC y de la Globalización, se refleja en los ámbitos Sociales y Económicos; ya que los países donde el sector empresarial no ha adoptado las nuevas tendencias en Tecnología y Ciencia, evidencian tener a su vez las estadísticas más alarmantes en Pobreza Extrema, Taza de desempleo e indicadores de muerte por Hambre y Desnutrición.

Los cambios efectuados en la doctrina de la globalización sobre los años ochenta, “Liberalismo Económico”, que tuvo lugar durante los gobiernos de Ronald Reagan y Margaret Thatcher, fueron fuertemente impactantes para las empresas Colombianas; las cuales no alcanzaron el nivel productivo y tecnológico necesario para estar a la vanguardia de los procesos internacionalizados, quedando en consecuencia por fuera del creciente desarrollo innovador de las empresas a nivel internacional.

En el marco Regional; los riesgos y oportunidades en los cuales las empresas se pueden ver inmersas obedecen a las integraciones o acuerdos comerciales entre naciones, citando como ejemplo el acuerdo de Tratado de Libre Comercio (TLC) acordado entre Estados Unidos y Colombia.

La dependencia y autosuficiencia económica del mercado colombiano no es un punto a favor para los acuerdos comerciales con otras naciones, ya que al no estar en la vanguardia de los avances tecnológicos y de ciencia, el sector empresarial se ve dominado por el gremio de las mipynes y puntualmente de las Micro Empresas, así lo describe el grupo de investigación en Perdurabilidad empresarial de la Universidad del Rosario mediante la figura 1.

Figura 1. Conformación del parque empresarial colombiano.



Fuente: Sanabria, Saavedra y Hernández, Grupo de investigación en Perdurabilidad Empresarial (2007), Universidad del Rosario, Desafíos actuales de las empresas en Colombia, p.05.

En el marco Nacional; el principal desafío que afrontan las empresas colombianas, se centra puntualmente en el fenómeno descrito anteriormente, en el cual la mayoría de las empresas colombianas se catalogan como mipymes. A lo anterior, se le asocian efectos como la baja productividad, limitada competitividad y la escasa oferta.

Según Sanabria, Saavedra y Hernández (2007), el 73% del empleo nacional se centra en las mipymes, junto con el 53% de la producción bruta de la industria nacional, el comercio y los servicios; lo cual es preocupante considerando que el mercado nacional se mueve por el grupo comercial más inestable, frágil e informal.

En el marco Organizacional; el mayor desafío que afrontan las empresas colombianas se vincula directamente con su capacidad de gestión, con lo cual se ven restringidas las posibilidades para crecimiento, desarrollo y perdurabilidad en el tiempo de las organizaciones al no tener focalizada la estratégica, la organización, el contexto y los procesos empresariales (factores típicos de ausencia en las mipymes).

Los cuatro marcos de los desafíos empresariales, descritos anteriormente, demuestran tener una problemática de carácter heredada y particular entre los niveles Global, Regional, Nacional y Organizacional de las empresas colombianas; por consiguiente el estado no debería fundar sus políticas para el desarrollo empresarial basados en los modelos y tecnologías del orden internacional (copia de modelos de otros países) sino debería concentrar sus esfuerzos en un modelo de economía y desarrollo empresarial que considere las particularidades colombianas.

3.2.1.2 Políticas Públicas en el sector empresarial e industrial.

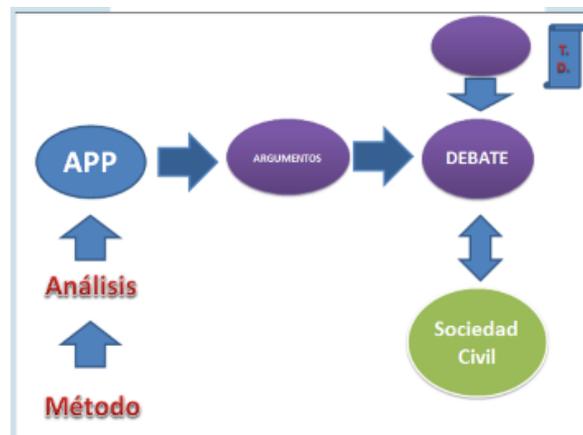
Para abordar el sector empresarial e industrial en el marco de las Políticas Públicas, es pertinente esclarecer previamente la terminología que ha evolucionado y que se ha incorporado en la temática tratada, a lo largo de los últimos 30 años. Lo anterior, debido a que las Políticas Públicas para el desarrollo empresarial se han tratado en Colombia desde los años ochenta y se ha ido perfeccionando desde los años noventa hasta hoy.

Políticas Públicas: son las responsabilidades asumidas por las autoridades públicas para atender necesidades o expectativas de la sociedad en general. Éstas van orientadas a desarrollar una acción colectiva entre las partes involucradas, en busca de un bien común, donde se garantice la coordinación y cooperación entre los Múltiples Actores, los cuales en principio se

encuentran conformados por el Estado o algún ente gubernamental (como actor protagónico) y la sociedad civil en general o una fracción de ésta (Torres y Santander, 2013, p.55).

El modelo de Política Pública actual, describe el proceso de gestión y participación mediante el esquema de la Figura 2.

Figura 2. Modelo de Política Pública.



Fuente: Carrillo J (2009), Universidad nacional abierta y a distancia – UNAD Escuela de ciencias administrativas contables económicas y de negocios. Especialización en gestión pública. 109108- Participación ciudadana, p.86).

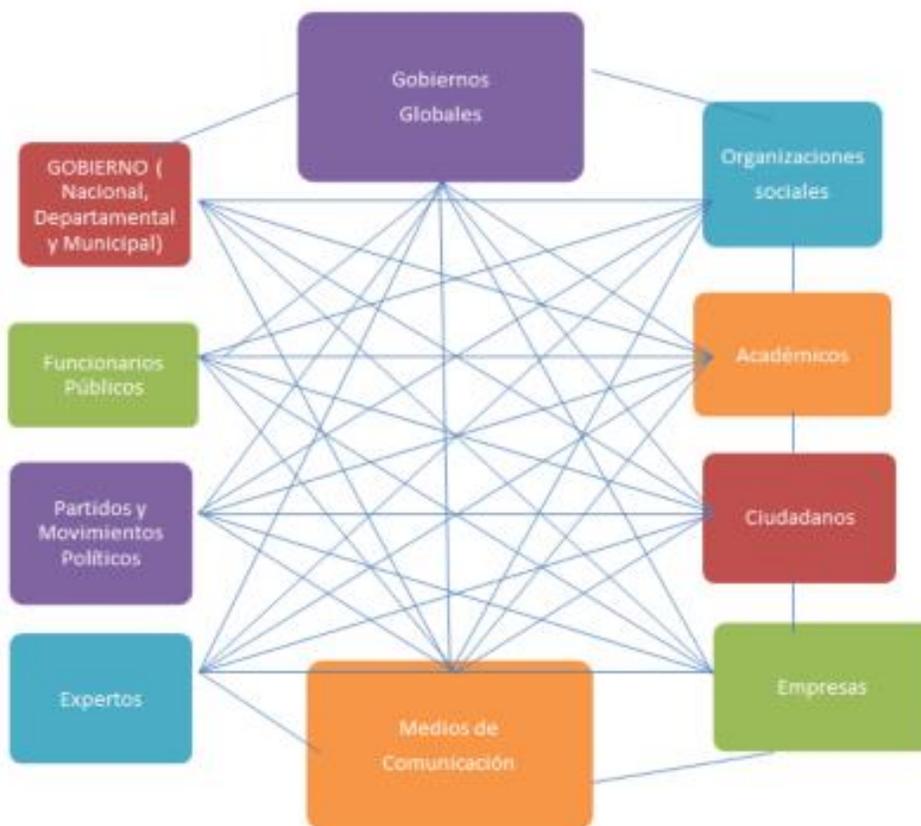
El modelo de política pública con enfoque participativo, permite obtener diversos beneficios tales como:

- 1) Devolver al sector público su primicia de ser “Público” al dar participación ciudadana a los diversos sectores de la Sociedad Civil.
- 2) Reduce el margen de error en la toma de decisiones de acción pública que perjudiquen a la Sociedad Civil, ya que, al incluir las opiniones y aprobaciones de diversos sectores, se amplía la cobertura de análisis en las consecuencias finales.
- 3) Incrementa la transparencia en los asuntos políticos.

Producto del modelo de política pública con enfoque participativo se desarrolla el modelo de redes para los grupos de interés. Carrillo J (2009) describe “En el marco de una red de políticas se pueden identificar como stakeholders a: gobernantes (nacionales, departamentales,

municipales), académicos, expertos independientes, partidos y movimientos políticos, grupos de presión, entidades y movimientos sociales, ciudadanos (usuarios, beneficiarios, electores), empresas privadas, medios de comunicación, funcionarios públicos, gobiernos globales” (p.99). Y plantea la Figura 3 como modelo de redes:

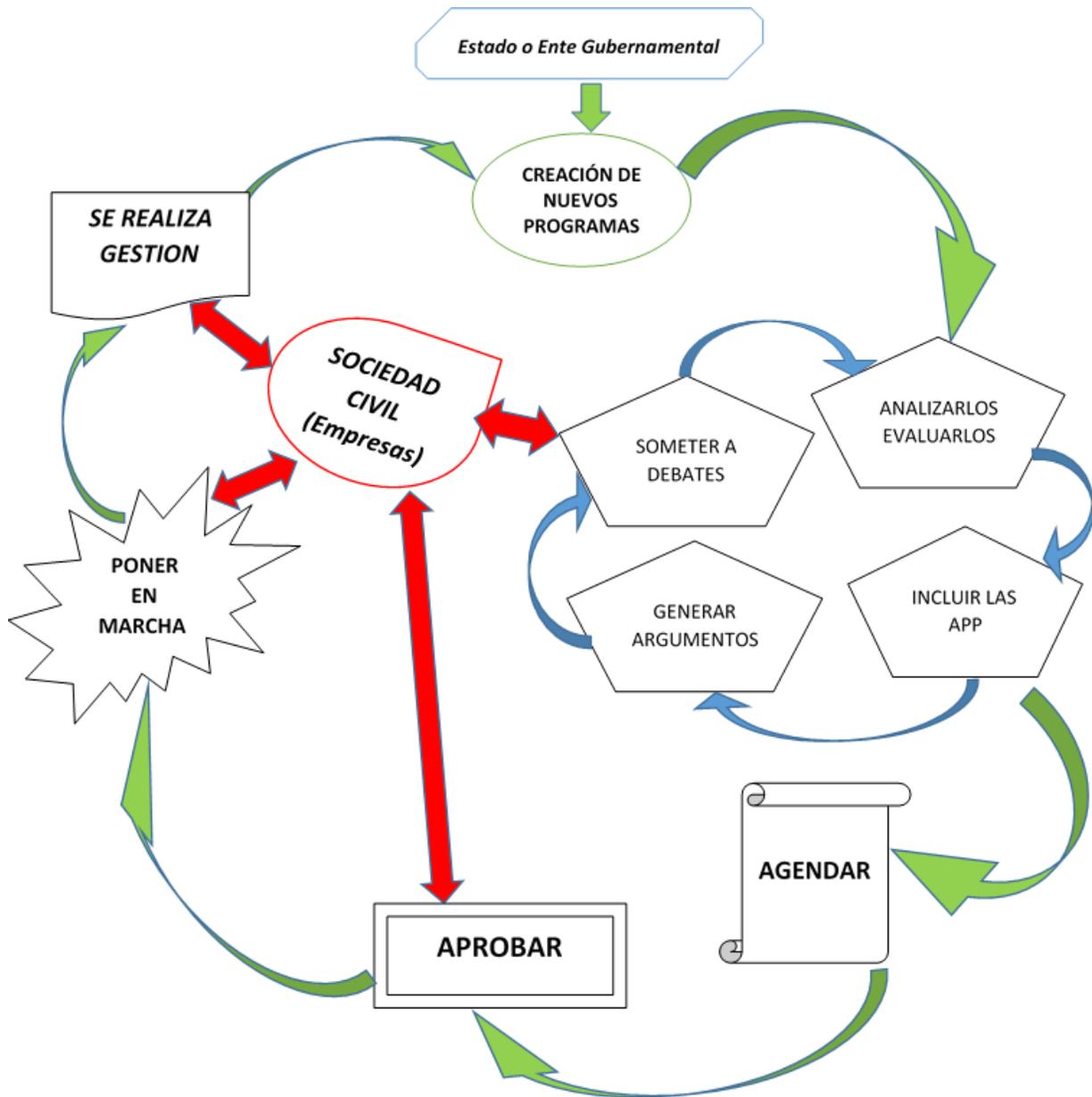
Figura 3. Modelo de Redes.



Fuente: Carrillo J (2009), Universidad nacional abierta y a distancia – UNAD Escuela de ciencias administrativas contables económicas y de negocios. Especialización en gestión pública. 109108- Participación ciudadana, p.100).

El desarrollo de este trabajo plantea el esquema de Redes para las Políticas públicas de Desarrollo Empresarial e Industrial representado en la Figura 4.

Figura 4. Modelo de Redes para implementación de Políticas Públicas de Desarrollo Empresarial e Industrial.



Fuente: Autor del trabajo (2018).

Incubadoras Empresariales; Sobre los años ochenta el termino era alusivo o concebido dentro del entorno organizacional, como los mecanismos e instrumentos habilitados por las administraciones públicas a las empresas del sector privado para la impulsión de procesos de

desarrollo e innovación. Posterior a ello, desde los años noventa, el término es concebido en el entorno institucional, como una red de individuos y organizaciones, al vincularse directamente con el nuevo modelo de Gestión Pública y Gobernanza; en el cual surgen las Políticas Públicas para el desarrollo empresarial, caracterizadas por la vinculación de diferentes actores como las Instituciones públicas, privadas, mixtas, gubernamentales, entre otras; con el fin de promover el crecimiento empresarial en etapas tempranas y con mayores avances tecnológicos para el desarrollo e innovación (Perdomo y Arias, 2013, p. 179).

Actividades decisorias en las Políticas Públicas; Consiste en estructural las etapas de constitución de las acciones que determinarán la creación de una determinada política pública, se resaltan las fases de Formulación y de Legitimación en donde se inscribe la política en la agenda gubernamental y se asignas responsables y actores.

Puntos para la configuración de las Políticas Públicas; corresponde a las expectativas, necesidades, cuestiones y problemas que se pretenden abordar de forma institucional con los demás actores. El papel de la gestión pública en medio decisional, está configurado por cuatro círculos de decisión: Administradores centrales, Administradores sectoriales, Socios externos del Estado y Órganos políticos (Muller, 2006, p. 68)

Según describe Perdomo y Arias, 2013; las políticas públicas para el desarrollo empresarial e innovación desde la perspectiva del nuevo modelo de gestión público y las gobernanzas presentan los niveles y categorías que describe la Tabla 1.

Tabla 1. Nivel y categorías de análisis de las Políticas Públicas de desarrollo empresarial e innovación.

Perspectiva	Nivel	Categorías de análisis
Políticas públicas, nueva gestión pública y gobernanza	Meso: Red	Desempeño organizacional : en los estudios organizacionales "se identifican tres enfoques de desempeño: capacidad de producir valor a los clientes, los asociados a los logros individuales y colectivos y finalmente, la perspectiva interna y externa. Los dos primeros se ubican en el ámbito más racionalista de la disciplina administrativa, mientras que el tercero trata de dar una visión más dinámica y amplia; se ubica más en la perspectiva de los Estudios Organizacionales" (Ramírez, Vargas & De la Rosa, 2011, p. 27).
		Administración y planeación estratégica : se puede "afirmar que mientras la Planeación Estratégica se desarrolla a luz de la Teoría de la Organización, la Administración Estratégica surge a la luz de los Estudios Organizacionales. Sin el desarrollo de la Teoría de la Organización y los Estudios Organizacionales, la Planeación Estratégica y la Administración Estratégica, difícilmente hubieran evolucionado hacia el Pensamiento Estratégico tal y como se conocen hoy en día" (Ramírez, Vargas & De la Rosa, 2011, p. 25).
	Macro: comunidad	Gobernabilidad : el gobierno no debe soslayarse como uno de los actores principales en esta función de conducción social. En este sentido, el gobierno es una condición necesaria pero no suficiente en el proceso de dirección de la sociedad, por más que se trate de un gobierno capaz, efectivo y eficiente (Aguilar, 2006, citado por Ramírez, Vargas & De la Rosa, 2011, p. 39).
		Gobernanza : significa un "proceso de dirección de la sociedad que no es equivalente a la sola acción directiva del gobierno sino del conjunto social" (Ramírez, Vargas & De la Rosa, 2011, p. 39). Capacidad institucional : es vista como "la condensación compleja de recursos, mecanismos y dispositivos tanto de orden técnico y organizacional como de naturaleza política, de los que un gobierno dispone para la conducción de la acción social o colectiva orientada al desarrollo y bienestar de una comunidad o territorio, histórica y socialmente determinados" (Ramírez, Vargas & De la Rosa, 2011, p. 40).

Fuente: Perdomo G y Arias J, (2013), Red de revistas científicas de América Latina y del Caribe, España y Portugal. Las políticas públicas de desarrollo empresarial e innovación desde la perspectiva de la nueva gestión pública y las gobernanzas: Caso CREAME, (p.13).

Las Políticas Públicas más influyentes y destacadas para el Desarrollo Empresarial en Colombia, se llevaron a cabo mediante la creación de la Corporación Innovar y CREAME, siendo éstas Incubadoras Empresariales creadas en 1994 y 1996 respectivamente; conformadas por instituciones del orden gubernamental, académico y empresarial. Enfocadas en actividades que van desde programas de formación en emprendimiento y consultoría en el desarrollo empresarial, hasta la operación de complejos modelos que buscan la incorporación de las empresas en los mercados internacionales comerciales y financieros (Cámara de comercio de Medellín, 2011).

La corporación CREAME, es una de las más destacadas a nivel nacional. Inició su conformación como incubadora empresarial, en el año 1996, con 29 instituciones y hoy cuenta con alrededor 54 entre las que se destacan Universidades Públicas y Privadas, Alcandías, Gobernación de Antioquia, El SENA y Empresas públicas y privadas del orden regional y nacional; así se pudo constatar en la reciente Asamblea ordinaria de Asociados, llevada a cabo el 15 de marzo de 2018; consultada en el portal Web de CREAME, visible en la Figura 5.

Figura 5. Págima Web de CREAME.



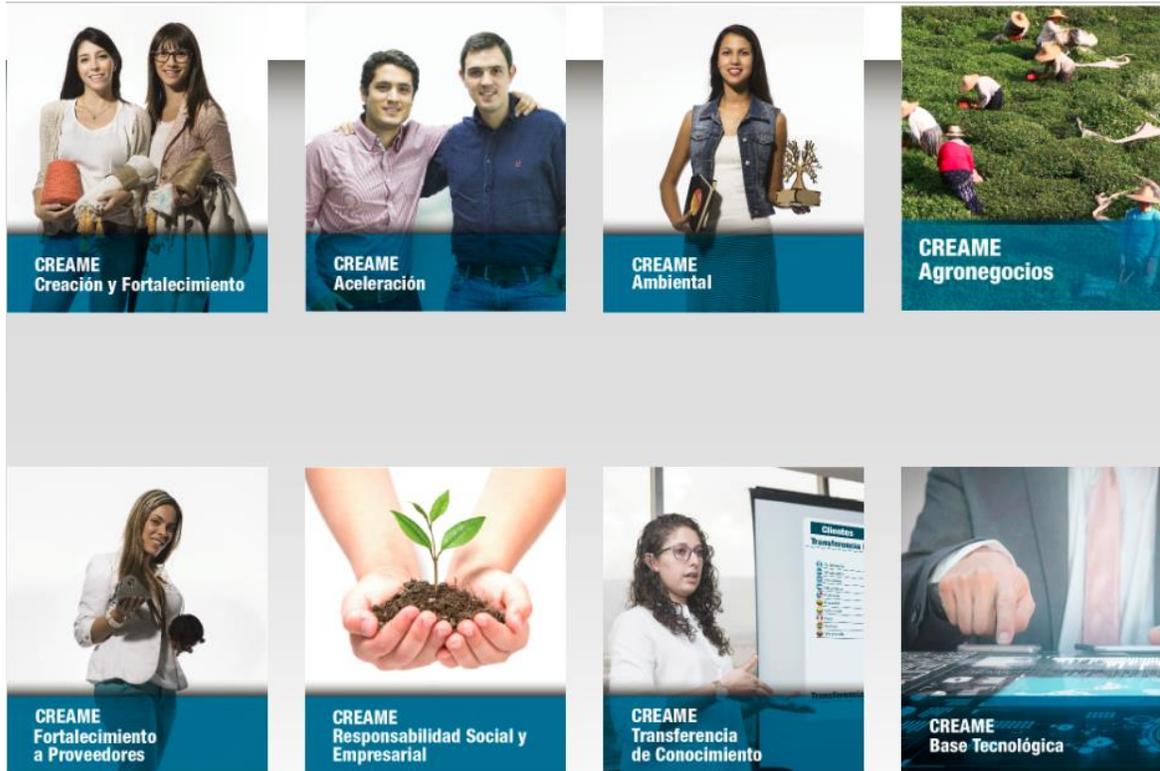
Fuente: Captura de pantalla efectuada por el autor del trabajo (2018). Efectuada directamente del portal Web de CREAME Incubadora de Empresas “www.creame.com.co”.

Desde su creación, CREAME, se ha caracterizado por la impulsión de programas para el desarrollo empresarial e industrial; entre los que se destaca la creación del Instituto de Financiamiento Industrial (IFI), La Incubadora de Empresas de Bases Tecnológicas de Antioquia (IEBTA), la creación, asesoramiento y acompañamiento en la creación de más de 1000 empresas, sirvió de modelo para más de 15 incubadoras del orden nacional y más de 20 internacionales, ha participado y desarrollado proyecto a nivel nacional e internacional con resultados más que satisfactorios.

CREAME, para el año 2007 presentó una transformación en el enfoque institucional; haciendo una ampliación a su alcance, dejando la Incubadora empresarial como solo uno de sus cuantos programas y convirtiéndose en un Centro Integral de Servicios Empresariales, el cual dentro de su quehacer “Busca como estrategia alcanzar tres objetivos principales; Primero, la creación de empresas y el fortalecimiento empresarial a través de los centros de desarrollo empresarial y rural; Segundo, mejorar las condiciones de financiación de los nuevos emprendimientos y los ya existentes por medio de Capitalia Colombiana; Tercero, operar de manera conjunta programas de emprendimiento con instituciones, organizaciones y entes territoriales de la región y el país” (Perdomo y Arias, 2013, p.22).

En el portal se evidencian los diferentes programas adelantados por el Centro Empresarial de Servicios CREAME, según se visualiza en la Figura 6. Donde se evidencian diferentes programas que van desde el apoyo y acompañamiento en temas de Constitución, Creación y Fortalecimiento de empresas hasta programas empresariales de sectores industriales puntualizados como el Agro, Ciencia y Tecnología, entre otros.

Figura 6. Programas destacados en CREAME, Portal Web.



Fuente: Captura de pantalla efectuada por el autor del trabajo (2018). Efectuada directamente del portal Web de CREAME Incubadora de Empresas “www.creame.com.co”.

Según lo describe Perdomo y Arias (2013), las políticas públicas y los programas nacionales para el desarrollo empresarial en Colombia, han presentado cambios significativos en la evolución de sistemas socioeconómicos, científicos y tecnológicos así:

- Primero - Inicio del cambio Institucional: Dio lugar sobre los años ochenta y consistió en la mejora sobre los índices de pobreza e inequidad social, acompañado de reactivar la economía de la nación.
- Segundo – Aceleración del cambio Institucional: Dio lugar sobre los años noventa y se fundó sobre los deseos de alcanzar la Paz y fortalecer la inclusión social de la sociedad civil. En

este periodo inició la construcción de políticas públicas y programas focalizados en el desarrollo económico de instituciones tras la vía de la competitividad.

- Tercero – Protección y Estabilización de las Instituciones: Dio lugar sobre el año 2000 y en adelante. Se focalizó en el desarrollo económico y empresarial de los diferentes actores, vinculando el bienestar social de la población civil. Por consiguiente, las políticas públicas empresariales experimentaron una transformación bidireccional en la formulación, designación y puesta en marcha de sus programas; al considerar al sector privado como base fundamental para el diseño de sus políticas públicas, aun cuando el desarrollo de las mismas ha estado orientado, dirigido y evaluado directamente por el Estado.

3.2.1.3 Las Políticas Públicas de desarrollo empresarial colombiano y sus cuestiones para impulsarlas y mantenerlas en el tiempo.

El Estado por medio de sus planes de gobierno designa recursos para diferentes programas y políticas públicas. De las estructuras organizacionales más favorecidas, entre cambios de gobiernos, se destacan las de Infraestructura, Malla vial, Redes de transporte, Inversión Social, Seguridad, entre otras; donde se encuentran no tan favorecidas las de Desarrollo Económico y Empresarial.

Las políticas públicas se han visto enfocadas principalmente en aspectos de interés social y equidad, pero con poco énfasis en el desarrollo empresarial y de la ciencia (Perdomo y Arias, 2013, p.25).

Uno de los factores menos favorables para las políticas públicas de desarrollo empresarial e industrial, en Colombia, radica en la inestabilidad de la continuidad de sus programas. Fenómeno atribuible al constante cambio de funcionarios en instituciones gubernamentales, lo cual no

permite la consolidación de sus programas y políticas públicas. Durante los dos gobiernos del presidente Juan Manuel Santos (2010-2018) se presentaron más de 60 cambios de personal del orden directivo dentro del gabinete del presidente (Vargas, 2018). Desde la posesión del presidente Iván Duque (7 de agosto del 2018) se han evidenciado los múltiples cambios de funcionarios en entidades públicas de diferentes esferas como el ICBF, Dane, DNP, DPS, Dian entre otra; cabe resaltar sus 16 ministros y demás directivos de instituciones públicas.

Para la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) “este cambio puede significar un problema, ya que favorece el ascenso de personas no calificadas, daña la imagen de las instituciones y a su vez evita la continuidad de las políticas públicas que ya se venían llevando a cabo por funcionarios anteriores en diferentes ámbitos” (Vargas, 2018, p.1).

Colombia se encuentra posicionado entre los países con mayor relevación de cargos públicos entre cambios de gobiernos y durante mandatos; así lo describe la OCDE quien presenta la gráfica de la Figura 7 para visualizar y comparar la temática desde un referente internacional.

“Las consecuencias de los cambios son múltiples. Por ejemplo, se crean clientelas en todos los partidos para construir su propia estrategia que termina por reemplazar en su totalidad a los funcionarios” (Enrique Serrano, 2018). Sin embargo “Cuando hay cambios repentinos en los gobiernos, la continuidad de los funcionarios e ideas que se tenían pueden sufrir alteraciones, pero no siempre se traduce como algo malo, puede ser un avance” (Vicente Torrijos, 2018).

Figura 7. Relevos en la Función Pública por nuevos Gobiernos, Foco internacional.



Fuente: OCDE (como se citó en Vargas P, 2018, Colombia es el país que menos continuidad le da a las políticas públicas, p.3).

3.2.2 Análisis De Políticas Públicas Empresariales E Industriales En Colombia, 2006-2018.

3.2.2.1 Plan de Desarrollo, Gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2006-2010).

Planificación:

El plan de desarrollo 2006-2010 “Estado comunitario: Desarrollo para todos” se caracterizó por tener dentro de sus objetivos el mejorar la capacidad competitiva del país, además de los tradicionales foco de salud, educación, seguridad democrática, cohesión social, etc.

Dentro del plan de desarrollo se presentaron 8 áreas programáticas de desarrollo de la Ciencia, Tecnología e Innovación (CTeI) para la integración de las mejoras en competitividad,

con los problemas tradicionales que atañen al país como la pobreza, el empleo, la seguridad y la salud.

- Incrementar la generación de conocimiento.
- Fomentar la innovación y el desarrollo productivo.
- Fomentar la apropiación de la CTeI en la sociedad colombiana.
- Incrementar y fortalecer las capacidades humanas para CTeI.
- Consolidar la institucionalidad del SNCTeI (Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación).
- Consolidar la infraestructura y los sistemas de información para la CTeI.
- Promover la integración regional.
- Consolidar la proyección internacional de la CTeI. (Velasco, 2014)

Por otra parte el gobierno de Álvaro Uribe, en proyección con su objetivo de mayor competitividad, establece mejores relaciones y programas entre instituciones de educación y formación superior como el SENA, en conjunto con el Ministerio de Comunicaciones, Ministerio de Comercio Industria y Turismo, Colciencia, entre otros; con el fin de mejorar la competencia y productividad del personal de las áreas operativas y administrativas en la industria colombiana. El gobierno reconoce la necesidad de mejorar la formación en los niveles educativos, para obtener niveles más productivos en el ámbito laboral.

Una de las tareas planteadas por el gobierno consistió en articular por medio de las entidades públicas vinculadas al SNCTeI, el fomento de la inclusión de la TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) dentro del sector productivo del país, refiriendo en este sentido al sector industrial y empresarial. Para ello, el gobierno planteó cinco ejes principales como

estrategias transversales de orientación al desarrollo tecnológico y de innovación para la competitividad:

- Fomento de la innovación y el desarrollo tecnológico para la competitividad.
- Competitividad asociada con la productividad empresarial.
- Inserción y facilitación del comercio.
- Adecuado funcionamiento del mercado interno.
- Estrategias específicas de productividad y competitividad para las microempresas y para las Pymes. (Velasco, 2014)

“En 2007 la Subdirección de Innovación y Desarrollo Empresarial de Colciencias participó en la estructuración de políticas nacionales que permitirán mayor acceso a la financiación de proyectos de innovación, alianzas, emprendedores de base tecnológica y fortalecimiento de la relación universidad, empresa-estado, formación de gestores de innovación y estudios de competitividad y misiones tecnológicas” (Velasco, 2014, p.121).

El plan de gobierno formula la impulsión de mercados verdes, para la industria agropecuaria, por consiguiente se plantearon procesos de investigación, innovación y transferencia de tecnologías para el campo; a fin de aprovechar la biodiversidad y los recursos genéticos acordes con cada región.

Resultados:

Durante el gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez, se destacaron 3 hechos que generaron gran aporte al desarrollo empresarial e industrial del país:

1. Se creó la política pública nacional “Colombia construye y siembra futuro”.
2. Se expidió la Ley 1286 del 2009, por la cual se efectuó la transición de Colciencias como un departamento administrativo del estado. Lo anterior para generar un modelo productivo

sustentado en la CTeI, fortaleciendo el desarrollo empresarial como política de estado mediante el SNCTeI.

3. Se expide el documento CONPES 3582 de 2009; con el cual se justifica la CTeI como eje primario del desarrollo empresarial e industria, además, se impulsa la formación y adquisición de conocimiento en el sector educativo para favorecer la competitividad de la industria moderna. El documento diseña e implementa seis estrategias: Fomentar la innovación en el aparato productivo, fortalecer la institucionalidad del SNCTeI, fortalecer el recurso humano para la investigación y la innovación, promover la apropiación social del conocimiento, focalizar la acción del estado y fortalecer las capacidades en CTeI (Velasco, 2014, p.123). Estas estrategias se ven fuertemente vinculadas con los 5 ejes principales de la estrategia transversal y las 8 áreas programáticas de desarrollo en CTeI definidas en el Plan de Gobierno, según se describió anteriormente.

4. En 2010 se creó, mediante Resolución 2040, los Consejos de Programas Nacionales de ciencia, tecnología e innovación (CPNCTeI).

Por otra parte, el gobierno identificó y focalizó los programas y políticas públicas en los siguientes sectores de la economía, líderes a nivel nacional:

- Industria Textil.
- La Confección.
- Diseño de modas.
- Industria de la comunicación gráfica.
- Autopartes.
- Energía, bienes y servicios conexos.
- Software y tecnología de la información.
- Cosméticos, artículos de aseo y salud.

Adicionalmente el gobierno identificó, mediante encuesta del OCyT (Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología), que los productos financieros de índole empresarial, como los CDT, se encuentran concentrados en la ciudad de Bogotá, generando una disparidad en la proporción de distribución empresarial a nivel nacional y por consiguiente una desigualdad en términos de competitividad (Velasco, 2014).

3.2.2.2 Plan de Desarrollo, Gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2014).

Planificación:

El plan de gobierno del primer periodo del presidente Juan Manuel Santos (2010-2014), Hacia la prosperidad democrática, se centró en temas de seguridad y la prospectiva para alcanzar la paz. Sin embargo, el plan define un objetivo fundamental enfocado en la economía del sector empresarial e industrial con aras del desarrollo y crecimiento sostenible. El objetivo consistió en incorporar cuatro ejes transversales:

- Innovación en las actividades productivas nuevas y existentes.
- Buen gobierno como principio rector en la ejecución de las políticas públicas.
- Mayor posicionamiento internacional de Colombia en los mercados internacionales.
- Sociedad dispuesta al cambio; priorizando la sostenibilidad ambiental y el cambio

climático.

El plan de gobierno define una “locomotora de la innovación” según se visualiza en la Figura 8.

Las áreas y sectores estratégicos serán dirigidas a sectores conexos según se presenta en la Figura 9.

Figura 8. Áreas y sectores estratégicos como locomotoras de innovación.

LOCOMOTORAS*	ÁREAS/SECTORES ESTRATÉGICOS	Meta: 7 planes de mediano y largo plazo para áreas estratégicas
NUEVOS SECTORES BASADOS EN LA LOCOMOTORA INNOVACIÓN (arrancando)	Logística	Generación de nuevas tecnologías y nuevos conocimientos, que garanticen la prosperidad a largo plazo (bienes y servicios: formas de producir, comercializar, vender, etc), según especificidades de cada sector y diferencias regionales: <ul style="list-style-type: none"> - Focalización de la política industrial - Focalización de capacidades de CT+I - Focalización de incentivos a la inversión en sectores derivados de estas áreas estratégicas - Refuerzo de la institucionalidad (CNC, CRC, codecyt, UEE...) - Promoción de la asociatividad (Parques Tec, clusters, proveedores, - Banca de desarrollo integral - Eliminación de obstáculos a la productividad (regulación) - Información para fortalecer el mercado interno
	Aplicaciones civiles de desarrollo en defensa	
	Industrias creativas y culturales	
	Diseño	
	TIC's	
	Biotecnología	
	Materiales y electrónica	
	Salud	
	Turismo	
SECTORES LOCOMOTORAS TRADICIONALES	Agro (CORPOICA)	Competitividad, productividad e innovación (restitución de tierras, más empleo menos pobreza)
	Vivienda	Combina alta demanda/dinamismo económico: mejorar condiciones de habitabilidad, macro-proyectos urbanos...
	Infraestructura	Transporte, conectividad, competitividad, menores costos logística, más empleo...
	Energía y minería	Promover inversión, clusters, gestión de recursos (criterios de sostenibilidad ambiental, impacto macro-económico)

Fuente: Colciencias, 2011 (como se citó en Velasco S, 2014, Análisis Comparativo De Las Políticas Públicas De Innovación En Colombia 1968-2012, p.127).

Figura 9. Áreas estratégicas y sectores conexos.

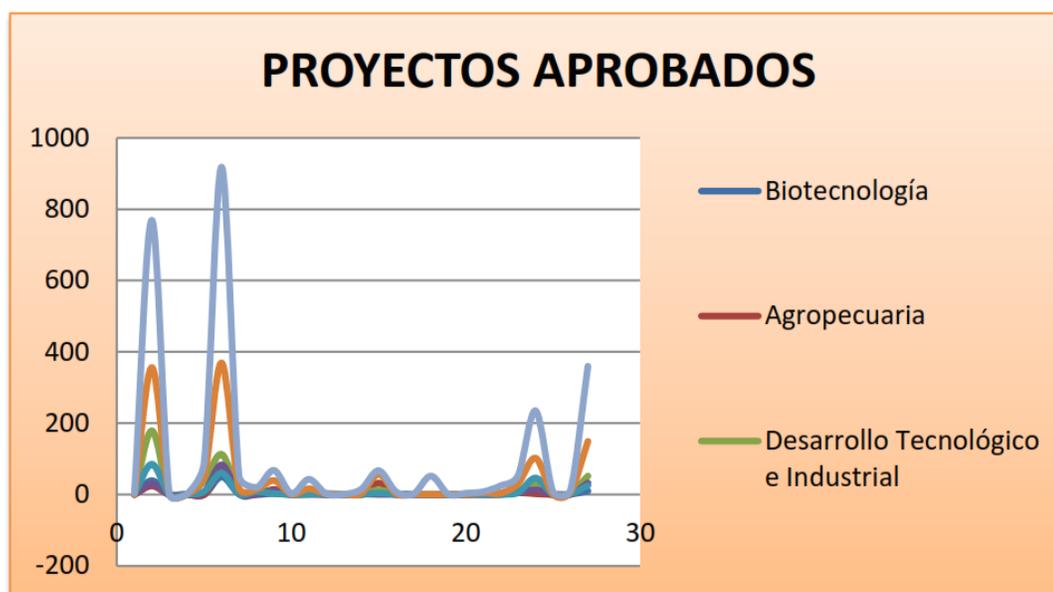
Áreas estratégicas (Pol. CT+I-2009)	Transversal	Sectores conexos (Política de transf. Productiva)
Biotecnología	TIC'S	Software y servicios de TIC's
Recursos naturales		Servicios de negocios tercerizados a distancia (BPO&O)
TIC's		Turismo de salud y bienestar
Materiales y electrónica		Textil, confecciones, diseño y moda
Salud		
Diseño y creatividad		Ind. De la comunicación gráfica
		Cosméticos y productos de aseo
Logística		Autopartes y vehículos
		EE bienes y servicios conexos
		Agropecuarios (chocolatería, confitería, carne bovina, palma, aceites y vegetales, camaronicultura)

Fuente: Colciencias, 2011 (como se citó en Velasco S, 2014, Análisis Comparativo De Las Políticas Públicas De Innovación En Colombia 1968-2012, p.128).

Resultados:

Según bases de datos de análisis de la OCyT (Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología), efectuada durante el año 2012. Los proyectos de Biotecnología, Sector agropecuario y Desarrollo tecnológico fueron los más fomentados para la innovación y desarrollo empresarial (Velasco, 2014). La figura 10 evidencia los proyectos aprobados en los meses 0 al 27 del gobierno.

Figura 10. Proyectos aprobados Vs Meses.



Fuente: OCyT, 2012 (como se citó en Velasco S, 2014, Análisis Comparativo De Las Políticas Públicas De Innovación En Colombia 1968-2012, p.131).

De otra forma, se logró incrementar la evolución del presupuesto de inversión para CTel, en relación a los gobiernos anteriores, así lo representa la Figura 11.

Figura 11. Presupuesto de Inversión 2001-2012.



Fuente: OCyT, 2012 (como se citó en Velasco S, 2014, Análisis Comparativo De Las Políticas Públicas De Innovación En Colombia 1968-2012, p.131).

3.2.2.3 Plan de Desarrollo, Gobierno de Juan Manuel Santos (2014-2018).

Planificación:

En el segundo periodo de gobierno del presidente Juan Manuel Santos, el Plan Nacional de Desarrollo (PND) “Todos por un nuevo país. Paz-Equidad-Educación”, centra sus esfuerzos para alcanzar en la Paz en el país, argumentado esta necesidad como base primordial para lograr una mayor cobertura y calidad en la educación. Adicionalmente premisa que la equidad social, en donde todos tengan los mismos derechos y oportunidades, acompañada de una mejor educación son pilares para alcanzar una sociedad más pacífica y con mejores condiciones de vida.

Se plantean refuerzos en las políticas de desarrollo empresarial para mejorar la competitividad a nivel del continente, pero se concentra la visión empresarial e industrial en generar nuevos modelos empresariales que permitan contextualizar territorialmente las

oportunidades y desafíos de cada sector industrial. Las empresas son llamadas a participar como actores destacados para la obtención de la paz, equidad y educación.

Se identificó que en el periodo anterior de gobierno, 2010-2014, aunque se obtuvo un crecimiento importante en la economía, se contrapone el crecimiento en productividad del sector empresarial el cual estuvo en tan solo 0.40%. Por lo anterior, el Plan de Gobierno reconoce que se debe trabajar aquellos factores que permitan una mayor productividad, como por ejemplo aumentar la calidad y cantidad del capital físico y humano, acciones para incorporar las comunicaciones, ciencia y tecnologías en los sectores empresariales, entre otras.

El PND 2014-2018, plantea cinco objetivos estratégicos para mejorar la productividad y competitividad del sector empresarial e industrial:

- Incrementar la productividad de las empresas colombianas a partir de la sofisticación y diversificación del aparato productivo.
- Contribuir al desarrollo productivo y la solución de desafíos sociales del país a través de la ciencia, tecnología e innovación.
- Promover las TIC como plataforma para la equidad, la educación y la competitividad.
- Proveer la infraestructura y servicios de logística y transporte para la integración territorial.
- Consolidar el desarrollo minero-energético para la equidad regional. (DNP,2015)

Para el PND las mejoras en competitividad y productividad, se reflejarán en mejores índices de equidad, educación y paz, por otro lado reconoce que “as intervenciones en mercados, como los beneficios tributarios, consistentes con una política de competitividad moderna, deben ser horizontales para evitar problemas de captura de rentas y de economía política, la provisión de

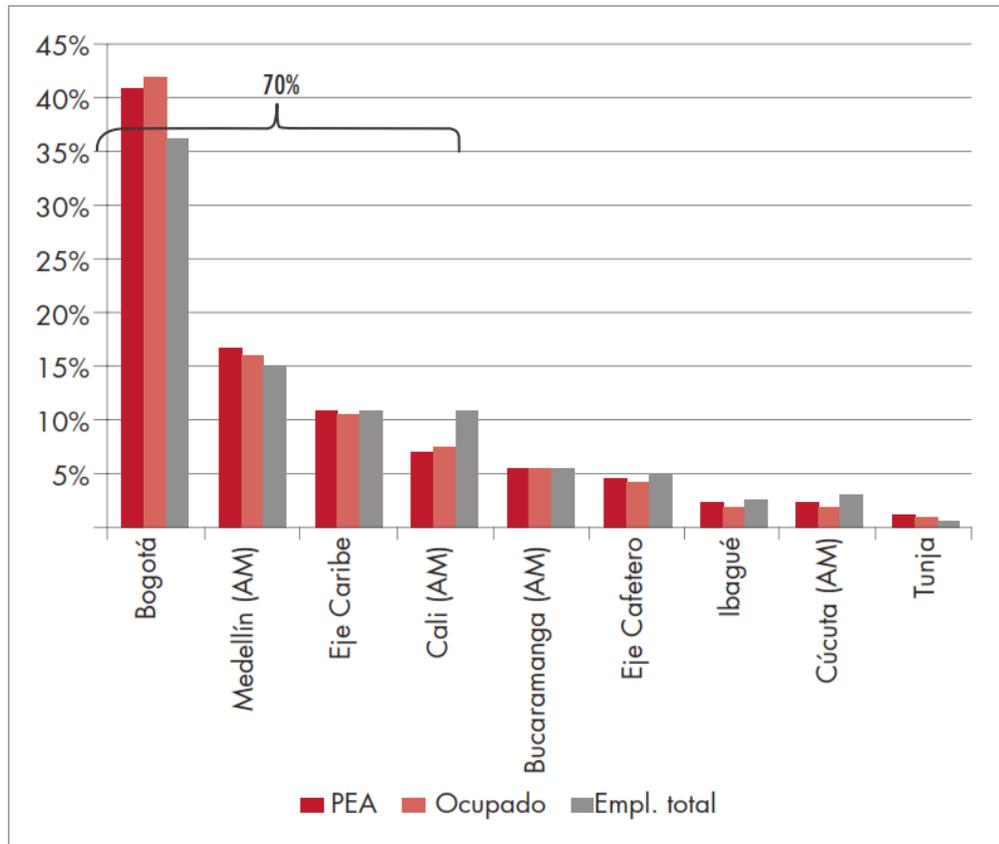
bienes públicos sectoriales es superior a las intervenciones verticales, como subsidios y aranceles” (PND, 2015, p.113).

La Agenda Nacional de Competitividad 2014-2018, está orientada a generar un mayor valor económico y social, y a mejorar las condiciones para el desarrollo de actividades empresariales. Esta agenda se enfoca en 11 ejes prioritarios alrededor de los cuales se definirán proyectos cuyos avances requerirán un importante esfuerzo de articulación dentro del Gobierno, así como de las esferas pública y privada. Estos ejes prioritarios son:

- Ciencia, tecnología e innovación (CTeI).
- Desarrollo regional.
- Infraestructura.
- Transformación agropecuaria.
- Transformación industrial.
- Salud, educación y empleo.
- Institucionalidad.
- Estabilidad macroeconómica.
- Justicia.
- Lucha contra la ilegalidad y la corrupción.
- Prácticas leales de competencia.

El gobierno identifica mediante el PND, los diversos inconvenientes para la sostenibilidad empresarial y el estancamiento industrial en temas de exportación, productividad y competitividad; alusivos en gran medida a las notorias diferencias regionales para el desarrollo de procedimientos estatales, como las obtenciones de licencias u otros trámites ante entidades gubernamentales. Otro punto clave para el gobierno es la recesión tecnológica de las empresas colombianas para la inclusión de las TIC y otros medios tecnológicos y de innovación al interior de las empresas, sumado a la evidente sectorización de industria calificada; la cual se encuentra regionalizada y concentrada en las ciudades de Bogotá, Medellín y Cali según se visualiza en la figura 12.

Figura 12. Distribución Nacional de Trabajadores Calificados.



Fuente: Departamento Nacional de Planeación, 2015, Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018, (p.121).

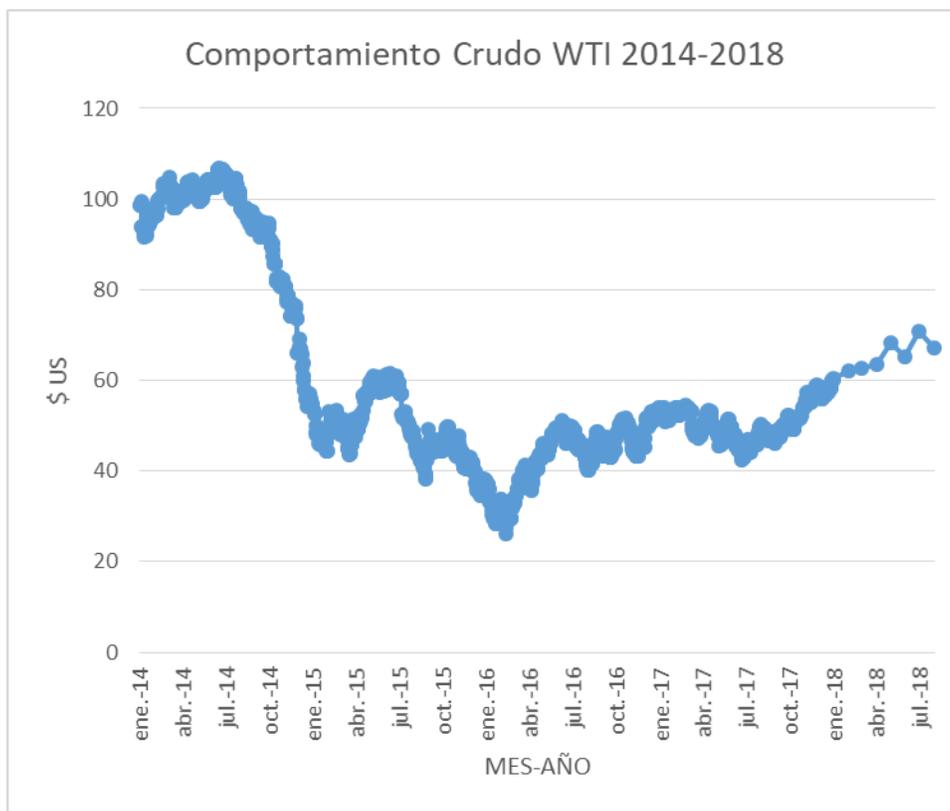
Resultados

Para el ministro Mauricio Cárdenas, 2017, Colombia presenta en diciembre del 2017 un crecimiento favorable en cifras de economía, que le permiten pronosticar una senda de recuperación al sector empresarial para el 2018. Sectores industriales como el agro, el turismo, el sector financiero y los servicios públicos presentaron buenas cifras, mientras que otros como la industria, la construcción y las exportaciones continúan con una decadente tasa de productividad y rentabilidad (Revista Dinero, 2017).

El crudo representa una fracción muy importante en la economía empresarial de la nación, su comportamiento a lo largo del segundo periodo de gobierno del presidente Juan Manuel

Santos, 2014-2018, se presentó según se evidencia en la Figura 13. En donde se puede evidenciar que sufrió una precipitante caída a lo largo del segundo semestre del 2014 y se mantuvo inestable entre los 37 a 55 \$US el barril hasta Octubre de 2017, donde inicio un leve ascenso hasta los 67.03\$US hasta agosto de 2018 (periodo en que Juan Manuel Santo entregó la presidencia a Iván Duque). Posterior a esto el crudo ascendió hasta los 75.7\$US el barril en octubre de 2018 y presenta durante el mes de Noviembre un valor promedio de 56.3\$US.

Figura 13. Comportamiento valor del Crudo WTI, 2014-2018.

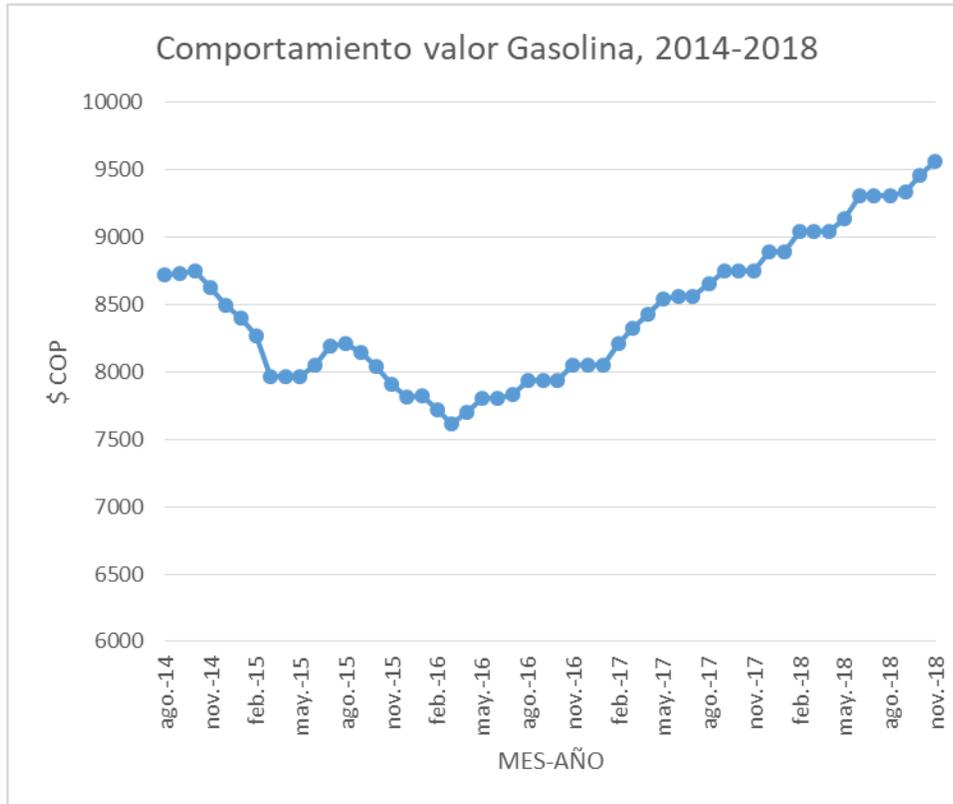


Fuente: Autor del trabajo, 2018 (basado en los datos históricos de Dólar/Web, 2018).

Aunque el precio del Crudo WTI no es un factor atribuible a la presidencia de la república, ya que es un valor determinado mediante diversos factores de índole internacional, entre ellos las transacciones en las bolsas de valores; si permite identificar las fluctuaciones en términos de rentabilidad para el sector petrolero de la industria colombiana.

En contraste, el comportamiento del valor de la Gasolina en Colombia, tomando como muestreo la Ciudad de Bogotá; para el periodo del 2014 al 2018 se presentó según se evidencia en la Figura 14.

Figura 14. Comportamiento valor de la Gasolina, 2014-2018.

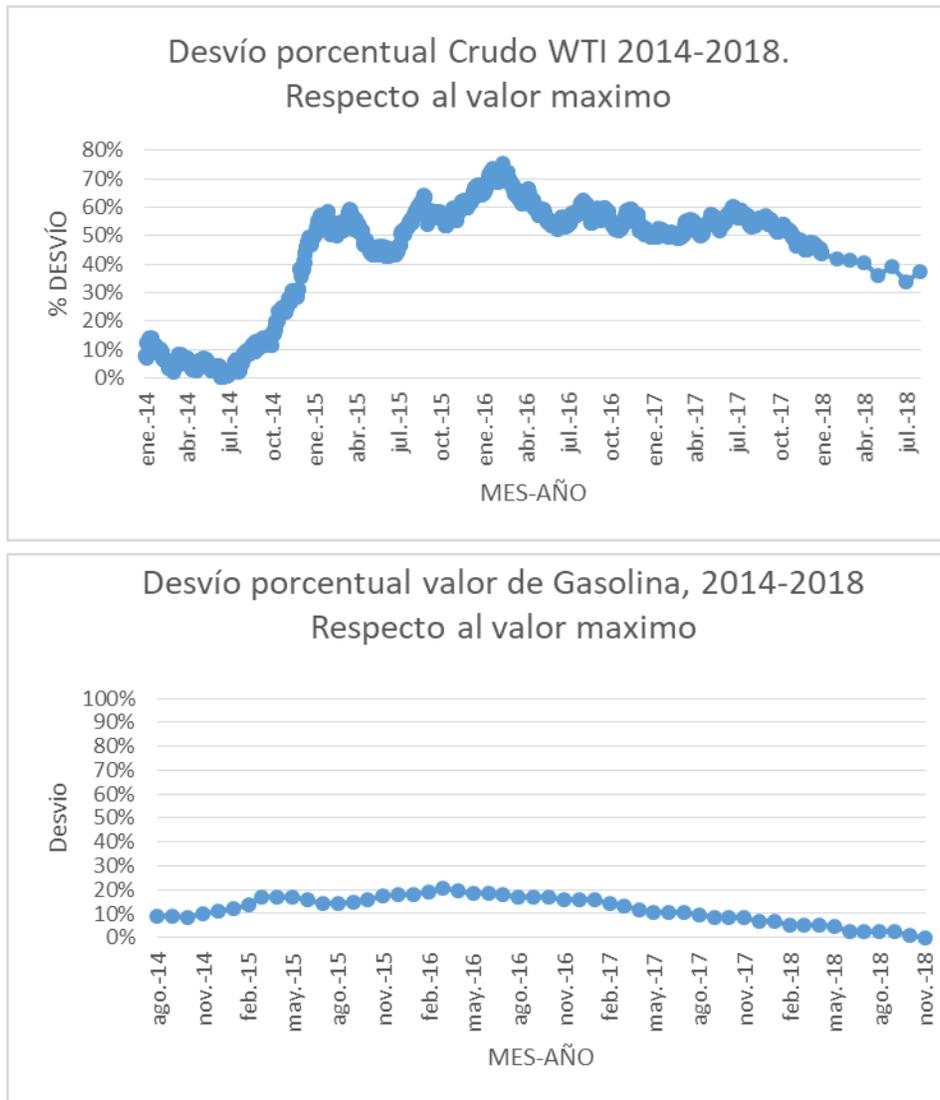


Fuente: Autor del trabajo, 2018 (basado en los datos históricos del Ministerio de Minas de Colombia, 2018).

Las fluctuaciones del valor del Crudo WTI, figura 13, fueron un reto significativo para el gobierno 2014-2018, en términos de sostener o variar en la mínima proporción el valor de la Gasolina, figura 14. Como se puede visualizar en la figura 15 y 16, el desvío porcentual del valor del Crudo WTI respecto al valor máximo estuvo en el orden del 75% mientras que el del precio de la gasolina estuvo en el orden el 20%, el desvío porcentual del valor del Crudo WTI respecto

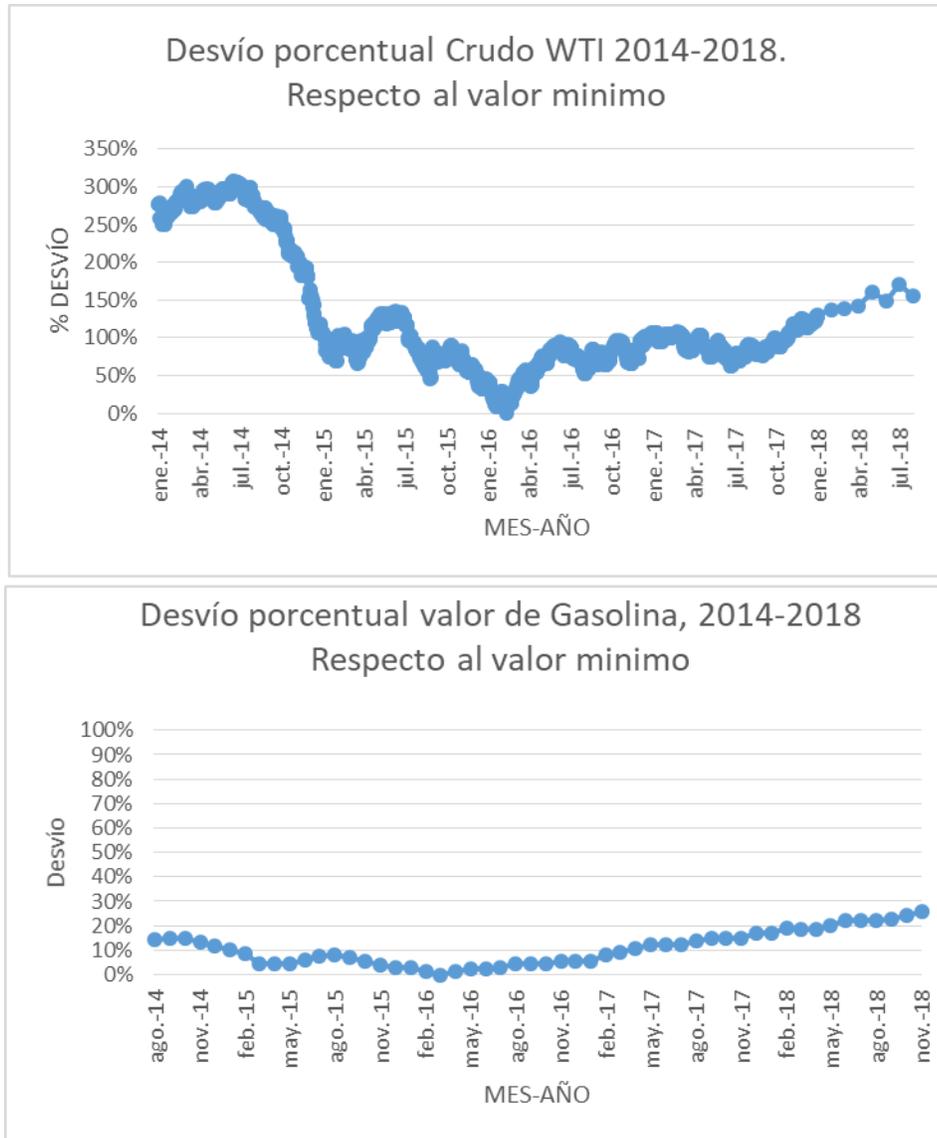
al valor mínimo estuvo en el orden del 300% mientras que el del valor de la gasolina presentó un desvío máximo del 26%, hacia el final del año 2018 pudiendo seguir en aumento. Lo anterior evidencia el gran esfuerzo efectuado en términos económicos para no desestabilizar otros sectores empresariales de la industria, como consecuencia del petrolero.

Figura 15. Desvío porcentual del Crudo WTI y de la Gasolina, 2014-2018, Respecto al valor máximo obtenido.



Fuente: Autor del trabajo, 2018

Figura 16. Desvío porcentual del Crudo WTI y de la Gasolina, 2014-2018, Respecto al valor mínimo obtenido.



Fuente: Autor del trabajo, 2018

Para finales del año 2017 Colombia presentó un posicionamiento desfavorable en el ranking del Foro Económico Mundial (FEM), respecto al año anterior 2016, descendiendo en casi todos los Índices medidos por el foro, así se evidencia en la Tabla 2 (Consejo privado de competitividad, 2017)

Tabla 2. Resultados de Colombia en el Índice Global de Competitividad del FEM.

Pilar	Ranking en 2016 (Entre 138 países)	Ranking en 2017 (Entre 137 países)	Cambio
Ranking General	61	66	Desciende
Instituciones	112	117	Desciende
Infraestructura	84	87	Desciende
Ambiente Macroeconómico	53	62	Desciende
Educación Primaria y Salud	90	88	Asciende
Educación Superior y Capacitación	70	66	Asciende
Eficiencia del Mercado de Bienes	100	102	Desciende
Eficiencia del Mercado Laboral	81	88	Desciende
Desarrollo del Mercado Financiero	25	27	Desciende
Preparación Tecnológica	64	65	Desciende
Tamaño del Mercado	35	37	Desciende
Sofisticación de los Negocios	59	64	Desciende
Innovación	79	73	Asciende

Fuente: Foro económico mundial, 2017 (como se citó en Consejo privado de competitividad, Índice Global de Competitividad 2017-2018).

El posicionamiento de Colombia para el año 2017, presenta un descenso de 5 puestos en el Ranking internacional entre 138 países analizados por el FEM, así se aprecia en la Tabla 3.

Colombia conserva el puesto 5 en el Topo de los países Latinoamericanos.

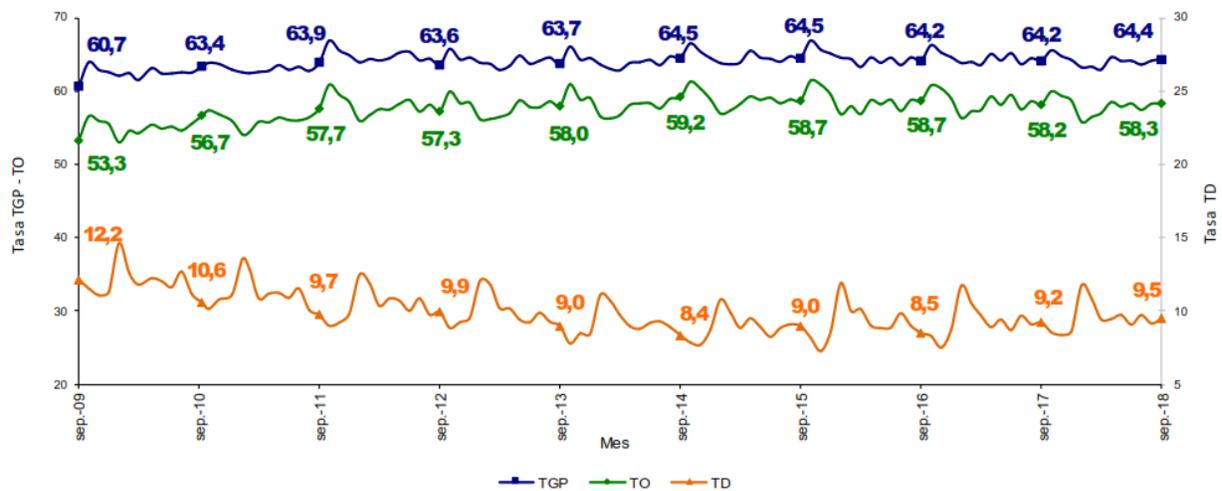
Tabla 3. Top 10 de los países en América Latina.

País	Ranking en 2016	Ranking en 2017	Cambio
Chile	33	33	Estable
Costa Rica	54	47	Asciende
Panamá	42	50	Desciende
México	51	51	Estable
Colombia	61	66	Desciende
Perú	67	72	Desciende
Uruguay	73	76	Desciende
Brasil	81	80	Asciende
Trinidad y Tobago	94	83	Asciende
Guatemala	78	84	Desciende

Fuente: Foro económico mundial, 2017 (como se citó en Consejo privado de competitividad, Índice Global de Competitividad 2017-2018).

En términos de condiciones Sociales y Económicas, para la población civil; las actividades empresariales y sus políticas públicas han repercutido favorablemente. La figura 17 permite apreciar la evolución de la tasa de participación, ocupación y desempleo en el orden nacional desde 2009 hasta 2018. En ella, se puede evidenciar que la Tasa global de participación y la ocupación ha ascendido con el paso de los años, mientras que la Tasa de desempleo descendió hasta el 8,4%; sin embargo, para los años del 2015 al 2018 se ha visto un aumento moderado en el desempleo de la nación, esto puede estar atribuido en primera medida a la concentración que hizo el gobierno 2014-2018 en temas de Seguridad Nacional (Como los proceso de Paz), Equidad y Educación las cuales fueron las formulas del PND, con lo cual se descuidó en parte la industrialización y el emprendimiento empresarial.

Figura 17. Tasa global de participación, ocupación y desempleo Nacional, 2009-2018.



Fuente: DANE, 2018, Gran Encuesta Integrada de Hogares, (p.03).

La Tabla 4, permite evidenciar la evolución de los índices de empleo y desempleo en Colombia para los años 2017 y 2018; en la cual no se aprecia una evolución considerable, contrastando con lo evidenciado den la Figura 17.

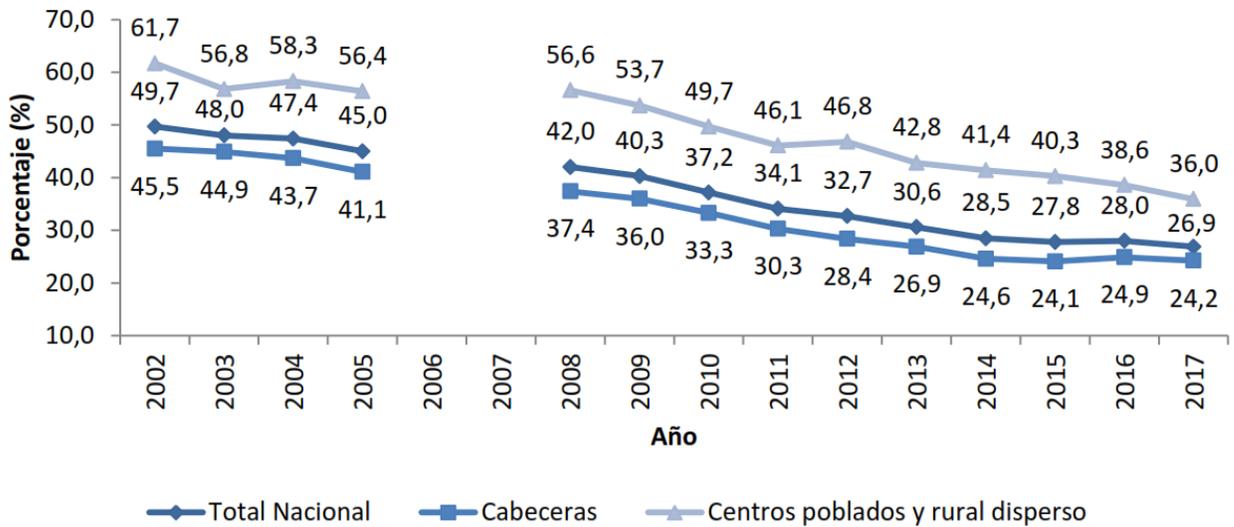
Tabla 4. Cifras de empleo y desempleo en Colombia, 2017- 2018.

Población Total Nacional	Septiembre		Variación	
	2017	2018	Absoluta	%
Ocupados	22.397	22.704	307	1,4
Desocupados	2.276	2.378	102	4,5
Inactivos	13.786	13.877	91	0,7
Subempleados Subjetivos	6.452	6.540	88	1,4
Subempleados Objetivos	2.330	2.741	411	17,6

Fuente: DANE, 2018, Gran Encuesta Integrada de Hogares, (p.05).

Las condiciones económicas de la población civil, a través de los años 2002 a 2017 ha mejorado considerablemente. Así se visualiza en la Figura 18, en la cual se puede ver un descenso del Índice de pobreza monetaria del 2002 “49,7%” al 2017 con “26,9%”.

Figura 18. Índice de pobreza monetaria, histórico 2002-2017.



Fuente: DANE, 2018, Comunicado de prensa-Estadísticas de pobreza monetaria 2017,

(p.02).

3.2.3 Sectores Industriales Colombianos, Potencialmente Aprovechables.

Para el gobierno 2006-2010, Álvaro Uribe Vélez, identificó y focalizó los programas y políticas públicas en los siguientes sectores de la economía, líderes a nivel nacional:

- Industria Textil.
- La Confección.
- Diseño de modas.
- Industria de la comunicación gráfica.
- Autopartes.
- Energía, bienes y servicios conexos.
- Software y tecnología de la información.
- Cosméticos, artículos de aseo y salud (Velasco, 2014).

“El agro colombiano ha mostrado un importante repunte en los últimos meses. Las cifras de crecimiento de la economía así lo ratifican, pues es uno de los sectores que más ha crecido. Productos tradicionales como café, banano y flores se han visto favorecidos por las nuevas condiciones de tasa de cambio y las buenas cosechas en varios cultivos. A esto se le suma la aparición de productos clave como el aguacate, la piña y otros frutos que ya están, inclusive, ganando terreno en los mercados internacionales.” (Revista Dinero, 2017, p. Web)

Adicional al agro; el turismo, el sector financiero y los servicios públicos fueron presentado por la Revista Dinero en 2017 como los sectores con las mejora cifras en términos económicos, mientras que otros como la industria, la construcción y las exportaciones continúan con una decadente tasa de productividad y rentabilidad.

La ganadería y sus productos derivados también representa un papel importante en la economía del país, aportando aproximadamente el 3,6% del PIB Nacional, el 27% del PIB Agropecuario y el 64% del PIB Pecuario; efectuando grandes aportes a nivel social al contribuir con el 7% del empleo nacional y el 28% del empleo Rural. Aunque ha sido un sector empresarial complejo de desarrollar, al contener diversos inconvenientes como la informalidad, debilidad del capital humano, baja productividad y degradación del recurso natural en sí; se ha mantenido en el sector empresarial como uno de los más pujantes en el orden nacional (Fundación Cipav, 2011).

El sector hidrocarburos también representa una fuente posición aportante a las condiciones económicas y sociales del país, particularmente en las regiones donde su actividad industrial es más concentrada. Según datos aportado por el periódico El Tiempo en octubre de 2018, el balance del año 2017 e ingresos para el Gobierno y las regiones de actividad petrolera fue de alrededor de los 10 billones de pesos, una cifra favorable considerando la crisis presentada durante el año anterior y la lenta recuperación del precio del barril; adicionalmente desde el 2010 al 2017 el impuesto de renta pagado por la industria petrolera sumó 42 billones de pesos (El Tiempo, 2018).

Las empresas más productivas a nivel nacional y por sectores industriales en Colombia se describen según las Tablas 5 y 6, mencionando las 25 principales en el orden nacional y las 3 más destacadas por sector industrial respectivamente. La información contenida en ellas fue sustraída de Monitor empresarial de reputación corporativa “MERCOC” producto de la onceava edición del evento llevado a cabo en Octubre del 2018.

Tabla 5. Top 25 empresas destacadas a nivel nacional, 2018.

Posición a nivel Nacional	Nombre de la Empresa	Puntos atribuidos por MERCOS
1	Bancolombia	1000
2	Grupo Nutresa	9847
3	Alpina	9643
4	Sura	8993
5	Cementos Argos	8519
6	Ecopetrol	8463
7	Bavaria	8424
8	Grupo EPM	8083
9	Nestlé	8063
10	Universidad Nacional de	8046
11	Grupo Éxito	7923
12	Organización Corona	7836
13	Colombina	7779
14	Postobón	7605
15	Avianca	7433
16	Davivienda	7415
17	Pontificia Universidad	7409
18	Universidad del Rosario	7400
19	Comercializadora Arturo	7361
20	Google	7313
21	Coca Cola - Femsa	7311
22	Ramo	7239
23	Procafecol (Juan Valdez)	7229
24	Alquería	7160
25	Natura Cosméticos	7121

Fuente: Autor del trabajo, 2018 (basado en los datos de MERCOS Empresas, 2018).

Tabla 6. Top empresas destacadas por sector industrial, 2018.

Sector Industrial	Empresa	Pos. 2018.	Sector Industrial	Empresa	Pos. 2018.
AGRO-INDUSTRIA	Grupo Manuelita	1	CONFEC-CIONES	Comercializadora Arturo Calle	1
	Grupo Bios	2		Totto Nalsani	2
	Grupo Contegral	3		Leonisa	3
ALIMEN-TOS	Grupo Nutresa	1	INDUS-TRIAL	Organización Corona	1
	Alpina	2		Grupo Carvajal	2
	Nestlé	3		3M	3
ASEO, BELLEZA Y CUIDADO PERSONAL	Natura Cosméticos	1	MINERÍA	Cerrejón	1
	Grupo Familiar	2		Drummond Company	2
	Procter & Gamble	3		Cerro Matoso	3
AUTOMO-TRIZ	Renault – Safosa	1	HIDROCAR BÚROS	Ecopetrol	1
	General Motors Colmotores	2		Terpel	2
	Toyota	3		Equión Energía Limited	3
BEBIDAS	Bavaria	1	SALUD	Hospital Pablo Tobón Uribe	1
	Postobón	2		Fundación Santa Fe de Bogotá	2
	Coca Cola – Femsa	3		Fundación Valle de Lili	3
CEMENTE-RAS	Cementos Argos	1	TURISMO	Grupo Aviatur	1
	Cemex	2		Decameron Hotels and Resorts	2
					Procolombia

Fuente: Autor del trabajo, 2018 (basado en los datos de MERCOSUR Empresas, 2018).

El más reciente análisis efectuado por el DANE, en octubre del 2018, permite constatar los sectores industriales más representativos en Colombia; en ellos se posicionan entre los primeros puestos el Comercio, los hoteles, restaurantes, agricultura, ganadería, silvicultura, la industria manufacturera entre otros apreciables en la Tabla 7.

Tabla 7. Distribución porcentual de la ocupación en Colombia por sectores industriales.

Rama de actividad	Distribución (%)
Total nacional	100,0
Industria manufacturera	11,9
Construcción	6,4
Otras ramas*	3,2
Comercio, hoteles y restaurantes	27,0
Servicios comunales, sociales y personales	19,6
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	7,9
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	16,5
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	7,6

Fuente: DANE, 2018, Gran Encuesta Integrada de Hogares, (p.24).

Por otra parte el análisis del DANE, 2018, presenta la distribución de la población ocupada según su posición ocupacional mediante la Tabla 8, determinando que cerca del 44% de la población son Trabajadores por cuenta propia, mientras que el 38% son trabajadores particulares. La distribución de trabajadores empleados (38%) presenta una baja cifra, lo cual es congruente con las apreciaciones del Grupo de investigación en Perdurabilidad Empresarial (2007) de la Universidad del Rosario, quienes afirmaron que más del 85% del parque empresarial en Colombia corresponde a Micros y Pequeñas empresas; donde un número significativo de estas desarrollan de alguna manera actividades informales y por consiguiente sus modalidades de emplear corren el mismo fenómeno.

La distribución por regiones de los sectores industriales es uno de los factores citados anteriormente como un potencial reto para la competitividad y la productividad empresarial a nivel nacional. Información de la Gran encuesta efectuada por el DANE, 2018, evidencia claramente la desproporción en los índices de población ocupada tomando como referencia las principales ciudades del país. La Tabla 9 evidencia los resultado de la encuesta, donde más 79%

de la población ocupada a nivel nacional, se encuentra concentrada en las ciudades de Bogotá, Cali y Medellín; quedando menos del 21% para distribuir en el resto del territorio nacional.

Tabla 8. Distribución porcentual de la población ocupada según posición ocupacional.

Posición ocupacional	Distribución (%)
Total nacional	100,0
Trabajador por cuenta propia	43,6
Obrero, empleado particular	38,3
Jornalero o peón	3,6
Patrón o empleador	4,1
Obrero, empleado del gobierno	3,8
Empleado doméstico	2,9
Trabajador sin remuneración°	3,8

Fuente: DANE, 2018, Gran Encuesta Integrada de Hogares, (p.29).

Tabla 9. Distribución porcentual de la población ocupada en las principales 13 ciudades y áreas metropolitanas.

Ciudad	Distribución (%)
Total 13 ciudades y áreas metropolitanas	100,0
Bogotá DC	39,0
Cali AM	11,5
Medellín AM	16,8
Barranquilla AM	8,4
Cartagena	3,9
Villavicencio	2,1
Montería	1,5
Pereira AM	2,9
Manizales AM	1,7
Ibagué	2,2
Pasto	1,7
Cúcuta AM	3,2
Bucaramanga AM	5,2

Fuente: DANE, 2018, Gran Encuesta Integrada de Hogares, (p.39).

Por último el DANE, presenta en su más reciente informe de encuesta, Octubre del 2018, los aportes de los principales sectores industriales en Colombia en contribución al crecimiento del PIB de la nación. Los datos son análogos y congruentes con los sectores industriales potencialmente aprovechables, descritos anteriormente. La Tabla 10 describe la tasa de crecimiento de la industria colombiana por sectores y muestra un historial de los datos del 2017 permitiendo comparar con los obtenidos durante el 2018, mientras que la Tabla 11 permite visualizar los aportes por sector industrial al PIB de la nación.

Tabla 10. Tasa de crecimiento anual 2016-2017 y 2017-2018, sectores económicos.

Actividad económica	Serie original	
	Tasa de crecimiento anual	
	2018 ^{Pr} - III / 2017 ^{Pr} - III	2017 ^{Pr} - III / 2016 ^{Pr} - III
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,1	5,7
Explotación de minas y canteras	1,0	-4,3
Industrias manufactureras	2,9	-1,4
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondic.	3,0	1,6
Construcción	1,8	-3,9
Comercio al por mayor y al por menor, transporte, alojamiento y servicios de comida	2,6	2,6
Información y comunicaciones	3,7	-3,1
Actividades financieras y de seguros	1,7	5,9
Actividades inmobiliarias	2,1	2,7
Actividades profesionales, científicas y técnicas	3,6	2,1
Administración pública y defensa, educación y salud	4,5	4,0
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios	1,0	0,0

Fuente: DANE, 2018, Producto Interno Bruto, (p.06).

Tabla 11. Principales actividades que contribuyen al crecimiento del PIB de Colombia, 2018.

	2017				2017	2018			Participación 2018 III
	I	II	III	IV		I	II	III	
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas, transporte, alojamiento y servicios de comida	0.5	1.5	2.6	0.1	1.2	2.9	3.7	<u>2.6</u>	19.4%
Comercio al por mayor y al por menor	0.9	1.5	3.2	-0.3	1.3	4.5	4.2	3.0	
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas	1.1	1.1	1.9	0.9	1.3	2.7	1.8	1.2	
Transporte terrestre y transporte por tuberías	0.5	-0.8	-0.4	-0.4	-0.3	-2.1	4.3	1.9	
Transporte aéreo	-5.5	11.0	9.0	-6.6	1.6	6.6	1.5	2.5	
Alojamiento y servicios de comida	0.7	2.4	3.0	2.2	2.2	4.4	3.2	3.3	
Industrias manufactureras	0.0	-4.4	-1.4	-2.0	-2.0	-2.1	3.6	<u>2.9</u>	13.5%
Elaboración de productos alimenticios; elaboración de bebidas; elaboración de productos de tabaco	-0.8	-1.3	2.3	0.4	0.2	2.0	6.2	2.3	
Fabricación de productos de la refinación del petróleo; fabricación de sustancias y productos químicos	2.6	-2.0	0.1	0.4	0.2	-2.1	1.9	2.7	
Fabricación de productos metalúrgicos básicos	-4.6	-10.1	-9.9	-7.6	-8.1	-10.0	0.4	<u>7.3</u>	
Administración pública y defensa; Educación; Actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales	3.3	4.4	4.0	3.7	3.8	5.9	5.3	<u>4.5</u>	15.7%
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	4.2	4.5	4.5	3.9	4.3	7.7	6.1	5.3	
Educación de mercado	0.1	4.1	1.6	2.9	2.1	0.8	1.1	1.2	
Educación de no mercado	1.8	2.3	2.5	2.0	2.1	8.3	8.2	5.6	
Actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales	5.0	5.6	5.6	5.0	5.3	5.7	5.0	4.5	

Fuente: DANE, 2018, Producto Interno Bruto, (p.06).

CONCLUSIONES

- Las políticas públicas en Colombia son una herramienta fundamental para atender las necesidades y expectativas de la población civil en general, han evolucionado con el paso del tiempo, bajo modelos más participativos y transversales, convirtiéndose en responsabilidades compartidas entre el sector público, privado y la población, denominados actores. Las políticas públicas pueden ser diseñadas para atender aspectos que van desde la seguridad, la salud, la educación, la movilidad, el crecimiento empresarial, la culturización entre otros campos que susciten de las necesidades del pueblo.

- La empresa moderna colombiana requiere atender diversos retos, necesidades y oportunidades; fundamentales para la productividad, competitividad y eficiencia en los mercados nacionales e internacionales. Debe preocuparse por estar a la vanguardia en los temas más recientes de ciencia, tecnología e innovación y entenderlos como una necesidad producto de la globalización apresurada que experimentan los mercados internacionales.

- La empresa moderna no puede estar aislada de las cuestiones públicas y de gobernanza; el estado y el sector empresarial deben trabajar de la mano para darse paso en los mercados de talla internacional; mediante la creación de convenios comerciales entre naciones donde se incentive y promuevan las industrias propias del país, bajo los mejores estándares de calidad y productividad.

- Las incubadoras empresariales de Colombia, fueron los pilares fundamentales para la redefinición de las políticas públicas en torno a esta temática. Los casos de estudio como CREAME y Corporación Innovar han demostrado el crecimiento puntual de sus actores empresariales, entre los que se encuentran instituciones del sector público, privado, público-privado, gubernamentales, entre otras.

- La inestabilidad de los programas y políticas públicas, derivada de los cambios de gobierno y de funcionarios del sector público, es uno de los factores más incluyentes que afecta el continuo desarrollo empresarial de las industrias allí vinculadas.

- Los Planes Nacionales de Desarrollo (PND) entre los años 2006-2010, 2010-2014 y 2014-2018 incorporaron medidas para la gestión del desarrollo empresarial bajo un marco de competitividad, productividad e innovación; aunque los resultados no han sido en toda medida satisfactorios, si han mejorado con el paso de los años y consiguieron repercutir en mejoras Sociales y Económicas, visibles con los menores índices de desempleo y pobreza monetaria.

- Colombia presenta una brecha regional en temas de igualdad para el desarrollo empresarial y competitividad industrial, los índices de ocupación y calificación del talento humano se encuentran concentrados en más del 70% en tan solo 3 ciudades, dejando una cifra alarmante de menos del 30% para distribuir en el resto del territorio nacional. En la misma medida, los sectores industriales presentan esta desigualdad productiva por regiones.

- Colombia presenta una diversidad industrial considerablemente grande, con sectores industriales potencialmente aprovechables como el agropecuario (ganadería y agricultura), industria manufacturera, hotelería y turismo, procesadoras de alimentos, minería-hidrocarburos, textiles y confecciones, productos de belleza, servicios públicos (energía, saneamiento, comunicaciones), educación y salud.

- Se requiere la inclusión de mayores y mejores políticas públicas, afianzadas en las necesidades y oportunidades de cada región, para mejorar en el sector empresarial e industrial: 1) Los índices de Distribución del parque empresarial, donde se promueva el crecimiento empresarial y se alcance una mayor cifra de empresas medianas y grandes, disminuyendo los índices de micros y pequeñas empresas. 2) Reducir las desigualdades regionales en desarrollo empresarial. 3) Incrementar las capacidades del Talento Humano colombiano, para la realización de procesos industriales más calificados que promuevan la productividad y competitividad. 4) Impulsar programas de fomento en los productos y servicios de los sectores industriales potencialmente aprovechables del país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acta de Asamblea 15-Marzo-2018, CREAME, Incubadora de Empresas. Recuperado de https://www.creame.com.co/dian/ACTA%20ASAMBLEA%202018%20DEF%2026_4%20CC-2.pdf

Andrés Martínez, 2018. Colombia es mi Pasión. Pp-pp. Recuperado de <https://www.todacolombia.com/geografia-colombia/ubicacion-geografica.html>

Cámara de Comercio de Medellín, 2011. Clase empresarial: Creame, incubadora de empresas. Recuperado de <http://www.camaramedellin.com.co/site/Biblioteca-virtual/Lecciones-empresariales/Clase-empresarial/Creame-incubadora-de-empresas.aspx>

Carrillo Jesús (2009). Universidad nacional abierta y a distancia – UNAD Escuela de ciencias administrativas contables económicas y de negocios. Especialización en gestión pública. 109108- Participación ciudadana.

Consejo privado de competitividad, 2017. Índice Global de Competitividad 2017-2018. Recuperado de <https://compite.com.co/indice-global-de-competitividad-2017-2018/>

CREAME, Incubadora de Empresas. Portal Web <https://www.creame.com.co/>

DANE, Gobierno de Colombia (2018), Comunicado de prensa-Estadísticas de pobreza monetaria 2017. Recuperado de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/cp_pobreza_monetaria_17.pdf

DANE, Gobierno de Colombia (2018). Mercado Laboral-Principales Resultados. Recuperado de

https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech/pres_web_empleo_resultados_sep_18.pdf

DANE, Gobierno de Colombia (2018). Producto Interno Bruto-III Trimestre 2018.

Recuperado de

https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/presen_PIB_IIItrim18_produccion.pdf

Definición ABC, s.f. Definición de Empresarial. Recuperado de

<https://www.definicionabc.com/economia/empresarial.php>

Definición ABC, s.f. Definición de Industrial. Recuperado de <https://definicion.de/industrial/>

Departamento Nacional de Planeación, 2015, Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018.

Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/PND%202014-2018%20Tomo%201%20internet.pdf>

Dólar/Web, 2018. Precio del Barril de Petróleo WTI Vigente. Recuperado de

<https://dolar.wilkinsonpc.com.co/commodities/petroleo-wti.html>

El Tiempo, 2018. Aportes del sector petrolero al Estado suben 54% y siguen en ascenso.

Recuperado de <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/aporte-del-petroleo-al-estado-en-el-2017-276310>

Figueroa Burdiles Noelia (2012). El desarrollo y las políticas públicas. Universidad de Concepción, Chile: Recuperado de <https://journals.openedition.org/polis/8580>

Fundación Cipav, 2011, Proyecto Ganadería Colombiana Sostenible. Recuperado de

https://www.cipav.org.co/areas_de_investigacion/Ganaderia_colombiana_sostenible_que_es.htm

Mauricio Sanabria R, Juan Javier Saavedra M y Andrés Guillermo Hernández M. Grupo de investigación en Perdurabilidad Empresarial (2007), Desafíos actuales de las empresas en Colombia, Universidad del Rosario. Recuperado de http://www.urosario.edu.co/urosario_files/ee/ee035291-3f52-4d8a-8eb4-c5d3d22914e5.pdf

José Pérez Adán (s.f). SOCIOECONOMÍA. Recuperado de <https://www.uv.es/sasece/socioeconomia.htm>

MERCO, 2018. Monitor Empresarial de Reputación Corporativa 2018. Recuperado de <http://merco.info/co/ranking-merco-empresas?edicion=2018>

Ministerio de Minas, 2018. Histórico de Precios Hidrocarburos. Recuperado de <https://www.minminas.gov.co/historico-de-precios>

Patiño Franco Jorge Eliecer, 2012. La tierra y el hombre. Pp-pp. Recuperado de <https://latierrayelhombre.wordpress.com/2012/05/26/posicion-astronomica-y-geografica-de-colombia/>

Perdomo Charry Geovanny - Arias Pérez José Enrique (2013). Las políticas públicas de desarrollo empresarial e innovación desde la perspectiva de la nueva gestión pública y las gobernanzas: Caso CREAME. Red de revistas científicas de América Latina y del Caribe, España y Portugal.

Procuraduría General de la Nación, s.f. Constitución Política de Colombia de 1991, Artículo 1. Recuperado de: https://www.procuraduria.gov.co/guiamp/media/file/Macroproceso%20Disciplinario/Constitucion_Politica_de_Colombia.htm

Revista Dinero, Panorama Economía, 2017. ¿Cómo le irá a la economía colombiana en 2018? Recuperado de <https://www.dinero.com/edicion-impresa/informe-especial/articulo/panorama-de-la-economia-2018/253345>

Torres Melo Jaime y Santander Jairo (2013). Introducción a las Políticas Públicas. Conceptos y herramientas desde la relación entre Estado y Ciudadanía. Bogotá: Editorial IEMP Ediciones.

Vargas Rubio Paola Andrea (2018), Colombia es el país que menos continuidad le da a las políticas públicas. Recuperado de <https://www.asuntoslegales.com.co/actualidad/colombia-es-el-pais-que-menos-continuidad-le-da-a-las-politicas-publicas-2757945>

Velasco Montañez Sandra Yaneth (2014), Universidad Militar Nueva Granada, Análisis Comparativo De Las Políticas Públicas De Innovación En Colombia 1968-2012. Recuperado de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/7000/VelascoMonta%F1ezSandraYaneth2015.pdf;jsessionid=286AEA51A146DB5B3DBB9E40D1033A6D?sequence=1>