

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD

**ESCUELA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ECEDU**

**“LOS FOROS DE TRABAJO COLABORATIVO COMO ESTRATEGIA DE
APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN VIRTUAL”**

CAROL ANDREA ROMERO GARCIA

Código: 52840694

Asesor:

Jairo Bayona

Bogotá, Abril de 2013

* RAE *

Documento	Monografía
Título	Los foros de trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje en la educación virtual
Autor	Carol Andrea Romero García
Palabras Claves	Educación virtual, Trabajo colaborativo, Estrategias de aprendizaje, Foro, aprendizaje virtual, Asincronía, Interacción, Pensamiento crítico.
Descripción	El presente trabajo primeramente motivado por la experiencia del investigador, pretende identificar la pertinencia que tienen los foros como estrategia para atender a los propósitos formativos del trabajo colaborativo, tratando de identificar su estado real en la práctica; tomando como eje central tres investigaciones actuales y así caracterizar los factores que pueden afectar el trabajo colaborativo en los ambientes virtuales, dando respuesta a la pregunta de investigación ¿los foros virtuales de aprendizaje, son escenarios de trabajo colaborativo?
Fuentes	Se consultaron diferentes documentos obtenidos en red, entre trabajos de investigación, artículos, ponencias, análisis descriptivos, estudios reflexivos, entre otros; todos en torno al trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje, a nivel virtual.
Contenido	El documento inicia ubicando al lector en el problema de investigación, para mostrar luego un marco de referencia que describe el tema abordado, así como la postura de diferentes autores que dan sustento a dicha estrategia. Seguido de la metodología bajo la cual se desarrolló esta monografía, descrita en fases que describen los 3 documentos de análisis seleccionados, como base para su análisis y dar repuesta a la pregunta de investigación; posteriormente se generan los resultados y su discusión, para que finalmente se concluya y conciban algunas recomendaciones pedagógicas, de esta práctica educativa.
Metodología	Se propone una metodología Cualitativa, desarrollada en 3 fases bajo la técnica del “Meta análisis”.
Conclusiones	En términos generales, el análisis del presente estudio, permite realizar un aporte al enriquecimiento de las prácticas y estrategias pedagógicas que se generan en la educación virtual, al presumir que el trabajo colaborativo, cumple como estrategia efectiva en los procesos de enseñanza-aprendizaje; por lo cual se evidencia en el desarrollo de la investigación, lo contrario a esta afirmación.
Recomendaciones	Se hace necesario seguir investigando acerca del presente tema, con la realización de un proyecto investigativo exhaustivo, ojalá dentro de la universidad, para evaluar la eficacia de los foros virtuales de aprendizaje, para atender a los propósitos formativos del trabajo colaborativo.

Índice General

1. Introducción. 3
2. Justificación. 4
3. Definición del problema. 6
 - 3.1 El problema de investigación. 6
 - 3.2. Planteamiento del problema. 6
4. Objetivos. 11
5. Marco Teórico. 11
 - 5.1. Definición de términos.18
6. Aspectos metodológicos. 20
 - 6.1. Fases de investigación. 21
 - 6.2. Delimitación y contexto de la investigación. 29
 7. Resultados. 30
 8. Discusión. 33
9. Conclusiones y recomendaciones. 39
10. Referencias. 44
11. Anexos. 52

Índice de tablas

Tabla 1. Presupuesto.30

Tabla 2. Cronograma de actividades.30

1. Introducción

El presente trabajo realiza una apreciación del estado en que se encuentran las prácticas de trabajo colaborativo, en los foros de aprendizaje como modalidad en la educación virtual; de manera que se pueda aproximar, a una apreciación de su eficacia, como estrategia básica de aprendizaje, que mediante un ejercicio monográfico, busque evidencias que apunten a dar respuesta de su pertinencia, respecto al trabajo colaborativo.

Por tanto, dentro del estudio, se exploran diversas investigaciones relacionadas con el aprendizaje que se genera dentro de los foros virtuales de trabajo colaborativo; así como algunas variables que puedan afectar en la práctica, este espacio asincrónico, desviándolo de los propósitos formativos para los cuales fue diseñado; lo cual marca y condiciona de gran manera lo que puede aportar su aplicación, diseño y correcto uso, que se pueda hacer en el ámbito educativo virtual.

Teniendo en cuenta estos referentes, es que se hace necesario desarrollar una ruta metodológica, basada en el “Meta-Análisis”, la cual tiene como función, indagar y valorar desde diferentes investigaciones, fuentes bibliográficas, estudios previos y artículos que se relacionan con el tema en mención; una actividad de revisión orden y síntesis de la información obtenida, con el propósito de arrojar conclusiones, respecto a los resultados encontrados; permitiendo así, dar claridad de su incidencia, como estrategia de aprendizaje virtual.

Finalmente, se espera que el siguiente trabajo contribuya a la creación de futuras propuestas de investigación, y a análisis que impliquen mayor complejidad, de manera que enriquezca significativa e innovadoramente, esta latente y poderosa herramienta de interacción, en la educación virtual.

2. Justificación

Con la intención de realizar aportes a la investigación pedagógica, y a que se promueva una formación integral tanto del quehacer docente, como el del estudiantil, para desarrollar un proceso idóneo de enseñanza-aprendizaje en la educación virtual; se hace necesario configurar, cuales son las finalidades del trabajo colaborativo, dentro de los foros de interacción, dando evidencia de la realidad práctica, que se genera a través de la participación y el desarrollo de habilidades meta-cognitivas, en donde todos apuntan hacia el logro de las metas que se tienen en común, mediante la estrategia de aprendizaje “trabajo colaborativo”.

Desde esta perspectiva, es que la presente monografía construye una reflexión, no solo en cuanto a la efectividad que tiene el trabajo colaborativo asincrónico en un grupo de participantes, e identifica qué tipo de factores son evidentes dentro del ejercicio pedagógico, que afectan directamente dicho proceso; sino también se considera benéfico aportar para una futura transformación de estrategias, didácticas y orientaciones académicas, que se tejen al interior de la formación virtual, como latente impacto que tiene este, dentro del proceso educativo que un estudiante lleva; a fin de que se proyecte la oportunidad de resignificar permanentemente el ámbito educativo, así como el favorecer las experiencias educativas, donde se construya colaborativamente el conocimiento en los grupos de aprendizaje; lo cual constituye un escenario fundamental a considerar.

Por tanto, es necesario contar con referentes básicos, que respondan al papel fundamental que el trabajo colaborativo cumple dentro del foro, como apoyo didáctico; que mediante acciones relevantes de trabajo grupal, propicie la búsqueda de objetivos comunes de aprendizaje y promueva el intercambio de ideas entre los actores involucrados. Dichos referentes pueden corroborarse por medio del análisis de otras investigaciones y estudios que apunten a resolver la pregunta de investigación, así como aspectos que se pueden considerar de carácter empírico, que ayuden también al desarrollo de futuras investigaciones y a la solución de posibles preguntas que se generen y que queden por resolver.

Sin embargo, a pesar de que no hay mucha investigación experimental que se refiera a los procesos internos que se generan en el uso del foro virtual como herramienta de aprendizaje colaborativo, dada su complejidad; ni de cómo medir aquellas características que afectan el logro

del aprendizaje en un ambiente virtual; existe la posibilidad de estudiar la navegación de estudiantes para identificar sus prácticas de participación, a través de sus movimientos en el entorno virtual. De hecho se sabe, que gracias a los servidores donde están hospedados los sistemas de aprendizaje virtual, tienen programas para registrar todos los movimientos realizados por los usuarios, se pueden seguir los movimientos de una página a otra dentro un mismo servidor, o de un servidor a otro; por lo cual, el análisis de estos registros se enfrenta a varios problemas técnicos, debido a la diversidad, al tamaño y a la organización de las bases de datos; también a problemas metodológicos asociados tanto a la identificación de características propias y únicas, como a la generalización, es lo que se llama *Web Surfing* según Polly, (1992), citado por Lavigne, G., Vasconcelos Ovando, M.P., Organista Sandoval, J & McAnally Salas, L. (2012).

De esta manera, es que este proyecto apunta y se articula de manera pertinente, con la línea de “ *Factores asociados a la calidad de la educación a Distancia*”, ya que incide y corresponde a temáticas y objetivos que implican el trabajo relacionado con procesos de indagación, en los programas académicos de las escuelas de la universidad; donde esta línea de investigación, junto a sus redes que aun están en construcción, se relaciona con la Especialización en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo, ya que propone reflexionar sobre las estrategias pedagógicas, autogestión y autorregulación del aprendizaje, haciendo necesario orientar, desarrollar y fundamentar proyectos de investigación educativa, que enlacen los conocimientos y saberes propios, con los conocimientos científicos, para producir unos nuevos; que respondan realmente a las necesidades y problemáticas abordadas por el aprendiz, de manera que se potencie y adquiera su capacidad para comprender y guiar su proceso de aprendizaje.

3. Definición del Problema

3.1. El Problema de Investigación.

¿Los foros virtuales de aprendizaje son escenarios de trabajo colaborativo?

3.2.Planteamiento del Problema.

Teniendo en cuenta, que en los últimos años el uso generalizado de las TIC ha llevado a una revolución de la educación superior con modalidad virtual, donde se ha hecho presente de manera más sólida, como una solución de las necesidades educativas particulares de los educandos; es que se ha puesto en discusión su calidad, en los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro de este ámbito.

Así que dando una, dentro de otras respuestas a esto, es que relucen algunos de los imaginarios que primeramente surgen en los estudiantes y secundariamente en los maestros; y es, en cuanto a la efectividad que tiene el trabajo colaborativo en la práctica real, vivenciada, dentro de los foros virtuales de aprendizaje, debido a que se estima que este no cumple enteramente, al favorecimiento de una interactividad formadora, que potencie nuevas dimensiones de aprendizaje, basado en procesos de colaboración que se consideren importantes, y que deberían ser de construcción, según las teorías del aprendizaje. Incluyendo también, en dicho apartado, la postura y opinión que tiene el investigador, al corroborar estos supuestos, con relación a su experiencia previa de formación en la UNAD, dentro de las interacciones sociales que germinan dentro de estos espacios.

Entonces, en un extremo del proceso de enseñanza – aprendizaje, se puede decir que la colaboración no es algo que se produzca con facilidad, pues parte de un trabajo de estructuración muy elaborada por parte del profesorado, hasta dar paso a una mayor responsabilidad del estudiante; pretendiendo de esta manera, que a través de la experiencia del trabajo colaborativo en los foros virtuales, se participe individualmente y en grupo, llevando a cabo formas de trabajo colaborativo, apreciando así, el uso de los foros, para transmitir información y fomentar la comunicación entre los miembros (Gros, B.2009).

Pero en muchos casos, la colaboración es vista desde una perspectiva superficial, se da por supuesto, que el simple hecho de que un grupo de estudiantes intervengan en un fórum virtual es sinónimo de aprendizaje y colaboración, pues se considera necesario partir de que pese al uso de las herramientas de comunicación, los foros virtuales, son elementos complementarios de la labor docente, y nunca son sustitutivos, sino que pasarán a enriquecer y ampliar la labor docente, bien trabajo en grupo, sistema de evaluación, etc., y nunca a sustituirla (Pérez, S. s.f).

A esto se añade la alternativa orientada al trabajo colaborativo dentro de un foro, el desarrollo de tareas en grupo, donde se pueden dar situaciones en las que los alumnos sobrecarguen el espacio de comunicación con informaciones o conversaciones innecesarias y que no aporten nada al punto tratado para el trabajo en el foro; además del moderador, las “normas de etiqueta”, de comunicación, respeto, etc., son otro elemento fundamental para hacer del foro un espacio de socialización, gratificante y de calidad (Angulo, N. 2012).

Partiendo de este hecho, una problemática adicional, dado el contexto de las interacciones que se desea analizar, como señala Reeves (2004), citado por Gros, B & Silva J. (2005) el aprendizaje en línea provoca mucho entusiasmo, pero la formación ofrecida se centra muy a menudo, en aspectos superficiales sin proporcionar una profundización en los aspectos colaborativos. Por esta razón, los estudios iniciales de Bullen (1997) y Gunawardena (2001) citado por Gros *et al.* (2005), en los que se ha investigado la colaboración a partir de los datos cuantitativos de las intervenciones, no han permitido en la mayoría de los casos, más que tener una visión muy general de las cantidades y flujos de las interacciones, sin entrar en el contenido de la interacción y las consecuencias respecto al aprendizaje.

Los aspectos más problemáticos se evidencian en las investigaciones de Hallett y Cummins (1997), citado por Gros *et al.* (2005), quienes observan que teniendo la mayoría de las actividades en los foros con la clase contribuyendo, y con numerosos mensajes de los profesores animando el debate, se ha esperado que la interacción entre los estudiantes ocurriera de forma natural. Esto no es lo que ha sucedido”. Fischer y Kischner (2002), mencionado por Gros, *et al.* (2005), informan que “en el conjunto de estudios realizados se ha mostrado que la eficiencia del aprendizaje rara vez, ha sido conseguida poniendo juntos a los estudiantes”. Generalmente, se muestra una satisfacción en la forma de aprendizaje pero unos resultados en términos de calidad de aprendizaje muy insuficientes.

En estudios conducidos en el contexto de la educación mexicana e iberoamericana de Coll (2007); Rueda, Quintana y Martínez, Soto y González (2003), citados por Díaz Barriga, F & Morales Ramírez, L. (2006), los investigadores concluyen que los usos más frecuentes de las TIC en las aulas, tanto profesores como alumnos, tienen que ver más con la búsqueda y procesamiento de la información y muy poco con la construcción del conocimiento o la colaboración. Ahora bien, un reconocido especialista, Richard Mayer (2008), también citado por Díaz *et al.* (2006), plantea en relación con el aprendizaje colaborativo soportado por la computadora, que “con base en la investigación disponible, no tenemos aún suficiente evidencia empírica para ofrecer lineamientos instruccionales contundentes respecto a la colaboración virtual”.

Por otro lado, Gunawardena (1997), citado por Gros & Silva (2005), explica que las experiencias negativas que ha observado en el aprendizaje colaborativo mediado, se deben mucho más a los problemas de comunicación entre los participantes que a los aspectos técnicos de los programas o plataformas utilizadas, ya que en los grupos, los estudiantes no necesariamente se comunican con eficacia y los profesores deben ser conscientes de las técnicas que emplean en el diálogo y de lo que tratan de conseguir con ellos.

En este sentido, el papel del profesor como mentor o tutor es fundamental y muy diferente al papel actual desempeñado por el profesorado, esto también relacionado, a la experiencia de muchos estudiantes frente a la respuesta del trabajo colaborativo en foros virtuales, lo cual se sustenta con lo dicho por Gros, *et al.* (2005) en un artículo de la revista de educación a distancia, en Santiago de Chile, titulado “*El problema del análisis de las discusiones asincrónicas en el aprendizaje colaborativo mediado*”, el cual trata de describir el estado actual sobre las metodologías de investigación utilizadas en el análisis de los espacios virtuales de aprendizaje, donde se discuten las principales propuestas para el análisis cualitativo de las intervenciones a través de espacios virtuales mediante el uso de modelos de categorización predeterminados y el análisis de las metodologías utilizadas para el estudio de las condiciones que ayudan al aprendizaje colaborativo a través de las intervenciones de los participantes, con especial hincapié en las intervenciones de los tutores.

Así como el estudio realizado en Buenos Aires Argentina, por Constantino .G. y Alvarez, G. (2010), “*Conflictos virtuales, problemas reales*”, donde se analizan una serie de foros didácticos *online* para seleccionar eventos discursivos con participaciones disruptivas y

anómalas, con el objeto de elaborar una primera caracterización de las situaciones de conflicto que pueden darse en estos foros, sus condicionamientos por la situación didáctica y las acciones del tutor para solucionarlos. Estos conflictos, han generado situaciones en las que puede producirse un daño moral como: denigración o humillación, engaño, trato desigual, coerción ideológica y crítica de la libertad intelectual, entre otros. De modo que los discursos institucionales centrados en la parte ético-moral y valores, se quedan solo en el papel, quedando la posibilidad de formar un sujeto ético entredicho.

De igual forma, tomando otro estudio, por Begoña Gros Salvat & Mariella Adrián, (2004), sobre “*El uso de los Foros Virtuales para Favorecer las Actividades Colaborativas en la Enseñanza Superior*”. Resaltan el fin de analizar el uso de los foros virtuales en el proceso de enseñanza-aprendizaje universitario, con especial énfasis en las actividades colaborativas. La investigación se centra en el uso de la plataforma utilizada por la Universidad de Barcelona. Se pensó que este estudio podría ser significativo, para conocer qué tipo de interacciones se estaban dando. Por tanto, se realizó un sistema de categorías para el análisis de las asignaturas, basándose en los criterios de: temas de discusión, colaboración en cuanto a la resolución de problemas, desarrollo de tareas en grupo, trabajos colaborativos y finalmente la participación.

Lo cual al realizar un análisis arrojó como resultado, que la mayor parte de los temas de discusión se sitúan sobre problemas relativos a los contenidos trabajados en clase y aportaciones relativas a la resolución de algún tipo de duda o problema, planteado por el profesor.

En este caso, la interacción se realiza mayoritariamente entre el profesor y estudiante, y los intercambios sociales, no se relacionan con el curso; para lo cual la participación en los foros se encuentra en la mayoría de los grupos, en un nivel básico de colaboración; por tanto afirman, que se hace necesario seguir avanzando en el aspecto más importante de este tema: ¿cómo conseguir diseñar procesos de comunicación en las que haya un verdadero aprendizaje?, a lo cual se concluye, que el aprendizaje colaborativo supone un cambio en la actividad cognitiva del estudiante, esto sumado, a lo que mencionan Barberá E, Badia J. & Mominó J. (2001), que los foros constituyen un espacio apto para la promoción de comportamientos colaborativos entre los estudiantes, bajo una modalidad asíncrona que permite que cada participante reconozca las aportaciones de los demás, reflexione sobre ellas y construya sus aportaciones según su propio ritmo de aprendizaje.

Si bien es cierto, esta era ha resuelto muchos problemas de formación en el sistema educativo, con la proliferación de campus virtuales; pero deja un sinsabor, ya que surge también la preocupación relacionada, con la identificación de discusiones de grupos en un foro virtual, que en ocasiones la función de construcción colaborativa de conocimiento, se realiza con algunas deficiencias, presentando discontinuidad en las cadenas de discusión, surgimiento de temas diferentes al planteado inicialmente, intervenciones con dudosa fundamentación; monólogos en donde todos hablan y nadie escucha, y por si no fuera poco, algunas prácticas fraudulentas dentro de los foros de trabajo colaborativo, donde se evidencian factores como el plagio, la falta de originalidad en los escritos, “Participar” en foros virtuales de modo superficial e intrascendente, justificar incumplimiento de las tareas del curso, argumentando motivos personales o laborales; lo cual tiene en común el debilitamiento de un valor fundamental en la educación: la responsabilidad sobre los propios actos (Farfán & Mejía, 2010).

Ahora bien, por otro lado, se debe tener claridad, en que la tecnología en sí misma, no mejora la educación, solo si en ella se incluyen modelos pedagógicos y herramientas en función a los procesos de enseñanza-aprendizaje, que puedan elevar la calidad de la educación. En este sentido, es que la potencialidad de las TIC en la realidad, no siempre es como parece, al revelar muchas deficiencias, no solo expresadas por los imaginarios de muchos, sino también confirmadas por algunas investigaciones.

Entonces, tomando como ultimo referente y trayendo esto al contexto más cercano, un artículo de reflexión, publicado por la revista de investigaciones UNAD Bogotá, permite hacer un profundo análisis desde el punto de vista pedagógico, para clarificar la influencia de las metodologías de los ambientes virtuales de aprendizaje, en la formación integral del ser humano, tomando como objeto de estudio, las problemáticas, conflictos y diferencias en torno a su metodología y así darle un carácter formativo y pedagógico. Donde resaltan la importancia de desarrollar unos mínimos requisitos para el buen desarrollo de la virtualidad en los procesos educativos y pedagógicos; así como el papel de cada uno de los involucrados, tiene en este proceso (institución, administración, tutores, estudiantes). Arias A, N.C., Gonzalez Guerrero, K & Padilla Beltrán, J.E. (2010).

Por tanto la intención aquí es corroborar, si la estrategia cumple su función didáctica de favorecer la interacción e intercambio que propicien el trabajo colaborativo, en la búsqueda de objetivos de aprendizaje comunes.

4. Objetivos

4.1. Objetivo General.

Determinar la pertinencia que tienen los foros virtuales de aprendizaje, como estrategia para atender a los propósitos formativos del trabajo colaborativo.

4.2. Objetivos Específicos.

- ✓ Caracterizar el estado actual de las prácticas del trabajo colaborativo, en los foros de ambientes virtuales de aprendizaje.
- ✓ Identificar los factores que afectan el trabajo colaborativo, en los foros de ambientes virtuales de aprendizaje.

5. Marco Teórico

Es necesario resaltar que la educación virtual se constituye en una oportunidad de transformación y resignificación permanente del trabajo pedagógico más allá de la presencialidad, con la finalidad de que no solo los docentes, sino también el estudiante, adquiera las herramientas necesarias para desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante esta metodología y en este ambiente de aprendizaje, de forma que contribuyan a la formación integral de los seres humanos; ya que la sociedad de la actualidad requiere de un trabajo mancomunado con miras a proyectos de innovación.

Por tanto, uno de los grandes desafíos que enfrenta la educación y su uso generalizado de las TIC, se relaciona con la posibilidad de emplear estas tecnologías para promover la construcción colaborativa del conocimiento, debido a que el desarrollo de una modalidad educativa mediada por la computadora, requiere de una estructuración estratégica, que propicie la interacción de los estudiantes de forma asincrónica, con el profesor y entre ellos.

A lo que Jhonson (1995), menciona “Para que un grupo sea cooperativo, debe poseer cinco componentes esenciales que hacen que el aprendizaje de grupo sea realmente cooperativo; debe existir una interdependencia positiva bien definida, y los integrantes tienen que fomentar el aprendizaje y éxito de cada uno, hacer que todos y cada uno sea individual y personalmente responsable por su parte equitativa de la carga de trabajo, usar habilidades interpersonales y recapacitar (o procesar) cuán eficaz es su trabajo colectivo”. Los cinco componentes del aprendizaje cooperativo, son “la interdependencia positiva, la responsabilidad individual, la interacción fomentadora, las habilidades interpersonales, y el procesamiento por el grupo” (Fuentes, 2003).

Según la publicación (2005) de la fundación Universitaria Católica del Norte, de Zañurto Correa Luz María, hoy existen diferentes medios para generar aprendizaje cooperativo y colaborativo, como son las TIC; pero no se puede desconocer que a lo largo de la formación del ser humano, desde su niñez hasta la edad adulta, se enfatiza en la importancia de gestionar este aprendizaje en grupos que cooperen con el crecimiento personal y profesional. Al respecto, se presentan los conceptos de algunos estudiosos, retomados del artículo de: Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de diálogo interpersonal y en red:

“El psicólogo suizo Jean Piaget, reconocido por sus estudios sobre la evolución del conocimiento infantil, manifiesta en su Teoría del Desarrollo Cognitivo, que cuando los individuos cooperan en el medio, ocurre un conflicto socio-cognitivo que crea un desequilibrio, el cual estimula dicho desarrollo”.

“Coll y Solé (1990) conciben el concepto de interacción educativa, como situaciones en las cuales los protagonistas actúan en forma simultánea y recíproca en un contexto determinado, en torno a una tarea o un contenido de aprendizaje con el único fin de lograr objetivos claros”.

“Colomina (1990) dice que el trabajo en equipo cooperativo, tiene buenos efectos en el rendimiento académico de los participantes, al igual que las relaciones socio-afectivas que se establecen entre ellos”.

“Mario Carretero (1993) plantea que el conocimiento no es una copia de la realidad, sino que se construye a partir de la realidad debido a la interacción del ser humano”.

“Violeta Barreto (1994) sustenta que el aprendizaje cooperativo, es aquel en que el alumno construye su propio conocimiento mediante un complejo proceso interactivo, en el que intervienen tres elementos clave: los alumnos, el contenido y el profesor, quien actúa como facilitador y mediador entre los dos primeros”.

“Gros (2000) agrega que en un proceso de aprendizaje colaborativo, las partes se comprometen a aprender en conjunto. Lo que debe ser aprendido sólo puede conseguirse si el trabajo del grupo se efectúa en colaboración. Es el grupo el que decide las tareas que

se han de realizar, cómo llevarlas a cabo, qué procedimientos adoptar, y cómo dividir el trabajo. La comunicación y la negociación son claves en este proceso”.

Estos conceptos permiten deducir que la dinámica del trabajo cooperativo y colaborativo siempre estará inmersa en la formación del hombre, para desarrollar y cultivar sus facultades como ser comunicativo y lograr la adaptación a la comunidad a la cual pertenece. El aprendizaje colaborativo y el cooperativo se han gestado, el primero, en el enfoque sociocultural; y el segundo, en la vertiente piagetiana del constructivismo, dando paso a los grupos de aprendizaje, comunidades de aprendizaje, enseñanza entre pares, aprendizaje cooperativo, y aprendizaje colaborativo, según Dillenbourg, P, 1999; Gros, 2000; Salinas, (2000), citado por (FUCN, 2005).

Son varios los autores que han investigado y analizado la dinámica de los foros de discusión y el trabajo colaborativo en los EVA, de los cuales se pueden destacar los modelos citados en Coll y Monereo (2008), a saber: el de análisis de calidad de los mensajes propuesto por Henri (1992) y el análisis de una comunidad de indagación de Garrison y Anderson (2005). Así también, se considera el aporte de López y Álvarez (2009; 166) a través del análisis de los modos de regulación durante la actividad cooperativa; todos mencionados por (López Cepeda, I. & Rosero Palacios, T 2012).

Pero, ha de considerarse, que la colaboración en el aprendizaje no es un tema nuevo; sin embargo, es con la remodelación de la pedagogía en el siglo XX y el desarrollo de las TIC que se regeneraron la reflexión y la práctica acerca el aprendizaje colaborativo. Las primeras ideas de colaboración en el aprendizaje se vieron reflejadas con las aportaciones de Dewey (1989). En la misma época, el soviético Vygotsky, postula la importancia del aprendizaje en un ambiente propicio para el alumno, y considera al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, entendido como algo social y cultural, no solamente físico (Ríos, 2005). Además, surgen las reflexiones de Piaget acerca del proceso de aprendizaje que se le va otorgando a la persona que aprende un rol activo en la construcción del conocimiento según Sacristán & Pérez, (1994), mencionados por (Lavinge et al. 2012).

Para Vygotsky, los nuevos conocimientos se forman a partir de los propios esquemas de la persona, producto de su realidad y son comparados con los esquemas de los demás individuos que lo rodean (García, 2000). Su concepto de *Zona de Desarrollo Próximo (ZDP)* se define como la distancia entre el nivel de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver

independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de una persona, o en colaboración con otro compañero más capaz (Vygotsky, 2005).

Según Johnson (1993), citado por Karim S. Paz, (2010), el trabajo colaborativo tiene ventajas en la ejecución de tareas; esto se debe a que mediante la colaboración, aumenta la motivación por el trabajo, al propiciarse una mayor cercanía y apertura entre los miembros del grupo; además se incrementa la satisfacción por el trabajo propio, se favorecen los sentimientos de auto eficiencia y consecuentemente, genera una interdependencia positiva, abarcando condiciones organizacionales y de funcionamiento que deben darse al interior del grupo, promoviendo la interacción del intercambio verbal, lo que afecta finalmente a los resultados del aprendizaje, y el grupo podrá enriquecerse, aumentar sus refuerzos y retroalimentarse.

La definición pedagógica e instruccional para las experiencias educativas generadas en modalidad virtual, se adaptará al modelo pedagógico y de gestión de la institución educativa; en términos amplios, debe estar fundamentada en los principios psicopedagógicos de las teorías cognitivas y sociales del aprendizaje, correspondientes al constructivismo socio cognitivo (Badia 2006).

Según Díaz, B. F & Morales, R. L (2006), citados en la revista de tecnología y comunicación educativa con el tema de “*Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales: un modelo de diseño instruccional para la formación profesional continua*”, se deben tener en cuenta tres perspectivas, sin las cuales no es posible arribar a la construcción conjunta y situada del conocimiento:

- La *perspectiva personal* del estudiante, la cual debe recuperar sus pensamientos y experiencias iniciales, pero que resultará enriquecida con las ideas de los otros (participantes, tutor, las ideas de los materiales disponibles en la *Web*, etc.).
- La *perspectiva del grupo*, que se construye y comparte en los episodios de trabajo grupal conjunto.
- La *perspectiva del curso*, donde los materiales curriculares pertinentes al proceso educativo, se discuten entre todos los participantes.
- La *perspectiva de otros agentes involucrados en la tarea* (proceso de indagación o situación-problema) en torno a la cual giran las discusiones y propuestas de los participantes.

El perfeccionamiento que se busca, en los procesos de enseñanza-aprendizaje, que conducen a la formación de seres humanos integrales, requiere en el contexto actual, la conciencia de la intencionalidad, sentido y significado del proceso educativo, mediado por los medios y tecnologías de la información y la comunicación. Esto exige que la organización de los procesos educativos virtuales, deba someterse constantemente a un análisis no solo desde el punto de vista técnico o social, sino también desde el punto de vista pedagógico.

Entonces, partiendo de la idea global, de los fines y propósitos del trabajo colaborativo en la educación virtual, se hace presente explorar y tomar como referente, algunos estudios realizados (específicos en la metodología), a fin de tener el criterio suficiente, para determinar el estado real de la práctica colaborativa; acorde, al punto de vista del investigador; al considerar, que un ambiente virtual de aprendizaje, debe atender a una perspectiva socio constructiva y a los procesos de colaboración apoyados por TIC, como instrumentos de comunicación y gestión del conocimiento, que no constituyen fines en sí mismos.

Apoyado esto, en lo que puntualizan Sanz, Martínez & Pernas (2010) “la introducción de herramientas tecnológicas para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, es insuficiente, si no se produce en el contexto de una formulación metodológica global”, aumentando así la percepción de autonomía; destacando el desarrollo positivo que se ejerce en el plano cognitivo, afectivo y social, a través de las redes de aprendizaje colaborativo que se generan (Gutierrez, P; Yuste, T; Cubo, D & M. Fustes, L. (2011).

Analizando lo anteriormente mencionado, desde el punto de vista de la comunicación; según Johnson (1993), mencionado por Karim S. Paz, (2010), la colaboración propicia que se genere un lenguaje común y normas de funcionamiento grupal, dándose relaciones interpersonales entre sujetos de diferentes culturas y profesiones, estimulando habilidades personales y de grupo; al permitir actividades de escucha, participación y liderazgo, entre otros. Lo cual no se evidencia de manera sustancial, si se compara con la experiencia suscitada al final de este trabajo, lo cual hace pensar en la necesidad de tomar como referencia, la vivencia real, que expresan los estudiantes que se hacen partícipes de este proceso de aprendizaje colaborativo, como punto de partida de investigación.

De esta forma, es que se revela, que aunque el trabajo colaborativo crea sinergia al aprovechar el conocimiento y experiencia de los miembros según su área de especialización y los diversos enfoques o puntos de vista, logran una visión completa del estudio, mejorando la

calidad de las decisiones y de los productos obtenidos de Hernández Arias, A(s.f), esto depende en la medida en que los participantes estén enteramente comprometidos con el trabajo a realizar, pues los imaginarios y algunos resultados de investigación como se mencionaron con anterioridad, lo deja entre dicho.

Cabe destacar que las ventajas del aprendizaje colaborativo se ubican en dos áreas: la cognitiva y la socio-afectiva. Si bien, en sus inicios, muchas investigaciones reportaron sólo ventajas socio afectivas como la mejora de las relaciones sociales, aumento de la tolerancia, de la integración, cohesión grupal y del control individual derivadas de la interacción social, recientes estudios encuentran beneficios en el dominio cognitivo; pero si el trabajo colaborativo no se trabaja de una manera adecuada, puede traer una serie de desventajas como lo menciona Karim S. Paz, (2010) en el documento “*Hacia las Comunidades de Aprendizaje Colaborativo*” así:

1. *Riesgo en primeras experiencias.* Si los participantes no han tenido experiencias previas de aprendizaje colaborativo o desconocen las aplicaciones informáticas, las primeras prácticas de aprendizaje colaborativo con las que se encuentren, les pueden resultar difíciles, debido a la exigencia de romper con hábitos adquiridos durante años de trabajo individual y la necesaria adquisición de nuevas técnicas de aprendizaje, podría crearse una mala percepción sobre la naturaleza del aprendizaje colaborativo. Lo cual se generó en uno de los estudios anteriormente mencionado.

2. *Dependencia de la infraestructura computacional.* Se parte del hecho de que la tecnología no es perfecta, sobre todo cuando hablamos de aplicaciones que trabajan sobre redes. En este sentido, se deben tomar en cuenta aspectos técnicos tales, como la disponibilidad de acceso a Internet de los participantes, entre otros. Por tanto, las iniciativas de Aprendizaje colaborativo tienen una estrecha dependencia de la infraestructura tecnológica. Lo cual fue el factor que intervino en los resultados de una de las investigaciones analizadas.

3. *Riesgo de una percepción de informalidad.* Dado que el aprendizaje colaborativo tiene una fuerte dosis de "socialización" en esquemas asincrónicos, el participante puede tener la percepción de que el trabajo no requiere de la participación y compromiso propios de una asignatura tradicional. Lo cual se reporta en aquellos estudiantes que están acostumbrados y se sienten cómodos, con un modelo de enseñanza presencial; evidenciado también en uno de los estudios explorados.

En este sentido, parece claro que las interacciones se convierten en la clave de la calidad de los aprendizajes en línea (Barberà, Badia 2004 & Cabero 2004). Los trabajos que han analizado los procesos de discusión de estudiantes universitarios en entornos virtuales diseñados para promover la construcción colaborativa de significados (mediante foros de discusión) muestran que, si bien es relativamente fácil que compartan ideas y comparen información en este tipo de entornos, no lo es que debatan en profundidad ideas, conceptos o afirmaciones o que negocien sobre su significado, y mucho menos que construyan colaborativamente nuevas ideas según Onrubia, Naranjo & Segué, (2009 y 2010); citados por (Gutiérrez, *et al.* 2011).

A la luz de estas afirmaciones, parece obvio decir que las TIC no son en sí mismas, causantes de la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Las consecuencias en los procesos de enseñanza y aprendizaje del uso de las TIC, no permiten formular conclusiones categóricas sobre su uso en el aprendizaje. En esta línea, existen gran cantidad de estudios que evidencian que el uso de las TIC, tiende a no generar cambios metodológicos ni organizativos que supongan grandes modificaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Suponen, más bien una adaptación de su supuesto potencial innovador a los usos habituales de la enseñanza tradicional, según Fernández, (2007), mencionado por (Gutiérrez, *et al.* 2011).

Finalmente, si el objetivo de la educación virtual, es preparar profesionales, autónomos, con sentido crítico, reflexivo, capaces de trabajar en grupo para el logro de un objetivo en común, y para que se entablen procesos de interacción significativa dentro de entornos virtuales de aprendizaje; este debe cumplir con la misión, que la universidad contemporánea, debe brindar a sus estudiantes; una educación que los prepare tanto para las exigencias de hoy, como para las de los próximos 70 años de su vida. Con capacidad de análisis, inferencia, interpretación, explicación y evaluación, sustentada por la autorregulación y actitud investigativa, vigilante, honesta y flexible, que se convierte en lo que distingue al profesional que está capacitado, para enfrentar los desafíos de la sociedad moderna (Quinta, 2010).

Del mismo modo, en que la declaración sobre la educación superior en el siglo XXI, elaborada por la conferencia mundial de la UNESCO, organizada en 1998 en París, refuerza dicha posición y expone que: “Las instituciones de educación superior deben formar a los estudiantes para que se conviertan en ciudadanos bien informados y profundamente motivados, provistos de un sentido crítico y capaces de analizar los problemas de la sociedad, buscar soluciones, aplicarlas y asumir responsabilidades sociales” (Andrei N.F & Dorov F. s.f.).

5.1. Definición de términos:

Aprendizaje colaborativo. Es caracterizado por la interacción y el aporte de todos en la construcción del conocimiento y necesario para el logro de metas académicas, ya que facilita la comprensión y explicación de temas por los propios compañeros, fortaleciendo así las relaciones sociales entre los mismos (Brito, 2004).

Aprendizaje. Según Almaguer (1998) “debe ser entendido como un proceso evolutivo que implica un cambio de conducta, producto de una experiencia o una práctica. No solo se aprenden habilidades y conocimientos, sino también actitudes, valores, miedos y formas de pensamiento”.

Ambientes virtuales de aprendizaje. Según Arjona (2007) son espacios educativos diseñados pedagógica y tecnológicamente para satisfacer las necesidades actuales de programas académicos permitiendo el proceso educativo, centrado en el aprendizaje gracias al uso de las nuevas tecnologías, que constituyen el soporte del trabajo académico colaborativo, de alta interactividad, intra y extramuros. Según González y Flores, (2000), utilizando para ello métodos y técnicas previamente establecidos con la intención de adquirir conocimientos, desarrollar habilidades, actitudes y en general, incrementar algún tipo de capacidad o competencia (Díaz Barriga, F & Morales Ramírez, L. 2006).

Didáctica: Según Bueno, R. (2012), La didáctica siempre se ha enfocado en atender y comprender la compleja problemática educativa, y se ha caracterizado como un cúmulo de saberes que buscan dar respuesta a la pregunta: ¿Cómo enseñar?, por lo cual, es considerada básicamente una técnica de la enseñanza.

Diseño educativo. Para Reigeluth, (2000), es una disciplina que vincula la teoría del aprendizaje con la práctica educativa, se interesa en la comprensión y mejoramiento del proceso de enseñanza- aprendizaje. Tiene como propósito el aconsejar cuáles son las mejores formas para lograr los fines educativos, en otras palabras, determina los métodos más apropiados de instrucción para crear los cambios deseados en el conocimiento y habilidades del estudiante (Díaz Barriga, F & Morales Ramírez, L. 2006).

Foro virtual. Para la investigadora colombiana del Laboratorio de Investigación y Desarrollo sobre Informática en Educación, de la Universidad de los Andes, Arango, M. L. (2003); este es un escenario y herramienta de comunicación por internet, donde se propicia el

debate, la concertación y el consenso de ideas; permitiendo a un usuario publicar su mensaje en cualquier momento, quedando visible para que otros usuarios, puedan leerlo y contestar. A este estilo de comunicación se le llama asincrónica dada sus características de no simultaneidad en el tiempo. Pero un foro por sí solo, no constituye un ambiente virtual propicio para el aprendizaje.

Inteligencia Colectiva. Según Lévy, P. (2004), citado por Díaz Barriga, F & Morales Ramírez, L. (2006), es la capacidad que tiene un grupo de personas de colaborar para construir su propio futuro, en torno a la existencia de un saber colectivo; reconociendo que ésta puede potenciarse a través del uso de las TIC.

Pensamiento crítico. Según Arango, M. (2003) es: “El tipo de pensamiento que se caracteriza por manejar y dominar las ideas a partir de su revisión y evaluación, para repensar lo que se entiende, se procesa y se comunica. Es un intento activo y sistemático de comprender y evaluar las ideas y argumentos de los otros y los propios. Concebido como un pensamiento racional, reflexivo e interesado, que decide qué hacer o creer, capaz de reconocer y analizar los argumentos en sus partes constitutivas”.

Proceso de enseñanza-aprendizaje: El desarrollo de este proceso, conducente a la formación de seres humanos integrales, requiere en el contexto actual la conciencia de la intencionalidad, sentido y significado del proceso educativo mediado por los medios y tecnologías de la información y la comunicación (Arias, A, N.C., Gonzalez Guerrero, K & Padilla Beltrán, J.E. 2010).

Virtualidad. En el contexto actual, se constituye en un escenario básico para comprender los procesos de enseñanza–aprendizaje, las mediaciones, el papel del docente como mediador, el papel del estudiante, entre otros aspectos del ámbito educativo.

Según Pérez (2010), tiene como una de sus finalidades básicas la comunicación, dentro del proceso educativo, por lo cual el espacio virtual tiene que permitir tanto al docente como a los estudiantes, generar procesos de comunicación asertiva, que les den la posibilidad de construir conocimiento, intercambiar experiencias, formar valores y actitudes. Esto no sólo se logra a través del espacio virtual sino que del mismo modo los encuentros personales en un espacio físico son necesarios para esta formación que a nivel curricular va más allá de la transferencia de información y alcanza la integralidad del ser.

6. Aspectos Metodológicos

El campo de investigación abordado dentro de esta investigación, ofrece como valor agregado , generar aportes en el campo de la línea de investigación de la UNAD, “*Factores asociados a la calidad de la educación a Distancia*”; ya que corresponde a los objetivos de establecer desde los principios de transversalidad, inter y transdisciplinariedad, temáticas referentes a los factores pedagógicos, didácticos, curriculares y procesos metodológicos, sin descuidar aquellos factores tecnológicos, administrativos, políticos, sociales y de gestión, mencionados en el documento “ Líneas de investigación de la ECEDU”, de la UNAD.

Teniendo como referencia que la investigación responde a un ejercicio monográfico, se hace pertinente acudir al paradigma cualitativo, el cual ofrece construir una unidad de análisis, a partir de un todo integrado, el cual contribuye a darle su significación propia; que en palabras de Martinez. M (2006), refiere “la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí, que lo cualitativo (que es el todo integrado) no se opone a lo cuantitativo (que es sólo un aspecto), sino que lo integra donde sea importante”; lo que representa, el poder responder a la pregunta de investigación, valorando sus prácticas, de acuerdo a los estudios seleccionados.

Dentro de las herramientas de estudio que ofrece la investigación cualitativa, se presenta una técnica de indagación, que por sus antecedentes, se considera como una ruta metodológica, para la selección y valoración de prácticas, las cuales pueden responder a los propósitos de la investigación, llamada el “Meta-análisis”, que Según Botella, J. & Gambará, H. (2002), Se conoce como una metodología de investigación ideada para revisar, ordenar y sintetizar los resultados de una pregunta de investigación, que surge de la necesidad de hacer revisiones rigurosas, capaces de establecer conclusiones más precisas, donde su principio es: a falta de un criterio mejor, más vale tomar como base la evidencia conocida, basada principalmente en una integración o reciclaje entre la información ya obtenida y poder obtener un análisis mayor.

Además, este estudio incluye de manera transversal, el reflexionar sobre el valor de algunos factores Pedagógicos, bajo las cuales se genera el trabajo colaborativo asincrónico, que contribuyen a determinar los fundamentos con los que se conciben y diseñan las estructuras de

aprendizaje en los escenarios virtuales; dando así aportes, en el campo de la educación virtual, tomando como referencia tres estudios, que sirven de base para su diseño e interpretación.

Por tanto, teniendo como referente básico el recopilar y seleccionar la información, bajo un análisis interpretativo de diversas fuentes; es necesario realizar una secuencia de acciones durante el proceso de investigación, que faciliten la triangulación idónea, de los elementos que permiten dar respuesta a la pregunta de investigación y soportar los resultados y conclusiones del trabajo, basados en una planificación desarrollada por fases así:

6.1. Fases de investigación y desarrollo de la propuesta.

Fase 1. Selección de la información.

a. Descripción. La investigación inicia a partir de una indagación general en la red, con la verificación de documentos relacionados con el tema de estudio, descargando aproximadamente 25 documentos de referencia, los cuales representan investigaciones de carácter descriptivo, cualitativo, mixto, cuasi-experimental, desglosados aproximadamente entre 16 artículos de revistas de investigación o boletines electrónicos, 4 ponencias, 5 publicaciones de escritos analíticos de reflexión, entre otros; que se relacionan con el tema de estudio. Con esto, se pretende explorar y situar algunos antecedentes y experiencias previas de investigación relacionadas y seleccionadas en los documentos; teniendo en cuenta el enfoque de investigación, relevancia del tema abordado, desarrollo de la experiencia, métodos de comprobación y validación de datos; así como algunas conclusiones basadas en su práctica, lo cual sirve de dirección y apoyo, para el pertinente desarrollo del presente proyecto; todo esto con el fin de brindar información de carácter primario y secundario para comparar e integrar ideas, corroborar criterios, ampliar miradas y definir reflexiones acerca del tema objeto de estudio, dando inicio al desarrollo del método de investigación “Meta-análisis”.

b. Resultados. A partir de un sondeo general de cada uno de los documentos, se filtró la información obtenida, mediante la construcción de abstract, donde en el resumen se pudo analizar elementos como el tema, tipo de investigación, año de realización, actores involucrados, metodología, resultados y conclusiones a las que se llegaron. También se tomaron algunos conceptos de valor, descritos en algunos de los documentos, que daban sustento a los demás

componentes del trabajo; de esta forma, se apartaron los escritos según sus datos equivalentes a la categoría correspondiente dentro del cuerpo de trabajo, es decir; se tomaron aproximadamente 4 estudios que dieron sustento a la problemática y 3 investigaciones relacionadas directamente con la estrategia a estudiar, como marco de referencia para el análisis desarrollado, de entre 14 estudios, considerando las más actuales y expuestas en una de las fases de la metodología; las demás, sirvieron de soporte para elaborar el marco teórico y para contrarrestar los referentes de discusión en los resultados, anexos y complemento a los demás apartados de la monografía.

c. Recursos. La mayor inversión que se realiza en la presente monografía, no es precisamente el financiero, sino más bien, el de tiempo y esfuerzo, dado que incluso una estrategia filtrada de búsqueda bibliográfica, proporcionó más de 18 documentos entre artículos e investigaciones, de los que finalmente solo tres se consideran relevantes; y un buen número de otros artículos que se valoran, se toman como referencia para determinar su posible relevancia dentro del proceso investigativo.

d. Conclusiones. Según el recorrido realizado en la exploración de cada uno de los documentos, se corrobora como guía de investigación, el método de “El Meta-análisis”, aunque no es bien desconocido por muchos, es la mejor manera de llevar a cabo un análisis de diferentes datos y fuentes de investigación; ya que permite la revisión de los resultados en común, para la comprobación detallada de los datos incluidos; haciendo posible la integridad de un proceso de seguimiento valorado de forma agrupada. A lo que Karl Pearson (1904) describe, “al analizar los resultados de un grupo de estudios similares, se puede alcanzar una valoración más exacta de los efectos”.

Fase 2. Descripción de los artículos seleccionados.

Documento 1. Titulado: *Foro de discusión: Estrategia de trabajo colaborativo en cursos virtuales.*

a. Denominación, contexto y tendencia: Documento publicado por el centro interdisciplinario de investigación y docencia en educación técnica (CIIDET). El año aunque no lo especifica, se cree que fue después del 2007, basado en las referencias. Autores: Cristina Mejía Rodríguez, David Díaz Delgado, Huego Moreno Reyes y Pedro Oñate García. Ciudad de Santiago de Querétaro. Este trabajo trata de aportar elementos que identifiquen las fortalezas y

debilidades de los foros, y cuales serian las propuestas de mejora para que el uso de los mismos, cumpla con el propósito de propiciar el aprendizaje colaborativo.

b. Descripción de la práctica realizada: Se trata de un estudio de tipo descriptivo, que hace referencias minuciosas e interpreta “lo que es”. Realizado con el fin de responder a la pregunta, *¿los foros de discusión, son en realidad estrategias de trabajo colaborativo para la construcción de conocimiento?*; toma como objeto de estudio a 155 estudiantes, que son profesores en educación superior, adscritos a 39 institutos tecnológicos ubicados en todo el país.

Los participantes, fueron distribuidos en nueve grupos de 17 o 18, seleccionados de forma aleatoria simple y conforman subgrupos de 4 personas; se realiza en un foro con duración de 10 días, tomando como unidad de análisis el mensaje completo, para establecer la correspondencia de su contenido al tema propuesto. Para clasificarlos se elaboro un tabla donde se registraba el número de identificación, titulo del mensaje y significado del mensaje; posteriormente se realizaron rubros que permitieran agrupar los contenidos y así elaborar graficas.

c. Resultados identificados: Las graficas evidencian, que son pocos los mensajes cuyo contenido apuntan hacia el mismo, muestran dispersión, cambio de discusión y pocos diálogos entablados, y los entablados apuntan a asuntos diferentes. Se evidencia la falta de seguir el instructivo que se les dio y no muestran interdependencia positiva, haciendo de la interacción entre los participantes, algo muy elemental y poco fructífero; también algunos de los mensajes no encontraron respuestas y las habilidades personales requeridas para escribir los mensajes en lo general eran poco desarrolladas, lo cual dificulta la comunicación.

También dio como resultado que uno de los estudiantes de la mayoría de los grupos, tuvo un poco más de la mitad de las participaciones. Esta situación equipara lo que ocurre en las aulas, donde hay unos que participan más que otros, pues el participar mucho no quiere decir que se haga con pertinencia, ya que varias de las intervenciones corresponden a monólogos; también se evidencia que la conversación fue dispersa, lo que no necesariamente corresponde a un elemento que apunte al trabajo colaborativo entre los estudiantes, donde únicamente la categoría de los mensajes clasificados como propuestas, aporta elementos que podrían considerarse que propician el trabajo colaborativo. Las graficas muestran que las discusiones fueron muy dispersas, por lo que se hizo necesario clasificar los mensajes y establecer un número considerable de rubros.

d. Conclusiones: Se concluye que el foro como estrategia, no cuenta con suficiente respaldo empírico para considerarlo como herramienta de trabajo colaborativo, ya que el foro de discusión analizado, muestra la practica inexistente de interdependencia positiva entre los participantes, lo cual apunta al elemental trabajo colaborativo que se produjo. El foro fue aprovechado por los participantes para manifestar sus inconformidades, molestias y quejas, lo que sugiere que quizás sea una herramienta valiosa para cubrir una función de intercambio sobre las situaciones que enfrenta cotidianamente. El foro no muestra de forma clara y accesible, el desarrollo de las discusiones, no permitiendo la lectura de la discusión completa. Se considera realizar otros estudios que analicen los múltiples factores, que generan impacto en el proceso de aprendizaje y la interacción social entre otros; debido a que se resolvió clasificar solamente el contenido de los mensajes, en una de las categorías expuestas, dando lugar a que se dejaran fuera de análisis, aspectos que podían haber sido importantes.

Documento 2. Titulado: “Exploración Preliminar del Aprendizaje Colaborativo, dentro un Entorno Virtual”

a. Denominación, contexto y tendencia: Realizado por la universidad de Costa Rica en año 2012; presenta el resultado de una investigación cuyo objeto de estudio, fue la utilidad del uso de foros para la construcción del conocimiento en el aprendizaje colaborativo virtual. Este trabajo es una primera aproximación sobre lo que sucede alrededor del aprendizaje colaborativo virtual. Autores: María Pricila Vasconcelos Ovando, Javier Organista Sandoval y Lewis McAnally Salas.

b. Descripción de la práctica realizada: Esta investigación tiene como objetivo, explorar si los estudiantes utilizan para aprender, la herramienta del foro dentro el espacio virtual de un curso. Se analizaron los registros de navegación en la plataforma utilizada por estudiantes al nivel de Maestría en la Universidad Autónoma de Baja California dentro de un curso en el que los foros fueron considerados como una herramienta de aprendizaje. Esos registros permiten identificar cómo los estudiantes utilizan los recursos de comunicación disponibles. Se ha considerado como objeto de estudio en este trabajo la forma de transmisión de la información con el uso de tecnologías y su relación con el aprendizaje colaborativo.

La investigación fue de tipo exploratorio, dentro de su diseño se extrajeron los registros de navegación para analizar cómo los estudiantes usan la herramienta del foro y analizar las

opiniones y percepciones de los estudiantes acerca del aprendizaje colaborativo mediante un cuestionario y grupos de discusión. Se usó un registro de servidor web, que de forma automática mantiene un historial de los registros de actividad en línea, rastreando todos los movimientos de los participantes, especificando el recurso o espacio donde ha estado el alumno, el tiempo y las veces que ha estado en cada espacio. En el proceso se seleccionaron los seis foros académicos con los que contó el curso.

Se extrajeron de la plataforma los registros en formato Excel©, se organizó la información de manera que pueda mostrar las actividades que realizó cada alumno en los foros y se organizaron los datos por actividad realizada en cada foro, estableciendo el número de *clicks* según la actividad que realizaron, donde se verifican las actividades más frecuentes, realizadas en los foros que comprenden la muestra y el porcentaje que le corresponde. Dentro del análisis de registros de navegación en línea de los estudiantes, se extrajeron los resultados de los *clicks* hechos por los alumnos en toda la navegación, que realizaron en el espacio virtual de aprendizaje, así como también el total de *clicks* hechos en los foros, con sus actividades específicas.

c. Resultados identificados: De manera general, se observa que el 90.67% de *clicks* se encuentra en el área de vista, donde los alumnos solo entraron a ver los comentarios que ya se habían escrito y a analizar desde qué perspectiva, se estaba analizando el tema, solo el 7.62% de los *clicks* corresponde a las aportaciones propias del alumno y un 1.70% a las aportaciones hechas a los comentarios de otros alumnos. Estos resultados significan que la lectura de los comentarios agregados en los foros, es la actividad principal de los estudiantes; eso se puede entender si se toma en cuenta el hecho que cada individuo, debe leer los comentarios de los otros estudiantes, lo que requiere muchos más *clicks* que de agregar un nuevo comentario.

Se observa que fueron los dos primeros foros que monopolizaron la mitad de todos los *clicks*, al contrario en los foros 3 y 4, donde hubo menos respuesta a los comentarios hechos, y la necesidad de trabajar por equipo en los dos últimos foros no generó más *clicks*, lo que puede indicar un interés más grande para los temas de los foros iniciales, o, simplemente, subrayar el efecto de la curiosidad asociada a la novedad. Estos datos subrayan un nivel muy pequeño de actividad en participar juntos. Por otro lado, se observa una disminución constante, de foro en foro, con un pequeño aumento en los dos últimos foros, los de trabajo en equipo, en casi todas las rúbricas. Después del análisis estadístico de los datos se concluye que el uso de los foros

puede propiciar el desarrollo del aprendizaje colaborativo. En la opinión de los estudiantes, el espacio donde más trabajaron colaborativamente fue en los foros de tipo académico.

d. Conclusión: Se puede afirmar que el detalle de la información transmitida por los registros y la multiplicidad de los tipos de información disponibles son asombrosas, lo que se puede medir en un ambiente virtual de aprendizaje son los intercambios, las interacciones entre estudiantes, pero no el aprendizaje mismo. Se sabe, también, que es difícil identificar cuál es el contenido de un aprendizaje construido por un individuo, delimitar lo que proviene de conocimientos anteriores y entender cómo y con qué se construyeron los nuevos conocimientos.

Dentro del ambiente virtual de aprendizaje es importante mencionar la utilidad del foro como una de las herramientas más importantes para el proceso de aprendizaje y colaboración. El aprendizaje colaborativo que se originaba en los foros en su mayoría se gestaba de manera dinámica, proporcionando información que generaba debate hasta llegar a una conclusión y así generar posiblemente un aprendizaje

Por último, la noción en sí misma de aprendizaje colaborativo se plantea como limitante, al no existir una definición homogénea. Es solamente con el testimonio de los estudiantes a través de encuestas o de grupos de discusión que se puede confirmar, que se realizó un aprendizaje de tipo colaborativo, eso sin saber exactamente cual aprendizaje, ya que una limitación tiene que ver con la amplitud del estudio mismo.

Una limitación tiene que ver con la amplitud del estudio mismo. Participaron solamente 23 estudiantes de una misma carrera y cohorte, eso al nivel del posgrado. Significa que los resultados no se pueden generalizar para cubrir el fenómeno del aprendizaje colaborativo al nivel del posgrado, menos al nivel de la licenciatura. Se necesitan otros estudios, con varias materias y disciplinas, para saber qué pasa exactamente con el aprendizaje colaborativo en la formación universitaria. Siendo que este estudio se focalizó en el intercambio de información entre estudiantes en un ámbito virtual de aprendizaje, es importante mencionar que la organización de los foros jugó un papel primordial en los resultados de esta investigación.

Documento 3. Titulado: “Los foros como estrategia de aprendizaje colaborativo los posgrados virtuales”

a. Denominación, contexto y tendencia: Autores: Ivonne López Cepeda y Tatiana Rosero Palacios. Documento publicado en la revista de ciencias sociales y humanas

“Universitas”. Año: 2012. El objetivo de la investigación consiste en evaluar desde la experiencia de las maestrías de modalidad virtual, la forma en que se construye colaborativamente el conocimiento al interior de los grupos de aprendizaje utilizando los foros virtuales y las formas de relacionamiento entre pares y docentes como mediadoras de los procesos educativos

b. Descripción de la práctica realizada: La muestra consta de 17 foros: 10 foros generales y 7 foros grupales, correspondientes a 11 asignaturas. La investigación es de tipo descriptivo y analítico de los elementos cualitativos y cuantitativos seleccionados para evaluar los logros de la metodología del foro virtual como estrategia didáctica para los procesos formativos de los programas de posgrado que se ofrecen en modalidad virtual en la UPS.

Aporta además como es la evaluación cualitativa de los procesos de aprendizaje colaborativo en medios virtuales desde un análisis del rol del estudiante como actor protagónico de su propio aprendizaje, análisis que se hace desde la percepción de la interactividad y de las formas de comunicación al interior de los grupos y definiciones de las categorías conceptuales que se discuten como contenido de los debates, para determinar si el proceso de aprendizaje colaborativo se cumple a través de un foro virtual.

La investigación se ha realizado a partir del estudio de casos de foros de discusión desarrollados en las asignaturas de las maestrías mediadas por EVA, durante el período 2007-2010. De cada maestría se revisaron todas las asignaturas que aplicaron el foro como estrategia didáctica para el abordaje de alguno de los contenidos de estudio en su propuesta didáctico-metodológica.

b. Resultados identificados: En muchos casos el foro grupal se trabaja desde la dinámica de un foro general para la negociación e incluso el intercambio de argumentos. Existe una tendencia menor a utilizar el foro grupal como herramienta para la realización de trabajos en pequeños grupos desde un enfoque colaborativo con la finalidad de llegar a la integración de conocimientos, en los casos observados la propuesta se da como actividad en momentos intermedios o finales de la asignatura. Se evidencia un nivel cognitivo final más o menos equitativo entre los participantes, aunque este resultado se ve condicionado directamente por cuán específico fue el enunciado de la actividad.

En la mayor parte de casos no se llega al nivel meta cognitivo donde el grupo reflexione sobre su propio aprendizaje. Así mismo, están presentes en todos los casos la comunicación a

nivel de alocución, interlocución e interacción. Se ha observado que en el 82,35% de foros se llegan a trabajar las distintas fases de la etapa de construcción del conocimiento (inicio, intercambio, integración), que es la etapa intermedia de la construcción social del conocimiento. Solo un 11,76% genera la gestión del conocimiento, etapa final del aprendizaje colaborativo.

c. Conclusiones: En la mayoría de foros no se da un proceso de cierre de la discusión por parte del docente, en pocos de estos casos son los estudiantes quienes proponen la sistematización. En su mayoría los foros no completan su proceso didáctico, pero esperan innovar el uso del foro virtual como estrategia de aprendizaje colaborativo y gestión colectiva del conocimiento, para los programas de posgrados en modalidad y metodología virtual de la institución

Fase 3. Interpretación y análisis de las prácticas realizadas.

a. Descripción. En esta sección, se tienen en cuenta de manera global, todo el conjunto de acciones llevadas a cabo durante el progreso de la investigación de manera concreta, por tanto, se examina, compara y estudia, toda la información obtenida, sintetizándola y realizando ajustes en todos los apartados del trabajo; pero más específicamente, se busca describir una estructura de análisis de la información, la cual busca a través de 4 categorías (Descripción, Resultados, Recursos y conclusiones), describir las innovaciones, con el fin de identificar resultados por artículo, que permitan consolidar evidencias y soportar las deducciones finales en la etapa respectiva.

b. Resultados. Al visualizar y explorar cada uno de los documentos, se logra construir un análisis de los mismos, identificando sus similitudes y diferencias, sintetizando pertinentemente los hallazgos obtenidos y permitiendo discutir sus resultados; de manera que correspondan al tema principal de la investigación, dando respuesta al problema planteado. Por tanto, se presentan los resultados mediante una descripción analítica, resaltando aquellos factores determinantes para el logro del aprendizaje colaborativo, así como la descripción de características relevantes que pueden afectar el mismo.

También se consigue desarrollar el ajuste y organización de los demás componentes del trabajo, dando claridad y profundidad al tema abordado. Se señala la respectiva posición del investigador frente al tema de estudio, apoyado de diversas teorías y autores que dan sustento a

la problemática examinada; así como la correlación de resultados obtenidos, teniendo en cuenta gran parte del marco teórico.

Finalmente se elaboran las conclusiones y recomendaciones a las que se llegan, gracias al desarrollo del trabajo; se ajusta el documento a las normas APA y lineamientos de trabajo de grado sugeridos por la UNAD para su debida presentación; e integra de manera informal, algunos anexos que son complementarios más no producto de la investigación.

c. Recursos. Se hace necesario además del tiempo y trabajo que requiere la organización y desarrollo del proyecto, la capacidad de análisis del investigador, para obtener y examinar individualmente cada estudio y así valorar cuidadosamente los datos proporcionados; contando de que el análisis puede estar sesgado por la ausencia de datos no registrados en los trabajos seleccionados como base, así como los datos de investigaciones no identificadas o publicadas cuando se realiza la búsqueda.

d. Conclusiones. Se realiza el análisis de los documentos seleccionados, encontrando, que ellos logran desarrollar los objetivos propuestos para este trabajo; así como el ajuste necesario para poder responder a la pregunta de investigación. El análisis realizado presenta de manera relevante el tema abordado y el desarrollo del proyecto de manera clara, precisa y concreta; permite establecer las ventajas que pudiera aportar la investigación, al determinar la eficacia que tienen los foros virtuales de aprendizaje, como estrategia para atender a los propósitos formativos del trabajo colaborativo; poniendo también en evidencia las limitaciones del mismo, pero que se espera que con estudios futuros, se pueda mitigar los posibles sesgos que en ella se entretujan.

6.2. Delimitación y contexto de la investigación.

Muestra. Tres estudios referentes al tema de investigación, California, México y Ecuador; mas una experiencia relatada por estudiantes de una investigación en México, incluida en los anexos, al igual que un estudio adicional realizado en Colombia.

Población. Educación a nivel virtual en Latinoamérica.

Instrumentos para la recolección de información. Relato de una experiencia “Artículo revista cognición, 2006” y artículo de ponencia EDUSOL, 2006.

Recursos Materiales. Equipo de cómputo con conexión a internet, dispositivo USB, lápiz y libreta de apuntes.

Recurso Humano. Estudiante de especialización UNAD (Investigador) y asesor.

Tabla 1. Recursos Financieros

PRESUPUESTO	\$
Transporte Asesorías	\$ 6.000=
Comunicación (celular e Internet)	\$ 1.000=
Papelería, CD	\$ 3.000=
Total	\$ 10.000=

Tabla 2. Cronograma de actividades

DESARROLLO DE ACTIVIDADES	MESES											
	1			2			3					
	SEMANAS											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Propuesta de investigación	■											
Asesoría del tutor asignado		■										
Selección y clasificación del material de información			■									
Desarrollo de las fases de investigación				■								
Asesoría y observaciones				■								
Tratamiento de la información					■	■						
Interpretación y análisis de las practicas realizadas							■					
Ajustes APA y lineamientos UNAD, del proyecto								■				
Asesoría y observaciones									■			
Ajustes finales										■		
Ajustes sugeridos por el jurado											■	
Socialización												■

7. Resultados

El interés en este campo, ha llevado a organizar una serie de hallazgos, que se sujetan a los flujos de interacción bajo un método básico de colaboración, a partir del cual los participantes

ejecutan, al momento de aprender colaborativamente en la formación virtual. Lo anterior, puede expresarse en la práctica, acorde a los resultados de la acción del trabajo colaborativo de forma asíncrona, mostrando su estado real bajo las investigaciones analizadas así:

1. Teniendo como referencia el análisis de los documentos base; la interacción como componente evaluador de la calidad del trabajo colaborativo en los foros virtuales, desde las unidades de frecuencia y calidad de contenidos; está presente en los tres estudios, pero si bien en todos, muestra niveles medianamente altos de participación, en el primero, estos no corresponden a los contenidos que se deberían entablar para la construcción de aprendizaje colaborativo; ya que se presentan aportes que no se centran en el tema propuesto, dispersión en los diálogos, dificultad en la comunicación e interacción elemental.

En el segundo, los estudiantes en su mayoría como actividad principal, hacían una revisión general de los mensajes enviados, con un nivel mínimo de participación grupal, el cual disminuía de foro en foro. Mientras que en el tercero, intercambiaron sus argumentos desde la dinámica del foro general y usando de manera mínima el grupal, como herramienta para realizar sus trabajos.

2. A pesar de que las tres investigaciones tomadas como referente no son numerosas, no existe unanimidad de cuál es el contexto idóneo para el aprendizaje, lo que se intenta es proveer reflexiones, sobre las experiencias que pueden mejorar la calidad de los encuentros pedagógicos en los foros, para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

3. Una de las contrariedades evidenciadas en la mayoría de los estudios revisados, se debe a una evaluación genérica y un poco superficial del proceso; pues la mayoría aporta información cuantitativa muy general, los cuales son útiles para tener una primera aproximación a las interacciones producidas en el espacio virtual, pero resultan escasas para la investigación de los procesos de aprendizaje generados.

4. En toda la literatura encontrada, los documentos analizados y especialmente los tres seleccionados para su exploración, optimistamente, afirman resaltar y valorar los atributos del trabajo colaborativo en los foros virtuales de aprendizaje; pero estas conclusiones, son diferentes a los resultados de sus prácticas.

5. En los estudios realizados del 2007 y 2012, se evidencia que no se logra llegar a un nivel metacognitivo donde el grupo reflexione sobre su aprendizaje y la práctica inexistente de la interdependencia; haciendo del trabajo colaborativo, algo muy elemental.

6. Existe una contrariedad en la investigación de selección número 2, entre el análisis desarrollado y la opinión de los estudiantes; ya que el estudio afirma un nivel bajo de participación, dirigidas a la actividad grupal, y los participantes testifican que donde más trabajaron colaborativamente, fue en los foros de tipo académico.

7. Un factor notable, observado en el primer estudio, revela que uno de los estudiantes de la mayoría de los grupos, tuvo más de la mitad de las participaciones en comparación a sus compañeros; lo que confirma el imaginario de la mayoría de estudiantes y propio del investigador, al ser postulado, en la descripción del problema de investigación; ya que si en la primera experiencia que tiene el participante, es el de la no respuesta oportuna, se verá en la obligación de responder por el grupo, a lo que puede incidir en lo evidenciado del estudio 3, que la participación de los foros fue disminuyendo uno a uno; revelando la importancia de la motivación y autorregulación del estudiante, frente a su proceso académico y a la pertinente intervención del tutor, cuando se presenta este tipo de casos.

Finalmente, es necesario conocer una serie de factores a nivel general, que fueron identificadas a lo largo de la investigación, y que son determinantes para facilitar la práctica educativa y la comprensión de los aprendizajes colaborativos en el espacio virtual; ya que si no se promueven y manejan de manera pertinente por parte de la educación virtual y no se gestionan, por parte del aprendiz, afectará el trabajo colaborativo. Limitando las habilidades que deberían poseerse, para el aprendizaje permanente en la formación de enseñanza universitaria:

- **Comunicación efectiva**, entre estudiante-estudiante y estudiante-tutor; generando, un clima de aprendizaje colaborativo y de correspondencia.
- **Capacidad de pensamiento crítico**, desde el manejo de la instrucción, el procesamiento de la información y la transferencia de la información; generando habilidades meta cognitivas, construcción de nuevo conocimiento y proceso de enseñanza-aprendizaje.
- **Autonomía**, ligada a la interdependencia, auto motivación, autorregulación y autoevaluación del propio proceso de aprendizaje.
- **Interacción**, como referente para evaluar la calidad (indicador de gestión colectiva del conocimiento) y frecuencia de la interacción (indicador de participación).

8. Discusión

Partiendo del hecho, de que lo significativo del aprendizaje en contextos de virtualidad, es la calidad de la interacción entre personas a través de las tics; es donde se trata de comprender cómo se manifiesta la interacción colaborativa dentro de los foros, en el proceso de aprendizaje.

En relación al primer resultado, se puede decir desde el punto de vista pedagógico, que aunque el trabajo colaborativo es un aspecto necesario en la educación virtual, no es suficiente, ya que la cantidad de aportaciones que un estudiante pueda hacer en el foro, no es necesariamente valorada, sino cumple en la construcción de nuevo conocimiento, y no apunte a la solución de un problema, como visión de una meta conjunta, abriendo paso al debate, a la experiencia de aprendizaje y a la regulación de las acciones asincrónicas. Así que, puede que las condiciones de participación estén dadas y superen las expectativas debido al tiempo en que los estudiantes permanecen en el aula virtual o verifican aportes; pero esto no significa que el contenido de los mismos, sea sustancial para promover el aprendizaje y construir individual y grupalmente conocimiento.

La interacción en los foros, como estrategia educativa para el trabajo colaborativo dentro de los entornos virtuales de aprendizaje, puede ser una oportunidad para algunos, al presumir que resuelve algunos problemas educativos; pero se hace necesario vigilar de cerca y aprovechar de manera pertinente esta opción, ya que de otra manera se pueden trasladar los problemas de los factores influyentes mencionadas en esta investigación, como desafío a la educación virtual; Debido a que niveles altos de interacción, no garantizan el aprendizaje. En la interacción se van levantando juicios de valor sobre la intervención del otro y paralelamente se construyen juicios sobre sí mismo a partir del reconocimiento que los otros hacen de nosotros.

Por tanto, se busca comprender los procesos de interacción de la forma más válida posible de la actividad virtual, considerando que el trabajo colaborativo, hace necesaria la construcción de conocimientos (Calzadilla, 2002).

Ahora, desde el punto de vista sociocultural de Vigotsky (2000); elaborando así, una explicación de los procesos mentales humanos y su relación con los escenarios culturales, históricos e Institucionales, para comprender el papel de la interacción social como explicación y condición de aprendizaje; se reconoce la potencialidad que ofrece las nuevas tecnologías de la

información y de la comunicación, para el ejercicio de interacción entre personas a través de Internet que, en palabras de Kerckhove (1999), permitiría “el acceso a un entorno real, de millones de inteligencias humanas perpetuamente trabajando en algo y en todo con una relevancia potencial para cualquiera, siendo una nueva condición cognitiva”; donde teóricamente se puede identificar un análisis sobre una condición social de aprendizaje, la interacción entre alumnos orientada bajo una estructura de acción pedagógica y el aprendizaje cooperativo, en unos límites precisos de acción tecnológica.

Lo que demuestra el segundo resultado, tomándolo como aquellos condicionantes que determinan un aprendizaje idóneo, se puede decir que dentro de los ambientes virtuales, deben darse las condiciones necesarias que definan como pieza central, la calidad de los procesos educativos, lo cual señala un horizonte de inquietudes, que aún queda por resolver, ya que las evidencias no son del todo contundentes y la duda permanece.

Entonces, es importante resaltar, la organización dentro de los espacios virtuales, ya que requiere de un cuidadoso diseño y una coordinada comunicación, con el objetivo de construir una comunidad de aprendizaje; todo esto implica modificaciones sustanciales en los roles tradicionales de estudiantes y docentes, tiempos de dedicación en las diferentes tareas, para que los foros virtuales se transformen en espacios de aprendizaje altamente significativos, donde los estudiantes vayan aportando conocimientos, a partir del trabajo colaborativo, según Byron Osorio, Candido Abimael, citados por (Tagua de Pepa, M. 2006).

En el tercer resultado revela, que al no establecer una diferenciación entre la naturaleza de las intervenciones y las metodologías de análisis de las mismas, así como las condiciones que favorecen el proceso de aprendizaje colaborativo, para que haya una coherencia entre el diseño del entorno, su aplicación y los resultados de aprendizaje; los datos obtenidos no podrán ser sustentados de forma válida, confiable y replicable, pues se requiere de un proceso de análisis minucioso, considerando todas las variables existentes.

Ahora bien, si se toma como referencia la investigación “*foro de discusión como estrategia del trabajo colaborativo en los cursos virtuales*”, se puede decir que a pesar de que existen modelos ya establecidos para el análisis de las discusiones en los foros virtuales, en situaciones concretas; la aplicación de los modelos, fue poco pertinente, ya que condujo a la necesidad de establecer categorías para clasificar los mensajes, ya que no cuenta con modelos preestablecidos. Simplemente, la información obtenida, no permite responder la pregunta

planteada, porque aunque fue un foro analizado, no fue estructurado, con construcciones precisas y con un objetivo establecido desde el principio de las actividades conocido por los estudiantes, por lo cual muestra que no es suficiente y que habría que tomar en cuenta otros factores, que se encuentran fuera del alcance de ese trabajo (Mejía R, C., Díaz delgado, D., Moreno reyes, H & Oñate Garcia, P. (s.f).

Al tomar como unidad de análisis un mensaje completo, resulta complicado, ya que frecuentemente en un mismo mensaje se presentan varias ideas y cada una corresponde a una categoría diferente (Rotstein, 2006). Como se ha visto, esta tarea implica una profundización teórica fuerte y el despliegue de un análisis empírico de corte etnográfico virtual que, entre otras opciones, puede retomar la triangulación de datos en torno a las dimensiones cooperativas, para analizar otros eventos en la formación virtual relacionados con el rendimiento académico de los alumnos, los contenidos curriculares, los tiempos de comunicación, las estrategias didácticas *online*, los rasgos culturales de los equipos, los efectos con/de tecnología, las actitudes para la cooperación, los entornos virtuales, entre otros (Suarez, 2010).

Por otro lado, si se considera y asume lo significativo del aprendizaje, valorado en el cuarto resultado, en contexto de virtualidad, no es necesariamente el uso de las Tic's, sino la calidad de la interacción entre los participantes a través de ella; donde se trata de comprender cómo se manifiesta la interacción cooperativa en el proceso de aprendizaje.

Sin embargo, los foros virtuales, se perfilan como una herramienta potente para el desarrollo del pensamiento crítico del estudiante. El investigador, Arango (2003), responde a esta afirmación, indicando que sobre todo los foros virtuales, son excelentes estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico, llamados como “filigranas mentales”, debido a que los foros involucran múltiples aspectos cognitivos y socio afectivos.

Si bien es cierto, el modelo de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales, busca promover el trabajo colaborativo de los participantes, donde ellos compartan conocimientos, experiencias personales, y desarrollen en conjunto alternativas de solución para una problemática planteada y una toma de decisiones razonada bajo mecanismos de autorregulación; se debe pensar, en que depende mucho de comprender primeramente las limitaciones que suponen el aprender colaborativamente, como confirma Wever et al. (2006), que no se han desarrollado aún unos estándares pedagógicos pertinentes para el análisis de la cooperación en la formación

virtual, quedando abierta la tarea de construir estos criterios, de una forma exhaustiva desde la investigación teórica y empírica.

A la vez, la investigación de de Tutty & Klein (2007), muestra evidencias de que ambos entornos presentan características importantes para el aprendizaje, así los estudiantes que estaban en relación cara a cara tuvieron un mejor desempeño individual, mientras que los que trabajaron virtualmente tuvieron un mejor desempeño grupal. Con lo cual se puede observar que los dos ambientes pueden ser efectivos para el logro de metas de aprendizaje, todo dependerá de la estructura colaborativa propuesta y del tipo de actividades que plantee el diseño didáctico del curso. Las TIC representan ventajas para el proceso de aprendizaje colaborativo, en cuanto a cinco características que son: “estimular la comunicación interpersonal, facilitan el trabajo colaborativo, seguir el progreso del grupo, a nivel individual y colectivo, acceder a información y contenidos de aprendizaje, crear ejercicios de evaluación y autoevaluación” (Calzadilla, 2002).

En los foros académicos deben quedar expresadas las elaboraciones que conducen al conocimiento. Estos foros deben admitir y promover la expresión de inquietudes que permitan identificar y proponer categorías para la discusión, valorando o acreditando diferentes propuestas, con el fin de fortalecer y fomentar la capacidad argumentativa y reflexiva de los participantes” (Arango, M. L. 2003).

Tomando como referente el quinto resultado y en consideración del investigador, tal vez, el más importante de todos; se pone de manifiesto, un vacío enorme que no permite conformar una metodología coherente, con un modelo pedagógico orientado hacia el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. Lo que se pone en consideración, es que este tipo de aprendizaje no solo origina cambios en la forma como se estructura la organización educativa, sino que también aporta beneficios en el aprendizaje de los estudiantes, que pueden resumirse en: habilidades de pensamiento crítico, autonomía en el aprendizaje, colaboraciones más efectivas y habilidades sociales, personales y de grupo (Cabrera, 2004).

Por ejemplo, el Dr. Pere Marqués Graells (2004) de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), citado por Andrei N.F & Dorov F. (s.f), considera que: “El uso innovador de todas las prestaciones de las TIC en el marco de una cultura colaborativa e integradora son tan importantes, que nos permiten dibujar un nuevo paradigma de enseñanza basado en unos planteamientos cognitivistas y socio-constructivistas del aprendizaje, que promueva un

aprendizaje a partir de la búsqueda, la experimentación, la interacción (con recursos y personas), la asimilación y aplicación de los conocimientos (y no su mera memorización)”.

Así que, aquellas estrategias metodológicas que se usen en los entornos virtuales de aprendizaje, deben ser capaces de otorgar al estudiante, más responsabilidad, reacciones sociales más significativas y protagonismo sobre los aprendizajes dentro de su proceso educativo. Es así, como el trabajo colaborativo según Paz, K. S. (2010), se ha introducido, para promover entre los estudiantes ciertas ventajas; como el logro de metas comunes y la construcción de conocimiento, porque obliga a activar el pensamiento individual, a buscar formas de investigar sea en forma independiente o en grupo, y promueve valores en forma semiconsciente como la cooperación, la responsabilidad, la comunicación, el trabajo en equipo, la autoevaluación individual y de los compañeros (ITESM, 2001).

Por tanto, cabe preguntar, ¿por qué se sigue insistiendo en el trabajo colaborativo?, ¿Existirá una falsa perspectiva del trabajo colaborativo?, relacionado a ello se encuentra el resultado número seis; a lo que se puede presumir, que cuando los foros no son tomados con compromiso por parte de los actores, ni tienen objetivos relacionados a programas con actividades debidamente reguladas. Se corre el riesgo de no poseer claridad metodológica sobre la herramienta.

A lo que la investigadora colombiana del Laboratorio de Investigación y Desarrollo sobre Informática en Educación (LIDIE) de la Universidad de los Andes, Dra. Arango M. L, mencionada por Tagua de Pepa (2006), puntualiza las características del foro académico específicamente: “Por definición los foros académicos propician mecanismos de participación a través de discusiones que si bien se valen de los argumentos y reflexiones planteadas por los participantes, deben conducir hacia un diálogo pragmático donde la intención última no es persuadir al interlocutor, sino más bien indagar y utilizar el diálogo para el intercambio de pensamientos, ideas y enfoques variados sobre el tema que se esté discutiendo. Lo que apunta a lo siguiente: “Un foro por sí solo no constituye un ambiente virtual propicio y suficiente para el aprendizaje”. Está claro que “El hábito no hace al monje” y una herramienta tecnológica, por sí sola no aportará nada para el desarrollo del pensamiento crítico del estudiante, si no está aplicada en el contexto de un modelo pedagógico que define las reglas del juego.

Entonces, existen posiciones encontradas sobre la eficiencia de los foros en el contexto pedagógico. Autores como Garrison, Anderson & Archer (2000) señalan que las ventajas son

moderadas y limitadas dentro de la organización de los procesos superiores de pensamiento. En contraste, otras investigaciones son más optimistas al argumentar que con los foros se obtienen participaciones de mayor calidad y mejoran los procesos de organización e incorporación de información en las estructuras de pensamiento Jonassen & Kwon, (2001); Mazur, (2004) y poco se conoce acerca del impacto sobre el logro académico del estudiante.

Los foros de discusión, no necesariamente promueven el diálogo coherente e interactivo, pues muchas participaciones no llegan a recibir una respuesta y en otros casos las respuestas no generan discusión (Thomas, 2002). A pesar de las coincidencias de éstas y otras experiencias de diferentes ámbitos de estudio en cuanto a las grandes ventajas de la enseñanza a través de la red Fernández Martínez & Piedra (2009) menciona que existen también resultados que muestran algunas de las grandes debilidades de la enseñanza virtual: la elevada tasa de abandono de los estudios de Ruano & García Cabrera (2009), el control del plagio en los escritos de Martínez Coll (2009) y la dificultad para controlar la evaluación, el tiempo y el esfuerzo que emplea el alumnado en la realización de las actividades propuestas (Rosario & Ramírez, 2009).

Cabe mencionar que como apoyo al último resultado, las Investigaciones como la de Meyer (2004) consideran que las primeras participaciones, marcan el nivel de las siguientes y se convierten en su referente. Este tema hace parte de un interés por entender cómo se producen y relacionan las participaciones dentro de un conjunto discursivo, en el cual una oración afecta la siguiente. Los participantes pueden sentirse aislados cuando no reciben una respuesta inmediata a sus ideas y comentarios.

Por otro lado, hay una pérdida de comunicación no verbal: como, por ejemplo, las expresiones, la voz, la entonación, los gestos faciales, etc. Así que es a veces más difícil entender lo que está intentando comunicar un estudiante. El trabajo colaborativo persigue una mejora de las propias relaciones sociales (Crook, 1998). Es decir, en el enfoque colaborativo de organización del trabajo se considera esencial la interacción alumno-profesor pero también la interacción alumno-alumno, los alumnos aprendiendo unos de otros, así como de su profesor y del entorno (Glinz, 2005).

Finalmente, otro punto de interés hacia donde se pueden emprender nuevas investigaciones es en la manera cómo las instituciones educativas interpretan el proceso de implementación de procesos virtuales. La investigación de Levinsen K. (2007), realizada en Dinamarca demostró que en 11 de las 13 principales universidades los programas de formación

docente están más orientados a la formación técnica en el manejo de programas y entornos de aprendizaje que a las competencias comunicativas y pedagógicas que requiere la implementación de un proceso educativo en ambientes virtuales.

Sería excelente mirar este mismo aspecto en los distintos contextos universitarios para determinar si los profesores tienen la capacitación adecuada para su trabajo en espacios mediados por TIC; debido a que en la investigación de Levinsen, demostró que lo que los docentes percibían como un problema técnico, era en realidad un problema originado por su incapacidad para manejar adecuadamente las discusiones.

En este sentido, no se debe desconocer como variable importante, la función docente; ya que a partir de investigaciones como las de Allan, M. (2004) & Byrman (2005) señalan la importancia de la retroalimentación, lo que soporta la comprensión y la construcción del conocimiento en entornos virtuales, de tal manera que se pueda llegar a herramientas que permitan visualizar la reciprocidad de las interacciones; cosa que aún queda por objetar, en cuando al papel efectivo, que cumple el docente, como guía del proceso colaborativo.

En otras palabras, se necesitan tanto instrumentos técnicos, como una renovación de las habilidades comunicativas, para que un maestro pueda interpretar adecuadamente la comunicación que se puede producir en un foro, por ello hacia este tema debe apuntar, el estudio la interacción.

9. Conclusiones y recomendaciones

Una idea común en la biografía respecto a los foros, es que estos propician el aprendizaje colaborativo, ya que permiten la interacción e intercambio entre participante; pero los resultados de este trabajo apuntan a que se requiere contar con estrategias que faciliten el análisis de la comunicación que se da al interior de los foros, para la construcción de un trabajo colaborativo; ya que los resultados obtenidos no son confiables desde el punto de vista clásico del término, sin embargo, es necesario realizar este tipo de investigaciones, para profundizar en los resultados del uso de los foros virtuales como estrategia de aprendizaje trabajo colaborativo.

El desafío que presenta el trabajo en los entornos virtuales, es alentar a que ese auto aprendizaje sirva para contribuir al conocimiento colectivo de los participantes y la aplicación de

estrategias que motiven a moverse del auto aprendizaje, al aprendizaje colaborativo, ya que requiere de un enfoque pedagógico basado en el constructivismo social, que aliente actividades centradas en la participación del estudiante como parte de una comunidad de aprendizaje (Scagnoli, N, & Stephens, M (2005).

Si la enseñanza logra proporcionar a los estudiantes una diversidad de experiencias educativas bien estructuradas, orientadas a metas, y a la par se les proporciona la debida ayuda asistida, éstos podrán reconstruir el conocimiento y lograr un desempeño exitoso, a partir de la internalización y automatización de las actividades sociales, que construyen significados y habilidades gracias a la interacción colaborativa en determinados contextos sociales.

Una persona que asume un proceso de formación en un entorno virtual, muy probablemente requiera de preparación y una ambientación adecuada en este medio, ya que lo más posible, es que haya sido formada en la educación tradicional, donde sus fundamentos pedagógicos por lo general, priman en la transmisión de la información, la autoridad del docente, la poca autonomía del estudiante y el poco uso de las tecnologías, entre otros aspectos.

Mercer (2001) considera que para que se produzca un aprendizaje colaborativo, los participantes tienen que intentar establecer las bases de un conocimiento común y contextualizado en el entorno físico. Para que haya un intercambio debe haber experiencias previas compartidas, estrategias para obtener información, maneras de argumentar las ideas, propuestas, formas de evaluar los aportes del otro, repetir y reformular lo que dicen otros; lo cual afirmarí el relato de una experiencia (2006), expuesta en los anexos, “Experiencia”.

Se debe discutir la importancia de incluir contenidos sobre los valores profesionales en alumnos de cursos virtuales, ya que el reconocimiento de esta modalidad formativa en el campo de la investigación es una tarea incompleta; debido a que desde que se implanto la enseñanza en la modalidad virtual, se ha podido advertir la presencia de algunas prácticas fraudulentas entre los alumnos y otros aspectos a nivel general; estas faltas tienen en común el debilitamiento de un valor fundamental en la educación “la responsabilidad” (Farfán, & López, 2009).

El papel que la universidad juega dentro de este ámbito, es muy importante, pues debe abrirse camino para la construcción nuevas metodologías o regulación de las mismas, con miras a que las estrategias para el trabajo colaborativo, se fortalezcan dentro de los espacios de encuentro virtual, teniendo en cuenta la realidad y vivencias de los propios estudiantes, dentro de los entornos educativos.

Por tanto, se debe realizar estudios dentro de cada una de las instituciones educativas, que fundamenten la aplicación del uso de foros en el trabajo colaborativo, comparando sus resultados con otras investigaciones realizadas, de manera que permitirá ampliar el acervo sobre esta práctica educativa y para que éstos sean implementados de forma correcta en los cursos virtuales, involucrando a los estudiantes en el modelo metodológico que se usó, para que lo conozcan, y reconozcan la importancia de cada fase, en la construcción de su conocimiento.

Lo más destacable de este trabajo, es corroborar que no basta con poner a un grupo a trabajar, para que se produzca una construcción de conocimiento; sino más bien, se hace necesario verificar las posibilidades que nos ofrecen las TIC en la generación de nuevas propuestas de interacción y aprendizaje, junto a la articulación de diferentes elementos, para el desarrollo de buenas prácticas colaborativas en la educación superior, a fin de mejorarla, y a que se produzca el aprendizaje significativo.

Algunos referentes expuestos para fundamentar el problema de investigación, permiten preguntarse acerca de las situaciones conflictivas entre profesor/tutor y alumnos, o entre alumnos, que son frecuentes en la dinámica virtual, esto indicaría que las competencias del tutor, además de abarcar conocimientos acerca del contenido y el material propuestos para el trabajo, deberían comprender habilidades comunicativas muy entrenadas, para intervenir en situaciones en las cuales no se cuenta con los recursos disponibles en las conversaciones cara a cara, y una clara conciencia de sus implicaciones éticas. (Constantino, 2006).

Desde el punto de vista psicológico, la dinámica de trabajo cooperativo como ejercicio reflexivo, ligada a un ejercicio meta cognitivo en la práctica, dentro de los grupos de aprendizaje virtual investigados, fue poco desarrollada en comparación a lo que se esperaba; ya que esta es una verificación del cumplimiento de las metas de trabajo conjunto. Lo anterior, basado en los estudios recientes sobre trabajo colaborativo asincrónico, debido a que estos se asocian a posturas socioculturales, destacándose por el intercambio comunicativo de interacciones, que ocurren al trabajar en equipo; siendo un foco de análisis, “la actividad conjunta” y los mecanismos que en ella se dieron.

Según Barbera, et al. (2004), a pesar de que es evidente, que el uso de las TIC tiene enormes ventajas, que favorecen la educación, no es en sí mismo garantía de la calidad del aprendizaje, pues esta es un instrumentos mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje, que

amplía sus posibilidades, y contribuyen a la transformación cualitativa de la interactividad que crean todos los implicados por su participación en el proceso.

Ahora bien, sin suponer que Internet es la mejor forma para educar; este principio tan fácil de entender para los pedagogos a menudo no lo es para los tecnólogos que "construyen" entornos virtuales de aprendizaje, ya que consideran que a más tecnología más posibilidades. Se debe entender que la tecnología no es un fin, sino el medio necesario, en este caso, para conseguir los objetivos de aprendizaje. (M. Duart J. s.f)

Para entender la interacción entre los individuos y el aprendizaje colaborativo es necesario contextualizarlo dentro del corriente socio constructivo, la cual afirma que el conocimiento de todas las cosas es una construcción activa y conjunta de significados, mediada por diferentes instrumentos psicológicos. Es bien sabido que Vygotsky, (1979), plantea que la génesis de todos los procesos mentales hay que buscarla en la interacción de los seres humanos con los demás. Esto quiere decir que para este autor en el proceso de desarrollo cultural del individuo, toda función aparece dos veces, primero a nivel social y más tarde, a nivel individual; primero entre personas (interpsicológico) y después, en el interior del propio individuo (intrapsicológico).

Si se requiere considerar importante la experiencia contemplada al final del documento, además de las falencias expuestas en las investigaciones ya hechas, que se presentan en los espacios de formación virtual, a nivel técnico, metodológico y pedagógico, entre otros; se podría presumir que el trabajo colaborativo que se desarrolla en los entornos virtuales, no está siendo efectivo, en función a sus propósitos formativos; pues se presentan barreras en el camino hacia el aprendizaje del estudiante, aportando malas experiencias en cuanto a las interacciones que se deben dar en el trabajo en equipo, poniendo en tela de juicio esta estrategia de aprendizaje. Cosa que se debe reevaluar.

Concluyendo, que el estudiante debe desarrollar procesos de autogestión, autorregulación, autonomía, pensamiento crítico y creativo; y que por ello la educación virtual tiene que encaminarse al desarrollo de los procesos la planificación, desarrollo y evaluación de sus programas, que permita considerar a cada individuo en relación con los demás actores del proceso educativo; así como el cuidado que debe tener educador, para no perder el horizonte de su misión como formadores de seres humanos (Arias, *et al.* 2010).

Aprender utilizando métodos colaborativos es un aspecto muy importante y necesario, pero la articulación de los diferentes elementos que contribuyen a la colaboración no es fácil y no basta con que un grupo interactúe para que se produzca un aprendizaje, lo cual indica que la investigación sobre el tema en la práctica, está todavía en una fase poco madura.

Así mismo, este análisis, permite plantear nuevas preguntas como: ¿son productivas las discusiones en los foros en términos pedagógicos?, ¿qué metodologías ayudan a que los estudiantes practiquen y desarrollen un pensamiento crítico, dentro del foro de trabajo colaborativo?; y algunos temas que quedan fuera del alcance, pero que se ve necesario que se suplan, como: las políticas de plagio, el papel del tutor como determinante para el éxito del trabajo colaborativo y la presencia ética en los estudiantes virtuales; los cuales llevan consigo, a la elaboración de futuros proyectos que pueden ser abordados y en los que se pueden contemplar aquellos vacíos que deja la investigación.

Se debe verificar las variables de plagio y fraude, que si bien, se considero en un principio incluirlas dentro del proyecto, y se mencionaron de manera superficial, finalmente quedaron por fuera de la investigación, lo cual es evidente que hacen parte de un obstáculo en el aprendizaje, dentro del trabajo colaborativo en los entornos virtuales, debido precisamente, a la facilidad de acceso a la información; así como la verificación de otras que aun no se han superado y aun se encuentran latentes.

Aunque esta monografía, hace una aproximación al estado real de los foros de trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje en ambientes virtuales; todas las investigaciones referenciadas, apuntan a realizar otras, debido a los vacíos que en ellas se generan, por lo cual se recomienda que cada universidad, debe promover estudios dentro de sí misma, para verificar las variables que afectan el trabajo colaborativo y de esta manera minimizarlas.

Finalmente, se debe considerar que el resultado de este trabajo, aun deja cavos sueltos, ya que las limitaciones en cuanto a la información de los estudios recopilados, sumados a la complejidad de los factores evidenciados, respecto a la valoración real del trabajo colaborativo, no hace posible cubrir a cabalidad un análisis definitivo; sino más bien, deja algunas preguntas por resolver, así como la pertinencia, de que se realice un proyecto investigativo exhaustivo o una práctica profesional dirigida, para afirmar la verdadera eficacia que tienen los foros virtuales de aprendizaje, para atender a los propósitos formativos del trabajo colaborativo.

10. Referencias Bibliográficas

- Allan, M. (2004). A Peek into the Life of Online Learning Discussion Forums: Implications for Web-based distance learning. *The International Review of Research in Open Distance Learning*, 5.
- Almaguer, T. (1998). *El Desarrollo del Alumno: Características y estilos de aprendizaje*. México: Trillas. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/ced/09/fcr.htm>
- Andrei N.F & Dorov F. (s.f). Siglo XXI, la universidad, el pensamiento crítico y el foro virtual. Costa Rica. *Revista iberoamericana de educación*. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/1218Federov.pdf>
- Angulo Valdés N. 2012. El foro virtual como espacio educativo. Recuperado de <http://www.slideshare.net/lachama2000/el-foro-virtual-como-espacio-educativo>
- Arango, M. (2003): “Foros virtuales como estrategia de aprendizaje”. *Revista Debates Latinoamericanos*. Recuperado de <http://www.feeye.uncu.edu.ar/web/posjornadasinve/area2/Identidad%20-%20sujetos/001%20-%20Tagua%20-%20Fac%20Cs%20Econ%20-%20UN%20Cuyo.pdf>
- Arias A, N.C., Gonzalez Guerrero, K & Padilla Beltrán, J.E. (2010). *Educación a Distancia y Educación Virtual: Una Diferencia Necesaria desde la Perspectiva Pedagógica y la Formación del Ser Human*. Recuperado de <http://web.unad.edu.co/revistainvestigaciones/images/revistas/UNAD%20WEB%20%20%20vol.9%20num.3%202010/12.%20Educacion%20a%20distancia%20y%20educacion%20virtual.pdf>
- Arjona, M. (2007). *Instrumentos de verificación para Ambientes Virtuales de Aprendizaje*. Recuperado de <http://www.somece.org.mx/>
- Badia, A. (2006). “Ayudar a aprender con tecnología en la educación superior”. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Recuperado de <http://universitas.ups.edu.ec/documents/1781427/2434990/Inv3.pdf>
- Barberá, E., Badia, J. y Mominó, J. (2001). *La Incógnita de la Educación a Distancia*. Barcelona: ICE Universidad de Barcelona. Recuperado de http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_05/n5_art_gros_adrian.htm
- Barberà, E; Badia & Cabero. (2004). *Pautas para el análisis de la intervención en entornos de aprendizaje virtual: dimensiones relevantes e instrumentos de evaluación*. Recuperado de <http://www.uoc.edu/in3/dt/esp/barbera0704.pdf>

- Bayona, J, Quiñonez, A & Gamboa, M. (2011). *Módulo Académico Trabajo de Grado Revisión y ajustes generales 2011*. Especializaciones Escuela Ciencias de la Educación. Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Botella, J. & Gambará, H. (2002). El Meta-Análisis: Una Metodología de Nuestro Tiempo. Recuperado de http://www.infocop.es/view_article.asp?id=843
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill. Recuperado de http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso10/Experimental.pdf
- Bueno, R. (2012). *La didáctica virtual en el contexto universitario*. Universidad de Carabobo. Recuperado de <http://publicaciondeinformescientificos.blogspot.com/2011/12/la-didactica-virtual-en-el-contexto.html>
- Bullen, M (1977). A case study of participation and critical thinking in university-level course deliverable by computer conferencing. University of British Columbia. Vancouver. [www2.cstudies.ubc.ca/bullen/diss/thesis.doc]. Recuperado de <http://www.um.es/ead/red/16/gros.pdf>
- Brito, Viviana. (2004). El foro electrónico: una herramienta tecnológica para facilitar el aprendizaje colaborativo. Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa. Recuperado de http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/exploracion-preliminar-aprendizaje-colaborativo-dentro-entorno-virtual-lavigne-vasconcelos-organista-macanally_01.pdf
- Cabrera, Elsa P. (2004). Aprendizaje colaborativo soportado por computador: su estado actual. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/729Cabrera108.PDF>
- Calzadilla, María Eugenia. (2002). Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y la comunicación. Revista Iberoamericana de educación. Recuperado de www.rieoei.org/tec_edu7.htm
- Calzadilla, María Eugenia. (2002). Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y la comunicación. Revista Iberoamericana de educación. Recuperado de http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/exploracion-preliminar-aprendizaje-colaborativo-dentro-entorno-virtual-lavigne-vasconcelos-organista-macanally_01.pdf
- Castells, M. (1997). La era de la información I: La sociedad red. Madrid: Alianza.
- de Wever, B. et al. (2006). Content analysis schemes to analyze transcripts of online asynchronous discussion groups: A review. Computers & Education. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulos-re354/re35419.pdf?documentId=0901e72b811e1d3b>
- Coll, C. (2007). *TIC y prácticas educativas: realidades y expectativas*. Ponencia magistral

- presentada en la XXII Semana Monográfica de Educación, Fundación Santillana, Madrid, España. Recuperado de <http://www.oei.es/tic/santillana/coll.pdf>
- Constantino, G. D. (Ed.) (2006). *Discurso didáctico: perspectivas de análisis para entornos presenciales y virtuales*. Buenos Aires: La isla de la luna. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/102482005/Conflictos-Virtuales-Problemas-Reales>
- Constantino, G. D & ÁLVAREZ, G. (2010). Conflictos Virtuales, Problemas Reales: *Caracterización de Situaciones Conflictivas en Espacios Formativos Online*. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/102482005/Conflictos-Virtuales-Problemas-Reales>
- Crook, Charles. (1998). Ordenadores y aprendizaje colaborativo. Madrid: Ediciones Morata. Recuperado de http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/exploracion-preliminar-aprendizaje-colaborativo-dentro-entorno-virtual-lavigne-vasconcelos-organista-macanally_01.pdf
- Dewey, J. (1989). *Como Pensamos: Nueva exposición de la relación entre pensamiento y proceso educativo*. Madrid: Paidós. Recuperado de http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/exploracion-preliminar-aprendizaje-colaborativo-dentro-entorno-virtual-lavigne-vasconcelos-organista-macanally_01.pdf
- Díaz Barriga, F & Morales Ramírez, L. (2006). *Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales: un modelo de diseño instruccional para la formación profesional continua*. Recuperado de <http://tyce.ilce.edu.mx/tyce/47-48/1-25.pdf>
- Domínguez Merlano, Ps. E. (2004). Análisis Comparativo de Tres Modelos de Aprendizaje: Colaborativo Virtual, Colaborativo Presencial Y Magistral. Colombia-Barranquilla. Recuperado de http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-73992_Archivo_6.pdf
- Farfán, E. y López, Y. (2009). Los valores profesionales en México. Recuperado de http://www.conductitlan.net/notas_boletin_investigacion/120_valores_profesionales_alumnos_cursos_virtuales.pdf
- Farfán Mejía E. (2010). Valores Profesionales en Alumnos de Cursos Virtuales. Recuperado de http://www.conductitlan.net/notas_boletin_investigacion/120_valores_profesionales_alumnos_cursos_virtuales.pdf
- Fernández Martínez, A. y Piedra, A. (2009). Trabajo colaborativo en enseñanza virtual: aplicación a “nuevas tecnologías de la programación”. En I. Aguedad-Gómez y A. Infante-Moro (Dir). Buenas prácticas en teleformación en las diez universidades andaluzas.(pp 73-81). Netbiblo: La Coruña. Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev151ART13.pdf>
- Fuentes, Norma, (2003). Trabajo colaborativo. Curso de capacitación ITESM. Recuperado de

- <http://www.rieoei.org/deloslectores/820Glinz.PDF>
- Fuentes Justicia E. (2009). Educando en Valores, Valores en Movimiento.
Recuperado de: http://www.eduinnova.es/monografias09/Educando_valores.pdf
- Fundación Universitaria Católica del Norte. Educación virtual: reflexiones y experiencias /
Fundación Universitaria Católica del Norte. Medellín: FUCN, 2005. Recuperado de
<http://www.ucn.edu.co/institucion/sala-prensa/Documents/educacion-virtual-reflexiones-experiencias.pdf>
- García, Francisco Jesús. (2000). *Accesibilidad, Educación y Tecnologías de la Información y la Comunicación*. Recuperado de <http://ares.cnice.mec.es/informes/17/versionpdf.pdf>
- García Sandoval, Y & Gamboa, M. C. (2011). *Lineamientos para trabajo de grado*. Especializaciones ECEDU UNAD. Recuperado de <http://www.slideshare.net/adrysilvav/lineamientos-trabajos-degradospecializacionesdocumentofinal>
- García Sandoval .J. (2013). *Presentación documento Líneas de Investigación ECEDU*. Escuela de Ciencia de la Educación. Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Garrison, D. R; Anderson, T & Archer, W. (2001). Critical Thinking, Cognitive Presence, and Computer Conferencing in Distance Education. *The American Journal of Distance Education*, 15, 7-23. Recuperado de <http://ensayoes.com/docs/87/index-152418.html?page=3>
- Glinz Férrez, Patricia Elizabeth. (2005). Un acercamiento al trabajo colaborativo. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/820Glinz.PDF>
- Gros, B. y Adrián, M. (2004): “Estudio sobre el uso de los foros virtuales para favorecer las actividades colaborativas en la enseñanza superior”, en *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. Vol. 5
http://www3.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_05/n5_art_gros_adrian.htm
- Gros, B & Silva J. (2005). El Problema del Análisis de las Discusiones Asincrónicas en el Aprendizaje Colaborativo Mediado. *RED. Revista de Educación a Distancia*. Recuperado de <http://www.um.es/ead/red/16/gros.pdf>
- Gros, B & Silva, J (2005). La Formación del profesorado para su Labor Docente en Espacios Virtuales de Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado de http://www.campus-oei.org/revista/tec_edu32.htm
- Gros Salvat, B., García González, I & Lara Navarra, P. (2009). *El Desarrollo de Herramientas de Apoyo para el Trabajo Colaborativo en Entornos Virtuales de Aprendizaje*. España. Recuperado de <http://www.utpl.edu.ec/ried/images/pdfs/vol12N2/desarrolloherramientas.pdf>

Gros Salvat, B. (2009). El Aprendizaje Colaborativo a Través de la Red: Límites Y posibilidades. Universidad de Barcelona. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/12354685/08-El-Aprendizaje-Colaborativo-a-Traves-de-La-Red>

Gutiérrez, P. E. R., Yuste Tosina, S., Cubo Delgado & M. Fustes, L. (2011). Buenas Prácticas en el Desarrollo de Trabajo Colaborativo en Materias Tic Aplicadas a la Educación. *Extremadura. Revista del curriculum y formación del profesorado*. Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev151ART13.pdf>

Hernández Arias, A. (2007). La tecnología de Trabajo Colaborativo en el contexto universitario. Universidad Centrooccidental Lizandro Alvarado. Recuperado de <http://www.ucla.edu.ve/dac/investigaci%F3n/compendium6/Tecnologia%20de%20trabajo%20colaborativo.htm>

Jonassen, David H. and Kwon, Huyg (2001). Communication patterns in computer mediated versus face-to-face group problem solving. *Educational Technology Research and development*, 49, 35-51. Recuperado de <http://ensayoes.com/docs/87/index-152418.html?page=3>

Johnson, David W., Johnson, Roger T. Johnson, Holubec, E. (1995). Los Nuevos Círculos de Aprendizaje. EUA, ASCD. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/820Glinz.PDF>

Kerckhove De, D. (1999) Inteligencias en conexión. Hacia una sociedad de la web. Barcelona: Gedisa. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/4540643/DEL-APRENDIZAJE-EN-RED-A-UNA-RED-DE-APRENDIZAJE>

Lavigne, G., Vasconcelos Ovando, M.P., Organista Sandoval, J & McAnally Salas, L. (2012). Exploración Preliminar del Aprendizaje Colaborativo dentro un Entorno Virtual. Costa Rica: *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*. Recuperado de http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/exploracion-preliminar-aprendizaje-colaborativo-dentro-entorno-virtual-lavigne-vasconcelos-organista-macanally_01.pdf

Levinsen, K. T. (2007). Qualifying online teachers communicative skills and their impact on e learning quality. *Educational and Information Technologies*, 12, 41-52. Recuperado de Los foros de discusión en entornos virtuales. cmap.upb.edu.co/rid=1J59CG777-NQZ22F.../CAPITULO%202.doc

López Cepeda, I. & Rosero Palacios, T.(2012). Los foros como estrategia de aprendizaje colaborativo los posgrados virtuales. *Revista de ciencias sociales y humanas. Universitas*. Recuperado de <http://universitas.ups.edu.ec/documents/1781427/2434990/Inv3.pdf>

Martínez Coll, J.C. (2009). Control del plagio en el campus andaluz virtual. En I. Aguaded-

- Gómez y A. Infante-Moro (Dir). Buenas prácticas en teleformación en las diez universidades andaluzas. (pp 147-152). Netbiblo: La Coruña. Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev151ART13.pdf>
- Martínez, M. (2006). La Investigación Cualitativa, Síntesis conceptual. Revista IIPSI. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf
- Mejía Rodríguez, C., Díaz delgado, D., Moreno reyes, H & Oñate Garcia, P. (s.f). ¿Los *Foros de Discusión*, Son en Realidad *Estrategias de Trabajo Colaborativo* para la Construcción de Conocimiento? Recuperado de http://www.ciie.cgfie.ipn.mx/2domemorias/documents/m/m14a/m14a_23.pdf
- Mercer, (2001). Palabras y mentes. Barcelona: Paidós. Recuperado de <http://www.um.es/ead/red/16/gros.pdf>
- Meyer, K. A. (2004). Evaluating online Discussions:four different frames of analysis. *Journal of Asynchronous Learning Network JALN*, 8, 1-14. Recuperado de <http://ensayoes.com/docs/87/index-152418.html?page=3>
- M. Duart J. (s.f). Educar en Valores en Entornos Virtuales de Aprendizaje: Realidades y Mitos Recuperado de: <http://www.uoc.edu/dt/20173/index.html>
- Moreno W. (s.f.) Filosofía y Valores en la Virtualidad. Recuperado de: <http://lp.ncdownloader.com/EBook1/?q=Wilfredo%20Moreno%20Filosofia%20y%20Valores%20en%20la%20Virtualidad%20pdf>
- Olvera Gutierrez, C. (2011). *Entornos Virtuales Colaborativos y Diseño Instruccional* Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos94/construccion-colaborativa-del-conocimiento-entorno-virtual/construccion-colaborativa-del-conocimiento-entorno-virtual.shtml>
- Osorio Gómez, L.A., Mariño Drews, O & Galvis Panqueva, A. (1998). Ambientes Interactivos para Colaboración Sincrónica dentro del Contexto Ludomática. RIE Revista Informática Educativa. Recuperado de http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-106380_archivo.pdf
- Paz, K. S. (2010). *Hacia las Comunidades de Aprendizaje Colaborativo*. Universidad Rafael Landívar. Recuperado de http://www.tec.url.edu.gt/boletin/URL_08_BAS02.pdf
- Pearson, K. (1904). El metanálisis. Recuperado de <http://es.wikipedia.org/wiki/Metaan%C3%A1lisis>
- Pérez, R. (2010). “La virtualización de la educación superior: límites y posibilidades en el contexto de la responsabilidad social”, II congreso internacional de investigación educativa y pedagógica. Bogotá: UMNG. Recuperado de

- [http://web.unad.edu.co/revistainvestigaciones/images/revistas/UNAD%20WEB%20%20%20%20vol.9%20num.3%202010/12.%20Educacion%20a%20distancia%20y%20educacion%20virtual.pdf](http://web.unad.edu.co/revistainvestigaciones/images/revistas/UNAD%20WEB%20%20%20vol.9%20num.3%202010/12.%20Educacion%20a%20distancia%20y%20educacion%20virtual.pdf)
- Pérez Sanchez, L. (s.f). “El Foro Virtual Como Espacio Educativo: Propuestas Didácticas”. Univerisidad de Salamanca. Recuperado de http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/hemeroteca/r_1/nr_662/a_8878/8878.html
- Quintá, M.C. (2010). Saber, Querer, Poder: Hacia la formación basada en competencias, interdisciplinariedad y trabajo autónomo del estudiante. Cuyo. Recuperado de http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area05_tema01/96/archivos/PCC_HCS_03_2010.pdf
- Rango, M. (2003). Foros virtuales como estrategia de aprendizaje. Revista Debates Latinoamericanos. Recuperado de <http://www.rlcu.org.ar/revista>
- Ríos, Pablo. (2005). La mediación del aprendizaje. Cuadernos UCAB (1) Lev Vygotsky, aportes para el siglo XXI (pp. 34-40). Caracas: Publicaciones UCAB. Recuperado de http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/exploracion-preliminar-aprendizaje-colaborativo-dentro-entorno-virtual-lavigne-vasconcelos-organista-macanally_01.pdf
- Rosario, J. y Ramírez, A (2009). Experiencias docentes en “contabilidad y finanzas” basadas en el aprendizaje virtual. En I. Aguaded-Gómez y A. Infante-Moro (Dir) Buenas prácticas en teleformación en las diez universidades andaluzas (pp 165-178). Netbiblo: La Coruña. Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev151ART13.pdf>
- Rotstein, Berta y otras. (2006). El trabajo colaborativo en entornos virtuales de aprendizaje. Relato de una experiencia. “Configuración y consolidación de un grupo de trabajo”. Revista Cognición No. 7. ISSN 1850-1974. Recuperado de http://www.ciiie.cgfiie.ipn.mx/2domemorias/documents/m/m14a/m14a_23.pdf
- Ruano, I. y García Cabrera, L. (2009). Experiencia didáctica sobre la signatura del campus andaluz virtual “internet, fundamentos y servicios”. En I. Aguaded-Gómez y A. Infante-Moro (Dir). Buenas prácticas en teleformación en las diez universidades andaluzas(pp 96-109). Netbiblo: La Coruña. Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev151ART13.pdf>
- Scagnoli, N,& Stephens, M (2005). Collaborative learning strategies in on line education Illinois Online Confrence for Teaching and Learning. Recuperado de <https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/10681/aprendizaje-colaborativo-scagnoli.pdf>
- Slavin, R. (1999). *Aprendizaje cooperativo. Teoría, investigación y práctica*. Argentina: Aique. Recuperado de <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n36/4.pdf>
- Suarez. G.C. (2010). Aprendizaje Cooperativo e Interacción Asíncrona Textual en

- Contextos Educativos Virtuales. Salamanca-España. Revista de Medios y Educación. Recuperado de <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n36/4.pdf>
- Tagua de Pepa, M. (2006). La Utilización de Foros Virtuales en la Universidad como Metodología de Aprendizaje Colaborativo. *Ponencia EDUSOL*. Mendoza – Argentina. Recuperado de <http://bine.org.mx/edusol/e2006>
- Thomas, M. J. W. (2002). Learning with incoherent structures: the space of online discussion forums. *Journal of Computer Assisted Learning* 18[3], 351-366. Ref Type: Abstract. Recuperado de <http://ensayoes.com/docs/87/index-152418.html?page=3>
- Vallaes .F. (2008). Hacia la Construcción de Indicadores de Responsabilidad Social Universitaria. Recuperado de: http://recursostic.javeriana.edu.co/multiblogs/doc/francoi_vallaes.pdf
- Vigotsky, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica. Recuperado de <http://tyce.ilce.edu.mx/tyce/47-48/1-25.pdf>
- Vigotsky, L. (2000). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica. Recuperado de <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n36/4.pdf>
- Vygotsky, Lev. (2005). Pensamiento y Lenguaje. México: Quinto Sol. Recuperado de http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/exploracion-preliminar-aprendizaje-colaborativo-dentro-entorno-virtual-lavigne-vasconcelos-organista-macanally_01.pdf
- Wever y otros (2006). *Interacción virtual y aprendizaje cooperativo*. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulos-re354/re35419.pdf?documentId=0901e72b811e1d3b>
- Zañurto C. L. M, (2005). Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal y en Red. Recuperado de http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles-301446_destacado.pdf

ANEXOS

Anexo 1.

- ✓ Relato de una experiencia, expuesta en el documento, año 2006...”*El Trabajo Colaborativo en Entornos Virtuales de Aprendizaje*”. Tomado de: http://www.ateneonline.net/cognicion/files/iguellertrabajo_colaborativo.pdf

A manera de resumen, esta experiencia, pretende plasmar el testimonio del encuentro que se produjo entre cuatro alumnas de un curso virtual, en el cual debieron realizar trabajos colaborativos. Las participantes no se conocían y sus campos disciplinarios eran diferentes, allí se gestó la trama que no tuvo que ver con el tema y el hacer trabajos colaborativos, sino con los grados de implicación y afectación que el vínculo relacional produjo.

Una vez finalizado el curso, se realizó una reconstrucción y análisis del recorrido, a manera de resumen aunque se generaron ideas, y cada una aportó dentro de sus posibilidades; en momentos diferentes, algunos factores causaron desequilibrios a la hora de operar en conjunto, como elementos de acuerdo y desacuerdo, procesamiento de la información, manejo de tiempo, entre otros.

Pero en el proceso se redefinieron, asumiendo responsabilidades, y así se produjo el trabajo requerido, lo cual se rescató del trabajo que: suscitó actitudes éticas, permitió la construcción de metodologías propias, aportó y un amplio rango de estrategias comunicacionales y operativas, favoreció el logro de las intenciones, se fomentaron vínculos solidarios, permitió el proceso de evaluación entre pares y autoevaluación, junto con la participación activa, así como la utilización de herramientas informáticas ayudó a que se movilizaran durante el proceso de trabajo colaborativo, mencionan las participantes.

Pero por otra parte, se evidenciaron dificultades como: una figura indefinida del tutor, lejana y con parámetros poco claros de los objetivos y el trabajo, por tanto su escaso seguimiento y ausencia de una evaluación permanente en cada una de las etapas, demora en la respuesta a interrogantes, abandono por parte de algunos compañeros, donde el grupo intentó una recuperación de los mismos, pero el tiempo establecido y el ritmo de trabajo que implicó la tarea, lo impidió, no quedando plenamente satisfechos, se manifestaron confusiones en los aportes en

un principio, debido a que dos estudiantes comparten el mismo nombre, falta de una organización previa en principio provoco confusión y la sensación de esfuerzos individuales mal aprovechados.

Aunque estas dificultades de alguna manera abrieron nuevas posibilidades al generar procesos de autogestión, quedándoles como incógnita, si un acompañamiento y asesoría más activo por parte del tutor, hubiera evitado el abandono de compañeros. Por tanto se hicieron algunas reflexiones y sugerencias.

La conformación de personas desconocidas para elaborar trabajos colaborativos en la virtualidad, es un proceso delicado, por lo que es necesario que se analice y conozca los aportes previos de manera individual de cada participante, para que a través de ello se acerque a una idea de las características de los integrantes, afín de que los integrantes muestren como son y cuál es su nivel de compromiso; claro está, se requiere de tiempo previo, aunque se rescata que al tener una formación académica diversa, apunta a diferentes análisis y puntos de vista, lo cual enriquece y hace complementaria la formación académica.

Una vez conformados los grupos, ojala escogido por los mismos estudiantes, es importante no modificarlos con demasiada frecuencia, pues el proceso de consolidación de los mismos se escapa. El profesor o tutor no solo debe estar presente, sino debe también implicarse en la tarea, para garantizar el funcionamiento y la permanencia del grupo.

Anexo 2.

- ✓ *“La Utilización de Foros Virtuales en la Universidad, como Metodología de Aprendizaje Colaborativo”.*

Artículo de ponencia realizada en el “2º Encuentro en línea de Educación y software Libre” EDUSOL (2006), tomando como referente, un estudio anterior denominado “Educación a distancia: posibilidades y tendencias en la educación superior”. Universidad Nacional de Cuyo-Argentina. Autora: Marcela Adriana Tagua de Pepa. Recuperado de <http://www.ateneonline.net/cognicion/files/marcelataguaforosvirtuales.pdf>

Nota: Debido a que el documento se encuentra protegido, se envía la dirección URL, donde se localiza.