

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ECEDU

**Estrategias de Aprendizaje utilizadas por los Estudiantes de Pregrado de
Último Periodo del Programa de Licenciatura en Filosofía de la Escuela de
Ciencias de la Educación en la UNAD, matriculados en el segundo periodo del
año 2012.**

PRESENTADO POR:

Mónica Rivera Montenegro

COD: 53.015.448

ASESOR:

Henry Carvajal Argote

Bogotá, Abril de 2013

RAE

TIPO DE DOCUMENTO	Trabajo de grado
TITULO	Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes de pregrado de último periodo del programa de licenciatura en filosofía de la escuela de ciencias de la educación en la UNAD, matriculados en el segundo periodo del año 2012.
AUTOR	Mónica Rivera.
PALABRAS CLAVES	Aprendizaje, Estrategias de Aprendizaje, Tipos de Estrategias de Aprendizaje, Educación a Distancia.
DESCRIPCIÓN	Trabajo de Grado de Especialización, que identifica las estrategias de aprendizaje más utilizadas por 30 estudiantes (muestra) de educación a distancia de la Universidad Nacional Abierta y A Distancia (UNAD), teniendo como base la Taxonomía de estrategias de aprendizaje.
FUENTES	20 Fuentes
CONTENIDO	Rae - Índice general - Índice de tablas y gráficos – Introducción - Justificación - Definición del problema- Objetivos - Marco Teórico – Metodología - Resultados y Discusión - Conclusiones - Recomendaciones – Referencias
METODOLOGÍA	<p>Tipo de Investigación: Descriptiva con enfoque mixto.</p> <p>Población: 33 estudiantes de la Universidad Nacional Abierta y A Distancia, de la Escuela de Ciencias de la Educación de último periodo de pregrado en licenciatura en Filosofía. Con una muestra de 30 estudiantes quienes se encuentran finalizando el proceso académico y están matriculados en el segundo periodo del año 2012.</p> <p>Fases del trabajo:</p> <p>Primera fase: Selección de información bibliográfica.</p> <p>Segunda fase: Diseño de cuestionario y Marco Teórico.</p> <p>Tercera fase: Aplicación del instrumento por medio de una encuesta electrónica.</p> <p>Cuarta fase: Sistematización y análisis de los resultados.</p>

CONCLUSIONES	<p>El estudio permitió describir las estrategias utilizadas por parte de los estudiantes de la licenciatura en filosofía de la UNAD, relacionándola con la teoría propuesta por Valenzuela (1999) en la distribución de la taxonomía de estrategias de aprendizaje.</p> <p>Se estableció una caracterización de hombres y mujeres de los estudiantes, que permitió concluir que en su mayoría no cuentan con un estudio adicional al pregrado de filosofía (33%); en tanto el porcentaje que estudia y trabaja es alto (90%); las edades predominantes están entre 20 y 39 años (76%) sobre toda la población de hombres (60%) y el de mujeres (40%).</p> <p>Se generaron categorías para las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes, que al analizar con la teoría, mostraron evidencia en cuanto a su alto uso como herramientas en el éxito académico. Por tanto, se evidencio que 14 de las 25 afirmaciones del cuestionario expuestas en las cinco categorías de Estrategias de Aprendizaje mantuvieron el rango más alto en la calificación equivalente al 56%, de allí que se estableció que la categoría de estrategia con mayor participación en el nivel ALTO es la estrategia No 5 ESTRATEGIA ESPECÍFICA DE LA DISCIPLINA DE ESTUDIO.</p> <p>Además la segunda estrategia que logra mayor participación en el nivel ALTO, es la No 2 AUTO EVALUACIÓN Y AUTOREGULACIÓN (Se refieren a las estrategias asociadas a procesos cognitivos y a las estrategias asociadas a procesos motivacionales y emocionales).</p> <p>En contraste, se hallaron afirmaciones que a pesar de ser mencionadas desde la teoría de Valenzuela (2009) el estudio arrojó que no son utilizadas tan frecuentemente por los estudiantes.</p>
---------------------	--

RECOMENDACIONES	<p>Teniendo en cuenta las estrategias de aprendizaje identificadas, se hace necesario implementar mecanismos que permitan reforzar aquellas estrategias que según el estudio mostraron no ser utilizadas con mayor frecuencia por parte de los estudiantes entre ellas se menciona, con el fin de aportar a los diversos procedimientos que los estudiantes pueden ejecutar cuando están iniciando sus estudios de pregrado en el sistema de educación a distancia.</p> <p>Otra recomendación implica el evaluar y armonizar desde el programa de Licenciatura en Filosofía, diversos cursos encargados de promover las nuevas formas de aprender en los contextos de educación a distancia, dando así el alcance a la teoría de estrategias de aprendizaje propuesta por Valenzuela (1999); permitiendo que los estudiantes fortalezcan la forma de identificar y evaluar la calidad de su aprendizaje.</p> <p>Para finalizar, se recomienda que este estudio sea aplicado a otros programas de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Educación puesto que permitiría ampliar la población y optimizar el análisis de los resultados, como también se sugieren estudios comparativos entre carreras respecto al uso de estas estrategias.</p>
------------------------	---

Índice General

1. Introducción.....	9
2. Justificación.....	10
3. Definición Del Problema.....	12
4. Objetivos.....	13
4.1. Objetivo General.....	13
4.1.1. Objetivos Específicos.....	13
5. Marco Teórico.....	14
5.1. Estrategias de Aprendizaje.....	14
5.2 .Tipos de Estrategias de Aprendizaje.....	17
6. Marco Metodológico.....	24
6.1. Población.....	26
6.1.1 Muestra.....	26
6.2. Instrumento.....	27
6.3. Procedimiento.....	28
7. Resultados y Discusión.....	31
8. Conclusiones.....	56
9. Recomendaciones.....	60
Referencias	

Índice de Tablas

1. Tabla 1. Taxonomía de estrategias de aprendizaje para programas de educación a distancia (Tomada de Vela, 2009)	18
2. Tabla 2. Cronograma de actividades desarrolladas en cada una de las fases del estudio.....	30
3. Tabla 3. Tabla de resultados de frecuencia y porcentajes de Estrategias de Aprendizaje.....	32
4. Tabla 4. Caracterización para el género masculino en cuanto a edad, nivel educativo y ocupación.....	39
5. Tabla 5. Caracterización para el género femenino en cuanto a edad, nivel educativo y ocupación.....	40
6. Tabla 6. Tabla de resultados de frecuencia y porcentajes de Estrategias de Aprendizaje en cuanto al género femenino	42
7. Tabla 7. Tabla de resultados de frecuencia y porcentajes de Estrategias de Aprendizaje en cuanto al género masculino	43
8. Tabla 8. Categorización de Estrategias de Aprendizaje	52
9. Tabla 9. Estrategias de Aprendizaje, sus respectivos rangos y posiciones	54

Índice de Figuras

1. Figura 1. Población y Muestra.	26
2. Figura 2. Porcentajes obtenidos por los estudiantes en la estrategia de aprendizaje de Adquisición de Conocimiento.....	33
3. Figura 3. Porcentajes obtenidos por los estudiantes en la estrategia de Autoevaluación y Autorregulación.....	34
4. Figura 4. Porcentajes obtenidos por los estudiantes en las estrategias para el manejo de factores contextuales del proceso de aprendizaje.....	35
5. Figura 5. Porcentajes obtenidos por los estudiantes en las estrategias para el manejo de los recursos educativos.....	37
6. Figura 6. Porcentajes obtenidos por los estudiantes en las estrategias específicas de la disciplina de estudio.....	38
7. Figura 7. Caracterización para el género masculino en cuanto a edad, nivel educativo y ocupación.....	39
8. Figura 8. Caracterización para el género femenino en cuanto a edad, nivel educativo y ocupación.....	41
9. Figura 9. Comparación de la estrategia general de adquisición de conocimiento según el género masculino y femenino.....	44
10. Figura 10. Comparación de la estrategia de autoevaluación y autoregulación según el género masculino y femenino.....	45
11. Figura 11. Comparación de las estrategias para el manejo de factores contextuales según el género masculino y femenino.....	47

12.Figura 12. Comparación de la estrategia para el manejo de los recursos educativos según el género masculino y femenino.	48
13.Figura 13. Comparación de la estrategia específica de la disciplina de estudio según el género masculino y femenino.....	50

1. Introducción

Este trabajo pretende identificar y analizar las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes de último periodo de pregrado de licenciatura en Filosofía de la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), quienes se encuentran finalizando el proceso académico y están matriculados en el segundo periodo del año 2012.

Esta idea surge a partir de la necesidad de investigar respecto al concepto de estrategias de aprendizaje, puesto que al indagar en la escuela de ciencias de la educación más específicamente en el programa de Licenciatura de Filosofía, no se evidencian estudios o investigaciones que aporten a estos conceptos, además en la actualidad la teoría de la educación, orienta a la utilización de diversos procedimientos que los estudiantes pueden poner en acción cuando pretenden generar conocimientos y que van más allá de métodos ó técnicas de estudio.

En este sentido, el proyecto plantea cuatro momentos distribuidos en fases que permitirán alcanzar los objetivos del estudio, teniendo en cuenta que involucran como primera fase la selección de información, continuando con la segunda que implica el diseño de instrumento de medición, siguiendo en la tercera fase con la aplicación y por ultimo realizando el análisis y sistematización de la información.

Por otra parte, es indispensable mencionar que dentro de los alcances que se pretenden con esta investigación, se encuentra el lograr aportar una lista de estrategias de aprendizaje distribuidas por medio de categorías que permitan contribuir con elementos al programa de Licenciatura en Filosofía con el objeto de que se evalúe, diseñe e implemente posibles proyectos que aporten al desarrollo de los estudiantes. Así mismo, se busca que tales elementos sean evaluados por coordinadores, tutores y personas vinculadas a la línea pedagógica puesto que son los que promoverán estas estrategias identificadas.

2. Justificación

Las estrategias de aprendizaje han sido estudiadas desde diferentes autores en el campo de la educación, también, han sido consideradas como fuente principal en la adquisición de aprendizaje significativo puesto aportan al éxito o fracaso de un proceso académico.

En este sentido, se mencionara uno de los autores que se ha interesado por escribir respecto al tema, en este caso Vela (2009) argumenta que las estrategias de aprendizaje varían teniendo en cuenta el contexto, así mismo, menciona como se puede llegar a obtener por medio de éstas, comportamientos orientados al alcance de las metas académicas de los estudiantes.

Es por tal motivo que se consideró como una de las fuentes principales en la realización de este estudio, puesto que la teoría actual orienta a la búsqueda y actualización en cuanto a los procedimientos que los estudiantes utilizan y que les permiten alcanzar sus logros académicos exitosamente.

De la misma manera, existen otras razones que aportaron a este trabajo, entre ellas se encuentra el por qué elegir estudiantes que ya están terminando su proceso académico y no estudiantes que apenas inician, de modo que se tomo como base los argumentos de diversos investigadores quienes han estudiado las estrategias de aprendizaje, en donde , han identificado que los alumnos quienes apenas ingresan por primera vez a estudiar a la universidad utilizan estrategias de manera deficiente de mecanización memorística y metacognitiva, creando conductas carentes de autorregulación lo que les ha generado problemas en la aplicación de conocimientos en contextos nuevos según plantea Muñoz (como se cita en Cepeda y López, 2012).

Otro aspecto relevante que permitió adelantar este estudio fue el indagar respecto al tema en la Escuela de Ciencias de la Educación en el programa de Licenciatura en Filosofía, búsqueda que permitió evidenciar que no existían estudios adelantados desde este programa que involucraran estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación a distancia.

Ahora bien, el desarrollo de este trabajo permitió aportar elementos a la escuela de ciencias de la educación, específicamente al programa de Licenciatura en Filosofía con el objetivo de que sirva como herramienta para evaluar, diseñar e implementar proyectos; teniendo en cuenta que las estrategias utilizadas por los estudiantes de último periodo quienes ya han estado inmersos en el sistema de educación a distancia, les ha permitido avanzar en las metas y logros académicos. Por tal motivo, se consideró importante la identificación de estas estrategias puesto que permitirán aportar al proceso de educación promoviendo el desarrollo de habilidades y destrezas que fortalecen las estrategias cognitivas y metacognitivas en el desarrollo de la adquisición de nuevos conocimientos.

3. Definición del Problema

En la actualidad desde el ámbito de la educación se ha venido avanzando en el estudio de las estrategias de aprendizaje, abarcando diversas definiciones, posturas y tipologías. Todo esto con el ánimo de proporcionar herramientas a los estudiantes quienes se encuentran inmersos en los procesos académicos.

Investigaciones recientes han demostrado la eficacia de las estrategias de aprendizaje, algunas mencionan cómo se relacionan al éxito o al alto rendimiento académico, otras por el contrario, muestran el fracaso de los estudiantes cuando no las utilizan.

Al mismo tiempo, autores como Vela (2009), han definido las estrategias de aprendizaje en procedimientos que los estudiantes ponen en acción cuando tienen como objetivo alcanzar una meta académica, por el contrario, otro autor como Grow (1991), opina que el estudiante debe llevar a la práctica estrategias que le permitan desarrollar un aprendizaje autodirigido, autónomo y autorregulado.

Al indagar en los diferentes estudios planteados y desarrollados desde el programa de Licenciatura en Filosofía en la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Abierta y A Distancia (UNAD), no se evidenciaron investigaciones que involucraran específicamente la identificación de estrategias de aprendizaje de los estudiantes, por tanto no se cuenta con actualizaciones que aporten a la construcción de nuevas herramientas.

Teniendo en cuenta la anterior situación, se plantea la siguiente pregunta ¿Cuáles son las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de pregrado de último periodo del programa de Licenciatura en filosofía de la Escuela de Ciencias de la Educación en la UNAD, matriculados en el segundo periodo del 2012?

4. Objetivo General

Identificar y analizar las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de pregrado de último periodo del programa de Licenciatura en filosofía de la Escuela de Ciencias de la Educación en la UNAD, matriculados en el segundo periodo del 2012.

4.1 Objetivos Específicos

- Describir las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de pregrado de último periodo del programa de Licenciatura en filosofía de la Escuela de Ciencias de la Educación en la UNAD, matriculados en el segundo periodo del 2012.
- Caracterizar los estudiantes de pregrado de último periodo del programa de Licenciatura en filosofía de la Escuela de Ciencias de la Educación en la UNAD, matriculados en el segundo periodo del 2012
- Categorizar las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes de pregrado de último periodo del programa de Licenciatura en filosofía de la Escuela de Ciencias de la Educación en la UNAD, matriculados en el segundo periodo del 2012.

5. Marco Teórico

Para abordar el siguiente apartado es necesario realizar un panorama general respecto a cuales serán los conceptos identificados y definidos para el propósito de este estudio. Por lo anterior, se desarrollará un recorrido por aspectos que definirán conceptos como; aprendizaje, estrategias de aprendizaje, tipos de estrategias de aprendizaje y educación a distancia.

5.1 Estrategias de Aprendizaje

Las estrategias de aprendizaje se han venido trabajando al pasar el tiempo desde diversos autores, entre ellos; se puede indicar a Vela (2009) , quien menciona que las estrategias se refieren a procedimientos que los estudiantes ponen en acción cuando tienen como objetivo alcanzar una meta académica, en este sentido, autores como Díaz Barriga, Castañeda y Lule, 1986; Hernández (1991) también refieren que las estrategias de aprendizaje son entendidas como un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas .

En esta misma línea, Grow (1991), supone que el estudiante debe llevar a la práctica estrategias que le permitan desarrollar un aprendizaje autodirigido, autónomo y autorregulado. Estos últimos aprendizajes están enfocados al tema que se pretende desarrollar en este trabajo relacionado con la educación a distancia, del mismo modo es necesario nombrar a otros autores quienes definen las estrategias de aprendizaje como “secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito deliberado de facilitar la adquisición, el almacenamiento y la utilización de la información” según el estudio de Nisbet y Shucksmith (como se cita en Rodríguez y Gallego,1992 p. 98).

Al observar los diferentes estudios planteados y desarrollados desde la UNAD, se identifica que en su mayoría son enfocados a diversas caracterizaciones realizadas a los estudiantes con el ánimo de describir el perfil del aprendiz autónomo. De esta

manera, se rescata un estudio realizado por Bordas (2004), quien observo la influencia de los hábitos y técnicas de estudio en el rendimiento académico de estudiantes de tercero y séptimo semestre del programa de psicología comunitaria de la UNAD –cread Valledupar.

Como se puede ver el estudio mencionado tan solo realiza la identificación de como los hábitos y técnicas de estudio influyen en el rendimiento académico. Frente al tema a desarrollar en este trabajo no se evidencian estudios desde el programa de filosofía que involucren específicamente la identificación de estrategias de aprendizaje de los estudiantes de último semestre.

Otro aspecto que se considera importante está relacionado con la identificación de conceptos que se hace necesario mencionar durante el desarrollo de este trabajo, uno de ellos, es la educación a distancia, en este sentido, se retomaran diversas definiciones y posturas desde los diferentes autores. Para ello, se define como:

Una estrategia para operacionalizar los principios y fines de la educación permanente y abierta, de manera que cualquier persona, independientemente del tiempo y el espacio, pueda convertirse en sujeto de su propio aprendizaje, gracias al uso sistemático de materiales educativos, reforzando con diferentes medios y formas de comunicación (García, 2002)

La educación a distancia implica la disminución presencial de los estudiantes y tutores en un mismo espacio, a su vez, involucra el frecuente uso de estrategias tecnológicas que les permita mantener una adecuada comunicación.

Por otro lado, Sánchez (2003) en su artículo de Educación a Distancia supone que:

Es un conjunto de procedimientos e interacciones de mediación que se establece entre educandos y profesores en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje mediante la utilización racional de recursos tecnológicos informáticos y de las telecomunicaciones con el objetivo de que el proceso docente-educativo y de

apropiación del conocimiento resulte más eficaz y eficiente en términos de personas favorecidas y de costo (Sánchez, 2003)

Ahora bien, existe otro concepto elemental en definir que dará luz a la construcción y desarrollo de este apartado, éste se refiere al aprendizaje, concepto que ha sido definido en el transcurso de los años por diversos autores y desde varios puntos de vistas, puesto que se hace referencia a “Un cambio más o menos permanente de la conducta que se produce como resultado de la práctica” según Beltrán, 1990 (como se cita en Alonso & Gallego, 2000, p. 25). En esta misma línea existe otra definición más amplia del concepto “es el proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de la experiencia” (Alonso et al. 2000, p. 30)

Diversos investigadores han estudiado las estrategias de aprendizaje, algunos, han identificado que los alumnos quienes apenas ingresan por primera vez a estudiar a la universidad utilizan estrategias de manera deficiente de mecanización memorística y metacognitiva, creando conductas carentes de autoregulación lo que les ha generado problemas en la aplicación de conocimientos en contextos nuevos según plantea Muñoz, 2005 (como se cita en Cepeda y López, 2012)

En este sentido, otros autores han discutido que abarcar el constructo de estrategias de aprendizaje es algo complejo, puesto que implica definir con claridad y diferenciar entre conceptos. Entre ellos, se plantea discriminar entre, procesos, técnicas y estrategias.

Los procesos se refieren a las “macro – actividades u operaciones mentales implicadas en el acto de aprender como, por ejemplo, la atención, la comprensión, la adquisición, la reproducción o transfer, o cualquiera de ellas por separado” (Beltrán, 2003, p. 56) estas actividades según el autor son encubiertas y no se pueden manipular.

Así mismo, el autor argumenta que las técnicas a diferencia de los procesos si se pueden manipular y observar “por ejemplo, hacer un resumen o un esquema- son actividades fácilmente visibles y operativas” (Beltrán, 2003, p. 56).

Ahora, las estrategias resultan según Beltrán (2003) en medio de las técnicas y los procesos, éstas no se restan a tan solo técnicas puesto que “tienen un carácter intencional e implican, por tanto, un plan de acción, mientras que las técnicas son marcadamente mecánicas y rutinarias” (Beltrán, 2003, p. 57) por lo cual las estrategias se relacionan según este planteamiento a la calidad de aprendizaje del estudiante y a la forma de identificar y evaluar el alto o bajo rendimiento escolar.

Igualmente, se menciona según el autor que el estudiante tiene la posibilidad de seleccionar la estrategia a utilizar teniendo en cuenta las técnicas, por ejemplo un alumno que quiera comprender un mensaje de información podría utilizar una estrategia de selección en donde determine qué información es importante y cual no lo es, esto lo puede realizar por medio de una técnica de subrayado de palabras claves, frases importantes, información clara que puede ayudar a precisar temas, con ello el estudiante podrá tener la capacidad de tener y ejercer la parte cognitiva ; es decir que en palabras del autor, la comprensión significativa se genera por medio de diferentes estrategias ya sean de selección, organización o elaboración. (Beltrán, 2003)

5.2 Tipos de Estrategias de Aprendizaje

Desde las diversas clasificaciones de las estrategias de aprendizaje se identifican algunas como las citadas por Valenzuela (1999) en el artículo los tres autos del aprendizaje, en donde menciona una clasificación orientada a cinco estrategias entre ellas; estrategias generales de adquisición de conocimiento que incluye estrategias de reproducción, elaboración, organización y pensamiento crítico. Estrategias de autoevaluación y autorregulación en donde están las estrategias de procesos cognitivos como planeación, supervisión y control ejecutivo. Estrategias para el manejo de factores contextuales que hacen referencia a la administración del tiempo,

al acondicionamiento del medio ambiente físico entre otras. En este sentido, también indica las estrategias para el manejo de los recursos educativos que involucran el manejo de materiales escritos y el manejo de los recursos tecnológicos, y como última estrategia menciona las estrategias específicas de la disciplina de estudio.

En esta misma línea, Valenzuela, 1999 (como se cita en Vela, 2009) pone de manifiesto que el estudiante requiere de dos aspectos importantes para tener éxito en el proceso de aprendizaje. En primer lugar, debe tener la disposición cognoscitiva para aprender, es decir tener concentración cuando quiere realizar una actividad. En segundo lugar, realizar un esfuerzo por organizar, planear y autorregular los procesos de aprendizaje. La clasificación propuesta por este autor sugiere la siguiente distribución de las estrategias de aprendizaje que anteriormente fueron mencionadas.

Tabla 1. Taxonomía de estrategias de aprendizaje para programas de educación a distancia

1. ESTRATEGIAS GENERALES DE ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTO	
1.1 Estrategias de reproducción	<ul style="list-style-type: none"> - Repetir oralmente un texto - Transcribir un texto - Usar mnemónicos (asociar conceptos a siglas)
1.2 Estrategias de elaboración	<ul style="list-style-type: none"> - Resumir un texto - Crear analogías y metáforas - Formar imágenes mentales - Responder y crear preguntas - Parafrasear (explicar con palabras propias) - Enseñar a otros - Asociar información nueva con conocimientos previamente adquiridos

	- Aplicar conocimientos a situaciones novedosas
1.3 Estrategias de organización	<ul style="list-style-type: none"> - Diseñar tablas - Diseñar matrices de comparación - Diseñar cuadros sinópticos - Diseñar diagramas de Venn - Diseñar líneas de tiempo - Diseñar gráficas cartesianas - Diseñar diagramas de flujo o de procesos - Diseñar mapas mentales - Diseñar esquemas libres
2. ESTRATEGIAS DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN	
2.1 Estrategias asociadas a procesos cognoscitivos	
2.1.1 Estrategias de planeación	<ul style="list-style-type: none"> - Definir metas educativas y su relación con metas personales - Proponer estrategias de aprendizaje apropiadas para el logro de las metas planteadas
2.1.2 Estrategias de supervisión	<ul style="list-style-type: none"> - Supervisar el grado de comprensión de los contenidos de aprendizaje y/o habilidades desarrolladas al realizar una tarea - Identificar fortalezas y debilidades propias en procesos de aprendizaje - Evaluar el grado de cumplimiento de las metas educativas
2.1.3 Estrategias de control ejecutivo	Señalar medidas correctivas
2.2 Estrategias asociadas a procesos motivacionales y emocionales	

2.2.1 Estrategias asociadas a procesos valorativos	<ul style="list-style-type: none"> - Clarificar razones intrínsecas para estudiar - Clarificar factores extrínsecos que promueven el aprendizaje - Identificar la relevancia del contenido de aprendizaje para el trabajo y el desarrollo personal
2.2.2 Estrategias asociadas a esperanzas de éxito o fracaso	<ul style="list-style-type: none"> - Autoevaluar el grado de seguridad personal que se tiene para aprender - Determinar causas posibles de éxito o fracaso - Identificar factores personales en los que se tienen facultades para aumentar las probabilidades de éxito en el proceso de aprendizaje
2.2.3 Estrategias asociadas a factores emocionales	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar causas posibles de aburrimiento o ansiedad al estudiar - Señalar medidas correctivas
2.2.4 Estrategias asociadas a factores actitudinales	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar estereotipos que se tienen respecto al estudio y el aprendizaje - Reflexionar sobre las actitudes personales que se deben tener para estudiar y aprender
3. ESTRATEGIAS PARA EL MANEJO DE FACTORES CONTEXTUALES DEL PROCESO DE APRENDIZAJE	
3.1 Estrategias para la administración del tiempo	<ul style="list-style-type: none"> - Definir jerarquías en la realización de actividades - Elaborar agendas y calendarios

	<ul style="list-style-type: none"> - Desglosar actividades complejas en actividades más simples.
3.2 Estrategias para el acondicionamiento del medio ambiente físico de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Seleccionar sitio de estudio ventilado, iluminado, aislado de ruidos - Distribuir los recursos de aprendizaje
3.3 Estrategias para satisfacer los requerimientos de la materia	<ul style="list-style-type: none"> - Definir las condiciones del curso - Familiarizarse con los criterios de evaluación del curso
3.4 Estrategias para aprovechar el apoyo del equipo docente	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar las funciones de cada docente - Solicitar realimentación oportunamente - Prever actividades por realizarse en la plataforma tecnológica
3.5 Estrategias para aprovechar los recursos de la institución	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar los diversos servicios que ofrece la institución, en forma adicional al programa - Establecer una red de apoyo entre diversos compañeros y personal de la institución educativa
4. ESTRATEGIAS PARA EL MANEJO DE LOS RECURSOS EDUCATIVOS	
4.1 Estrategias para el manejo de materiales escritos	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar materiales escritos - Adquirir textos recomendados - Conformar biblioteca básica - Identificar propósitos de lectura - Emplear técnicas de lectura
4.2 Estrategias para el manejo de	<ul style="list-style-type: none"> - Ubicar el equipo que se requiere - Recibir capacitación en el manejo del

recursos tecnológicos	<p>equipo y de software</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manejar técnicamente archivos - Tomar precauciones contra virus - Realizar respaldos frecuentes de información
5. ESTRATEGIAS ESPECÍFICAS DE LA DISCIPLINA DE ESTUDIO	
5.1 Estrategias de pensamiento crítico	
5.1.1 Estrategias de clarificación básica	<ul style="list-style-type: none"> - Plantear y responder preguntas de clarificación - Identificar conclusiones - Identificar razones - Detectar información irrelevante - Ver la estructura de argumentos
5.1.2 Estrategias de clarificación avanzada	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar la forma de definir los términos relevantes - Analizar el contexto en que se dan las definiciones - Analizar conceptos - Identificar fundamentación filosófica - Identificar suposiciones básicas
5.1.3 Estrategias de sustento básico	<ul style="list-style-type: none"> - Juzgar la credibilidad de una fuente de información - Juzgar reportes: congruencia interna
5.1.4 Estrategias para evaluar inferencia	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluar inferencias por deducción - Evaluar inferencias por inducción
5.1.5 Estrategias para elaborar juicios de valor	<ul style="list-style-type: none"> - Considerar hechos anteriores - Prever consecuencias o implicaciones de un escrito

	<ul style="list-style-type: none">-Revisar la aplicación de principios de investigación- Considerar alternativas de explicación- Hacer un balance y tomar una decisión sobre el grado de credibilidad del escrito
--	---

Al observar la distribución anterior se describe el conjunto de actividades que según el autor pueden ser de utilidad para los estudiantes que se encuentran en programas de educación a distancia.

Pozo, 1990 (como se cita en Vela, 2009) clasifica las estrategias de aprendizaje en cuatro grupos, el primer grupo como recirculación de información, el segundo elaboración, el tercero organización y el último recuperación. Esta distribución involucra utilizar técnicas como repetición simple y acumulativa, subrayar, copiar, resumir, elaboración conceptual y organización de mapas conceptuales.

6. Marco Metodológico

En este apartado es necesario iniciar con la definición de los tipos de investigación existentes, así como también determinar el que mejor se ajusta a los objetivos del trabajo. Para ello, Laundreau (2007) afirma que los tipos de investigación se clasifican según su finalidad y su carácter. Por su finalidad determina aquellos que reciben como nombre el estudio puro y el aplicado. Por su carácter clasifica los estudios de tipo exploratorio, descriptivo y correlacional. En este sentido, el estudio exploratorio busca indagar y ahondar sobre el objeto de estudio puesto que éste no ha sido investigado previamente. El estudio descriptivo pretende medir conceptos o variables, evaluar y adquirir características sobre el fenómeno que se está investigando y el estudio correlacional se enfoca en organizar las estadísticas entre las características y causas del objeto de estudio.

Otro autor que también hace referencia a los tipos de investigación es Tamayo (1999), quién los clasifica en investigación histórica, experimental, cuasi- experimental y descriptiva. La investigación histórica intenta reconstruir precisa y objetivamente el fenómeno que se está estudiando, busca recoger información del pasado de manera sistemática y exacta. La investigación experimental pretende determinar las relaciones causa efecto de manera confiable y rigurosa. La investigación cuasi- experimental por el contrario, no tiene interés en ser tan rigurosa pero si tiene como objetivo identificar las relaciones causa- efecto.

En esta misma línea, el autor plantea la investigación descriptiva, puesto que busca describir situaciones o características, más no se pretende explicar, ni probar hipótesis ó hacer predicciones.

Teniendo en cuenta las clasificaciones de tipos de investigación de los anteriores autores, se selecciono como referente la investigación descriptiva la cual orientara el desarrollo del presente trabajo puesto que se analizaran, evaluaran y describirán conceptos del objeto de investigación.

Así mismo, se ha definido como enfoque a utilizar en este estudio el mixto es decir, cuantitativo y cualitativo, que según Hernández (2006) es un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio para responder a un planteamiento del problema.

También, Bayona, J, Quiñones, A, & Gamboa, M. (2011) mencionan que el enfoque mixto permite realizar un contraste en los datos de manera rigurosa, por un lado, los analiza por separado para que después estos sean comparados y argumentados a partir de los hallazgos.

Por otra parte, es indispensable mencionar la línea de investigación de la Escuela de Ciencias de la Educación vinculada a la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) que se tuvo en cuenta en la construcción y continuación de este trabajo, la cual corresponde a Pedagogía, didáctica y currículo puesto que contiene diversos aspectos que tienen como objetivo visibilizar modelos de aprendizaje autónomo, vincular espacios de aprendizaje virtual, al igual tiene en cuenta el uso de tecnologías de la información como herramienta para los estudiantes quienes están inmersos en el contexto de educación a distancia.

De la misma manera la línea pretende identificar metodologías de proximidad contribuyendo a las concepciones utilizadas por la universidad y aportando a la renovación de las estrategias académicas desarrolladas por los estudiantes. En este sentido lo que este trabajo plantea es aportar a las dinámicas curriculares utilizadas por la UNAD y que van enfocadas a promover el aprendizaje autónomo para que los estudiantes avancen en sus metas y logros académicos.

6.1 Población

La población correspondió a 33 estudiantes de la Universidad Nacional Abierta y A Distancia (UNAD), de la Escuela de Ciencias de la Educación de último periodo de pregrado en licenciatura en Filosofía, quienes se encuentran finalizando el proceso académico y están matriculados en el segundo periodo del año 2012.

6.1.1 Muestra

El método de muestreo utilizado fue el probabilístico aleatorio simple, que según Valdez (2010) todas las posibles muestras tienen igual probabilidad de ser seleccionadas, es decir cada elemento de la población tiene la misma posibilidad de ser elegido. Este tipo de muestreo también se conoce como el muestreo al azar no restringido, puesto que permite seleccionar n unidades de muestra de entre N unidades posibles, de tal manera que cada una de las posibles combinaciones de selección tengan las mismas posibilidades de ser escogida.

La muestra se obtuvo a través de la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{(N-1) e^2 + Z^2 pq}$$

n = tamaño de la muestra

Z = confiabilidad = 1.96

p = probabilidad de éxito = 50%

q = probabilidad de fracaso = 50%

N = universo = 33

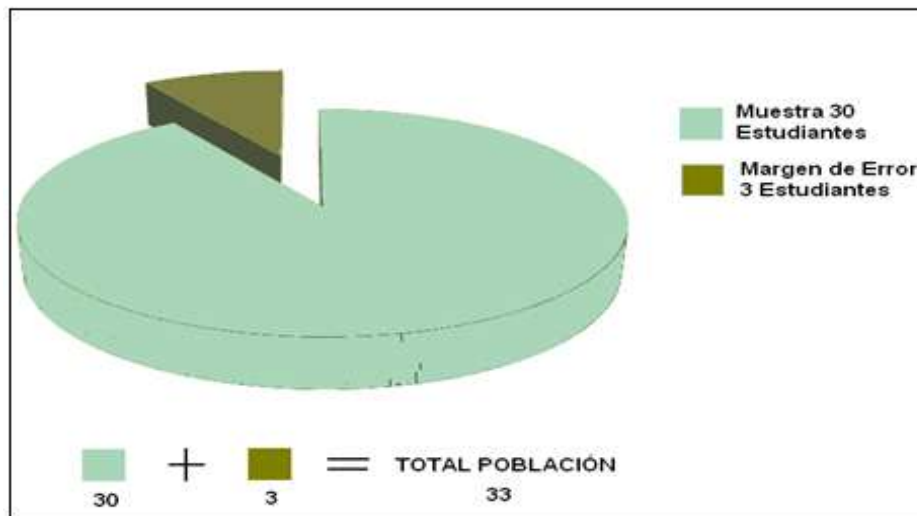
e = error relativo al muestreo = 5%

Calculo de la Muestra:

$$"n=" \left(\frac{[1.96]^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 33}{(33-1) \times [0.05]^2 + [1.96]^2 \times 0.5 \times 0.5} \right) = 30$$

A partir de la fórmula anterior, el tamaño de la muestra corresponde a 30 estudiantes.

Figura N° 1 Población y Muestra



La figura anterior evidencia el tamaño de la población y la muestra correspondiente según la fórmula estadística.

6.2 Instrumento

Se diseñó un cuestionario para identificar estrategias de aprendizaje, el cual se realizó a través de una herramienta denominada como Encuestas - Forms de Google Docs. Esta herramienta fue seleccionada puesto que permite observar las respuestas teniendo en cuenta la frecuencia, intensidad y duración.

Para el diseño de la encuesta, se tuvo como referente las estrategias para estudiantes de educación a distancia propuestas por Valenzuela (1999). El instrumento

consto de dos secciones, en la primera se presentaron 25 ítems distribuidos en 5 categorías con el formato de las escalas tipo likert, con cinco opciones de respuesta: nunca, pocas veces, algunas veces, muchas veces, siempre, y en la segunda sección se presentaron 4 ítems que permitieron caracterizar la población.

6.3 Procedimiento

Ahora bien, en la metodología utilizada se involucro cuatro fases que fueron indispensables en el desarrollo y alcance de este trabajo. A continuación se describirá cada una de ellas y posteriormente se presentara el cronograma utilizado para cada una de las fases.

6.3.1 Primera fase

En esta primera fase se realizó la selección de información bibliográfica a través de fuentes primarias, secundarias y terciarias que permitieron construir y argumentar el marco teórico.

6.3.2 Segunda fase

En la segunda fase para recolectar la información necesaria se diseño un cuestionario para identificar estrategias de aprendizaje. Para ello, se tuvo como referente las estrategias para estudiantes de educación a distancia propuestas por Valenzuela (1999) quién las distribuye en los siguientes apartados. A continuación se mencionaran las categorías que se tuvieron en cuenta en la construcción.

1. Estrategias generales de adquisición de conocimiento:

Estas estrategias hacen referencia a las estrategias de reproducción, elaboración y organización de la información.

2. Estrategias de autoevaluación y autorregulación:

Se refieren a las estrategias asociadas a procesos cognitivos y a las estrategias asociadas a procesos motivacionales y emocionales. En las primeras se tienen en

cuenta estrategias como planeación, supervisión y control ejecutivo. En las segundas se incluyen estrategias como procesos valorativos, esperanzas de éxito o fracaso y factores emocionales.

3. Estrategias para el manejo de factores contextuales del proceso de aprendizaje:

Incluye estrategias de manejo del tiempo, acondicionamiento del medio ambiente físico de aprendizaje, requerimientos necesarios para el manejo de cursos, apoyo de los tutores y recursos de la institución.

4. Estrategias para el manejo de los recursos educativos:

Implica el manejo de materiales escritos y de recursos tecnológicos.

5. Estrategias específicas de la disciplina de estudio:

Son aquellas estrategias que involucran el pensamiento crítico y se relacionan con estrategias de clarificación de información, de sustento y de elaboración de juicios de valor.

6.3.3 Tercera fase

Para el desarrollo de esta fase se realizó la aplicación del instrumento por medio de una encuesta electrónica la cual facilito recolectar la información. Para ello, en primer lugar, fue necesario obtener la base de datos de los estudiantes del programa de pregrado de Licenciatura en Filosofía de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia quienes estaban inscritos en trabajo de grado y práctica pedagógica matriculados durante el segundo periodo del año 2012. En segundo lugar, se les envió a cada uno de los correos una invitación a participar indicando el objetivo de la encuesta y el link para que los participantes de manera libre contestaran el instrumento.

Una vez el estudiante daba respuesta los datos obtenidos eran enviados automáticamente a una base de datos de Excel la cual permitió tabular la información.

6.3.4 Cuarta fase

En esta última fase, se sistematizó y analizó los resultados obtenidos. En consecuencia, se utilizó el registro de todos los datos y se analizó estadísticamente de forma individual a través de tablas y gráficos que permitieran hacer un análisis cuantitativo de los resultados, identificando las relevancias. Hernández (1991) afirmó que el análisis cuantitativo es visto como un proceso estandarizado por tanto argumenta que se utiliza en los análisis descriptivos en la ruta de validez y confiabilidad.

De la misma manera, se revisaron cualitativamente los hallazgos encontrados puesto que permitió identificar las similitudes en los datos al igual que las diferencias.

Durante el proceso de análisis de los resultados, se evidencio la aparición de herramientas etnográficas como es el caso de la encuesta que permitió reflexionar, comprender e interpretar las respuestas del grupo objeto de estudio, sin embargo, esto no lo determinó como estudio etnográfico, puesto que no se tuvo un contacto presencial con el grupo, además no se presento ningún tipo de observación siendo esta la base fundamental de la etnografía. Por lo tanto, el estudio se definió como descriptivo con enfoque mixto a pesar de utilizar herramientas etnográficas.

Para terminar, se presenta el cronograma utilizado durante el desarrollo del trabajo en donde se tuvieron en cuenta las siguientes actividades que fueron distribuidas en las fases anteriormente mencionadas.

Tabla N° 2 Cronograma de actividades desarrolladas en cada una de las fases del estudio.

Actividad	Programación			
	Agosto y Septiembre de 2012	Agosto y Septiembre de 2012	Octubre y Noviembre Diciembre de 2012	Enero 2013
Fase 1. Selección de Información bibliográfica y construcción de Marco Teórico				
Fase 2. Construcción Marco Metodológico y Diseño de Instrumento				
Fase 3. Aplicación del Instrumento				
Fase 4. Análisis y sistematización de los resultados y Entrega final del Informe				

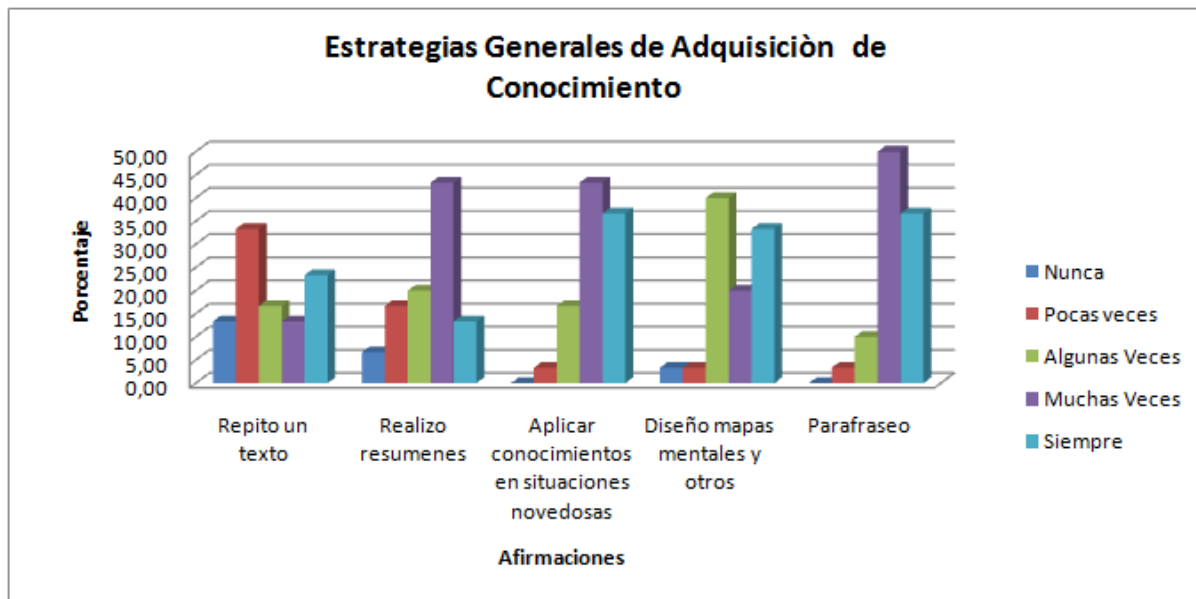
7. Resultados y Discusión

Para la tabulación de los datos fue necesario realizar la distribución a través de tablas de frecuencia al igual que graficas, en donde se determino analizar los datos correspondientes a los 30 estudiantes quienes fueron encuestados. A continuación se muestra la tabla de frecuencia y porcentaje obtenido ante cada una de las cinco Estrategias de Aprendizaje, al igual que los datos correspondientes a cada afirmación respecto a las opciones de respuesta (nunca, pocas veces, algunas veces, muchas veces y siempre).

Tabla N° 3 Tabla de resultados de frecuencia y porcentajes de Estrategias de Aprendizaje.

	<i>Respuesta</i>	ESTRATEGIA GENERAL DE LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTO		ESTRATEGÍA DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTOREGULACIÓN		ESTRATEGIAS PARA EL MANEJO DE FACTORES CONTEXTUALES		ESTRATEGIA PARA EL MANEJO DE LOS RECURSOS EDUCATIVOS		ESTRATEGIA ESPECIFICA DE LA DISCIPLINA DE ESTUDIO	
		<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>
AFIRMACIÓN 1	Nunca	4	13,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Pocas veces	10	33,33	1	3,33	2	6,67	1	3,33	3	10,00
	Algunas Veces	5	16,67	5	16,67	8	26,67	5	16,67	2	6,67
	Muchas Veces	4	13,33	14	46,67	11	36,67	14	46,67	12	40,00
	Siempre	7	23,33	10	33,33	9	30,00	10	33,33	13	43,33
AFIRMACIÓN 2	Nunca	2	6,67	0	0,00	1	3,33	0	0,00	0	0,00
	Pocas veces	5	16,67	0	0,00	2	6,67	2	6,67	3	10,00
	Algunas Veces	6	20,00	3	10,00	2	6,67	9	30,00	5	16,67
	Muchas Veces	13	43,33	12	40,00	9	30,00	15	50,00	10	33,33
	Siempre	4	13,33	15	50,00	16	53,33	4	13,33	12	40,00
AFIRMACIÓN 3	Nunca	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Pocas veces	1	3,33	0	0,00	2	6,67	3	10,00	1	3,33
	Algunas Veces	5	16,67	5	16,67	6	20,00	9	30,00	7	23,33
	Muchas Veces	13	43,33	14	46,67	14	46,67	6	20,00	12	40,00
	Siempre	11	36,67	11	36,67	8	26,67	12	40,00	10	33,33
AFIRMACIÓN 4	Nunca	1	3,33	0	0,00	1	3,33	0	0,00	0	0,00
	Pocas veces	1	3,33	1	3,33	6	20,00	2	6,67	1	3,33
	Algunas Veces	12	40,00	6	20,00	9	30,00	6	20,00	4	13,33
	Muchas Veces	6	20,00	14	46,67	9	30,00	11	36,67	11	36,67
	Siempre	10	33,33	9	30,00	5	16,67	11	36,67	14	46,67
AFIRMACIÓN 5	Nunca	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	3,33	0	0,00
	Pocas veces	1	3,33	2	6,67	4	13,33	3	10,00	0	0,00
	Algunas Veces	3	10,00	8	26,67	14	46,67	2	6,67	4	13,33
	Muchas Veces	15	50,00	12	40,00	7	23,33	10	33,33	11	36,67
	Siempre	11	36,67	8	26,67	5	16,67	14	46,67	15	50,00

Figura N° 2 Porcentajes obtenidos por los estudiantes en la estrategia de aprendizaje de Adquisición de Conocimiento.

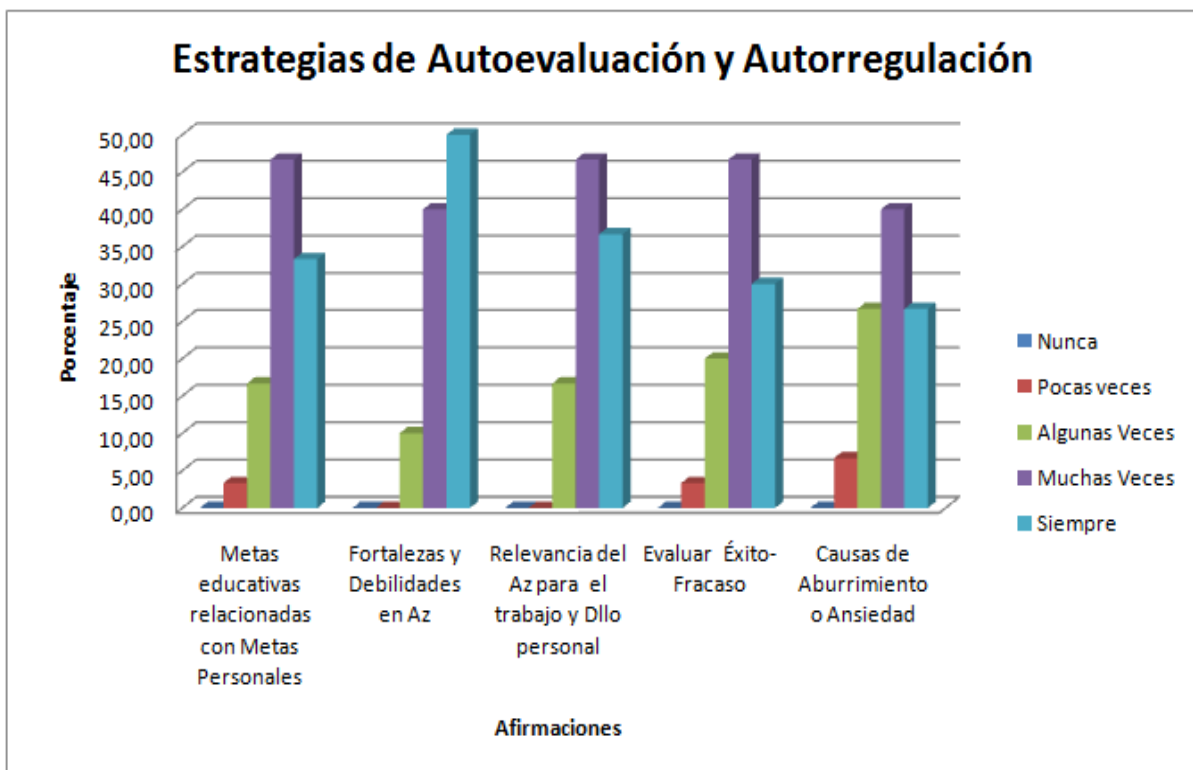


La figura 2 muestra los porcentajes obtenidos por los 30 estudiantes quienes respondieron a la primera estrategia de Adquisición de Conocimiento, con cinco afirmaciones. Se puede observar que en la afirmación número 1 (Repito un texto oralmente) el 46.6 % de la población no la realiza, puesto que el mayor porcentaje está distribuido en la opciones de respuesta “nunca y pocas veces”. Es decir que al analizar los resultados iniciales resulta contradictorio a la propuesta de Valenzuela (1999) puesto que en la distribución de la taxonomía de estrategias de aprendizaje para estudiantes de educación a distancia las menciona como actividades que deben ser realizadas para tener la categoría de Adquisición de Conocimientos

Por el contrario en las afirmaciones 2, 3 y 5 (realizo resúmenes de textos, aplico mis conocimientos a situaciones novedosas y parafraseo) se observa un porcentaje entre 42% y 48% de la opción de respuesta “muchas veces” lo que indica que en estas respuestas el porcentaje es alto y los estudiantes ejecutan estas actividades con mayor frecuencia, por tanto estas tres tienden a ser realizadas así como lo menciona el autor. Por consiguiente, los estudiantes utilizan

estrategias de elaboración organización, estrategias asociadas a procesos valorativos, asociadas a esperanzas de éxito o fracaso y estrategias asociadas a factores emocionales, aunque desarrollan menos actividades de reproducción de la información; éste último aparte es notorio con el comportamiento de las afirmaciones 3, 4 y 5 que son similares en los porcentajes de las respuestas “siempre” con un porcentaje alrededor del 35% ; el 38% en la afirmación 4 (realizo mapas mentales, matrices y otros) se mantiene en una opción de respuesta de “algunas veces”.

Figura N° 3 Porcentajes obtenidos por los estudiantes en la estrategia de Autoevaluación y Autorregulación.

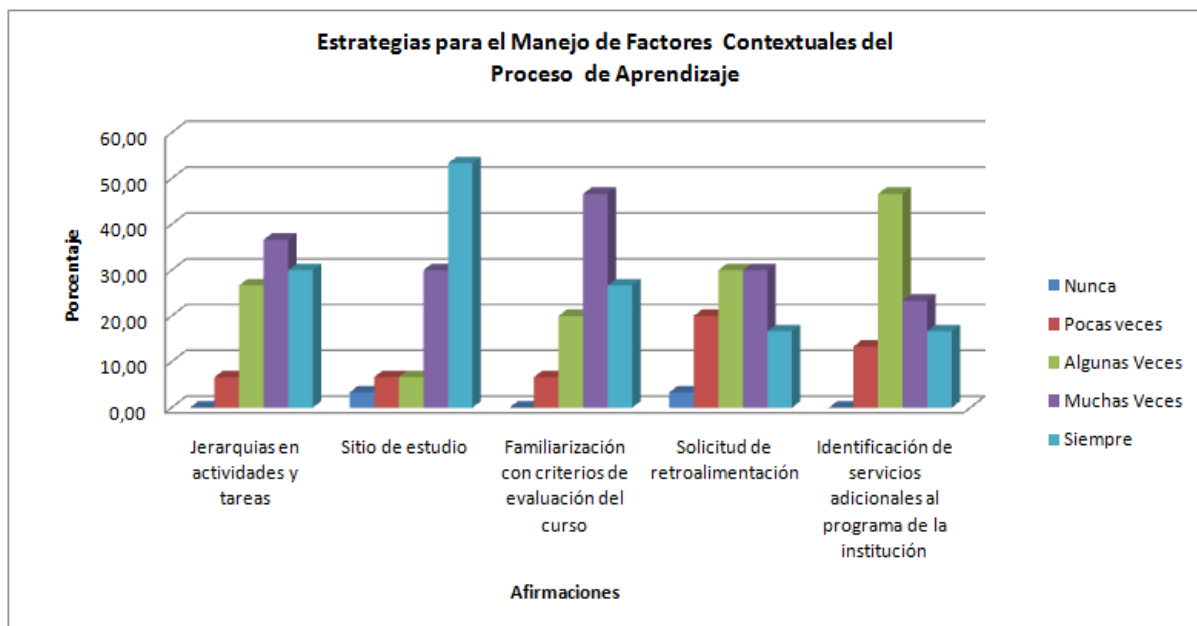


La figura 3 muestra los porcentajes obtenidos por los 30 estudiantes quienes respondieron a la segunda estrategia de Autoevaluación y

Autorregulación, en donde se observa un porcentaje entre 0% a 5% en las cinco afirmaciones con la opción de respuesta “nunca y pocas veces”, por el contrario las cinco afirmaciones se encuentran en un porcentaje entre el 38% y 45% en la opción “muchas veces”. De la misma manera, se identifica que la opción de respuesta “siempre” tiene un porcentaje entre el 25% y el 48% de ejecución en las actividades correspondientes a las cinco afirmaciones de la estrategia.

Dicha figura evidencia la ejecución de las cinco afirmaciones (Metas educativas relacionadas con metas personales, identifico fortalezas y debilidades en el aprendizaje, relevancia del aprendizaje para el trabajo y desarrollo personal, evaluó causas de éxito y fracaso, identifico causas de aburrimiento o ansiedad al estudiar) puesto que presentan un porcentaje del 45% y 48% en las opciones de respuesta “muchas veces” y “siempre” mostrando una alta tendencia en la ejecución de las actividades de la estrategia, estas actividades son realizadas por los estudiantes de la misma manera como lo plantea Valenzuela. Es decir los estudiantes utilizan estrategias de planeación y supervisión en la categoría de Autoevaluación y Autorregulación.

Figura N° 4 Porcentajes obtenidos por los estudiantes en las estrategias para el manejo de factores contextuales del proceso de aprendizaje.

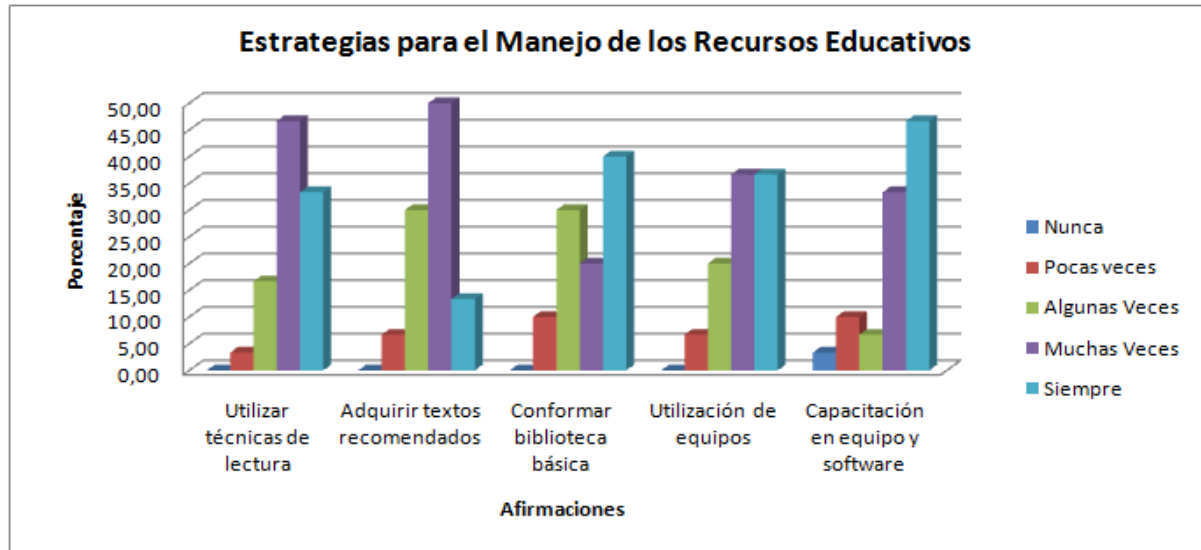


La figura 4 muestra los porcentajes obtenidos por los 30 estudiantes quienes respondieron a la tercera estrategia manejo de factores contextuales del proceso de aprendizaje. Los resultados presentan como en la afirmación 2 (selecciono un sitio de estudio) el 52% tiene un tendencia a responder “siempre”, mientras que en las afirmaciones 1, 3, 4 y 5 la opción de respuesta “muchas veces” se encuentra entre los porcentajes 21% y 45%.

En la anterior figura N° 4 de nombre estrategia de manejo de factores contextuales del proceso de aprendizaje, logra identificar que en la afirmación 2 (selecciono un sitio de estudio) el 52% tiene un tendencia a responder “siempre” por tanto es la actividad con mayor porcentaje dentro de la categoría, así mismo, en las afirmaciones 1, 3 y 4 (Defino jerarquías en actividades y tareas, me familiarizo con criterios de evaluación de un curso, solicito oportunamente retroalimentación del tutor) se obtiene un alto porcentaje entre el 21% y 45% de ejecución en las actividades, por consiguiente, los estudiantes cuentan con estrategias para la administración del tiempo, para el acondicionamiento del medio ambiente físico de aprendizaje, para satisfacer los requerimientos de la materia de estudio y para aprovechar el apoyo del equipo docente.

Por el contrario, al observar la afirmación 5 (identificar servicios adicionales al programa de la Institución) el 45% tiende a responder que “algunas veces” realiza esta actividad. Por lo cual en ésta afirmación, los estudiantes tienen una posición neutra a ejecutar o no esta actividad correspondiente a la estrategia de aprovechamiento de recursos de la institución según plantea Valenzuela; también se resalta los bajos porcentajes de respuesta por parte de los estudiantes con las opciones de respuesta “nunca y pocas veces”, generando una aceptación general a utilizar la estrategia como método de aprendizaje.

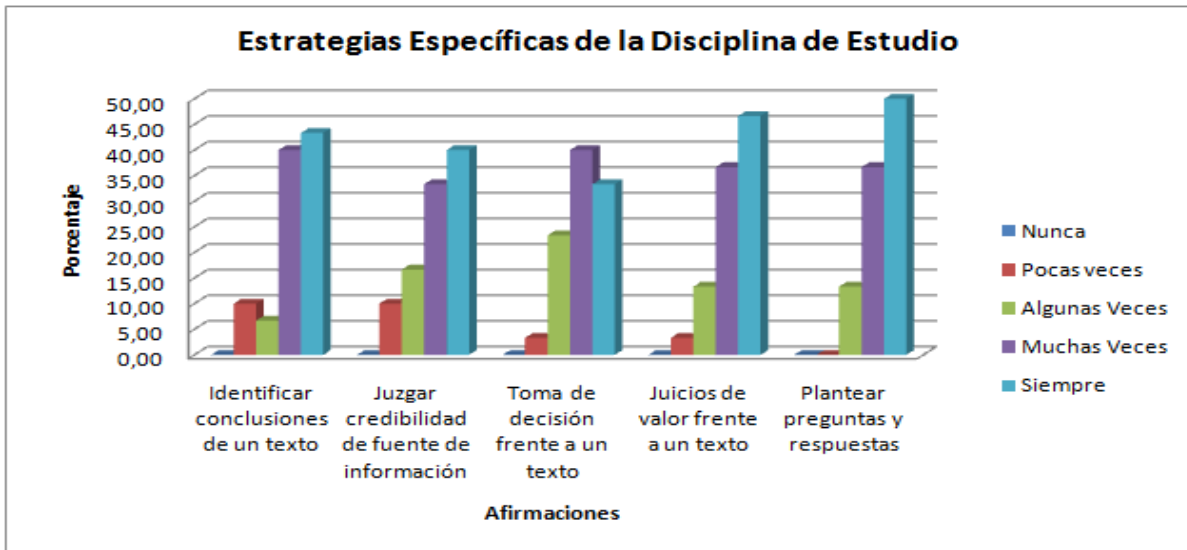
Figura N° 5 Porcentajes obtenidos por los estudiantes en las estrategias para el manejo de los recursos educativos.



La figura 5 muestra los porcentajes obtenidos por los 30 estudiantes quienes dieron respuesta a la cuarta estrategia manejo de los recursos educativos. Se puede identificar que en la afirmación 1 y 2 (utilizar técnicas de lectura y adquirir textos recomendados) hay un porcentaje entre el 45% y 49% en la opción de respuesta “muchas veces”; en la opción “siempre” el porcentaje se encuentra entre el 35% y 45% en las afirmaciones 3, 4 y 5 (me intereso por conformar una biblioteca básica, utilizo los equipos necesarios y me intereso en recibir capacitación en equipo y software). Es decir cuentan y aplican estrategias para el manejo de materiales escritos y estrategias para el manejo de recursos tecnológicos como lo plantea Valenzuela en la cuarta categoría estrategias para el manejo de recursos educativos.

Por el contrario, existen similitudes en las opciones de respuesta “nunca” y “pocas veces” puesto que cuentan con un porcentaje entre 0% y 8% en las cinco afirmaciones, afinando que dicha estrategia es ejecutada con un balance positivo.

Figura N° 6 Porcentajes obtenidos por los estudiantes en las estrategias específicas de la disciplina de estudio.



La figura 6 muestra los porcentajes obtenidos por la muestra de estudiantes, quienes respondieron a la última estrategia identificada como estrategias específicas de la disciplina de estudio. El comportamiento de la opción de respuesta “siempre” mantiene similitudes en los porcentajes entre el 32% y el 49% en las cinco afirmaciones. De la misma manera ocurre en la opción de respuesta “muchas veces” puesto que ocupa porcentajes entre el 30% y 39% en las cinco afirmaciones.

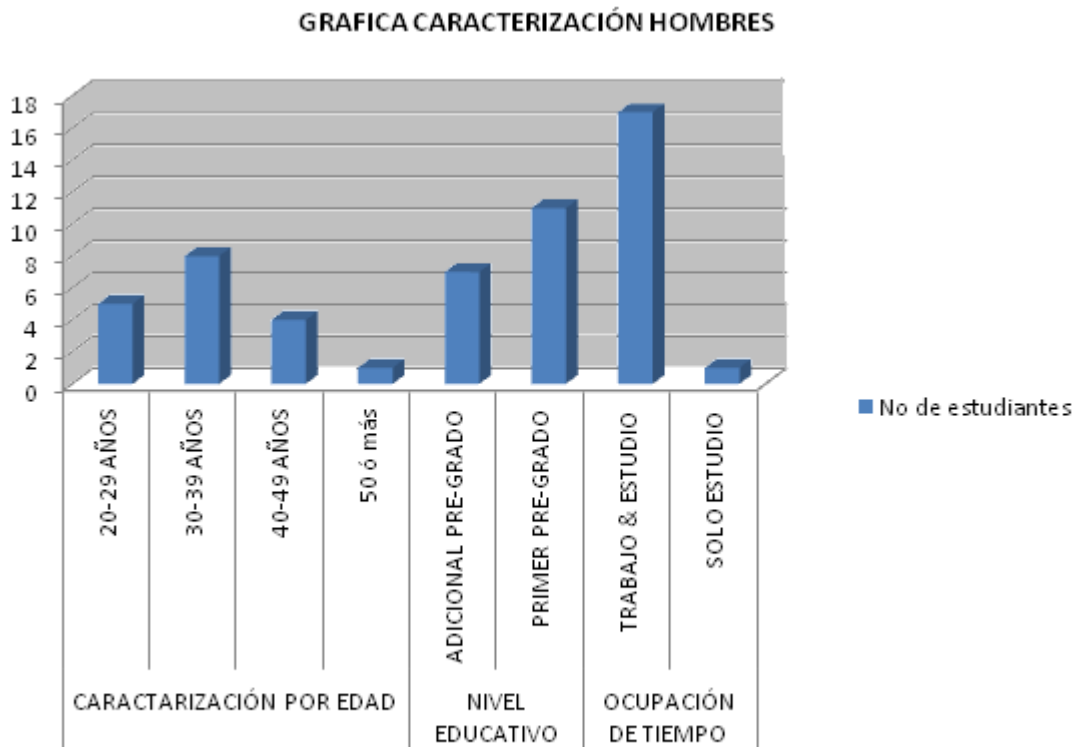
Es decir que esta estrategia tiene un alto grado de ejecución puesto que las cinco afirmaciones (identifico conclusiones de un texto, juzgo la credibilidad de una fuente de información, realizo un balance y tomo una decisión sobre el estado de credibilidad de un escrito, realizo juicios de valor sobre un escrito, cuando tengo dudas aclaro la información planteándome preguntas y respuestas) se encuentran en un porcentaje cercano al 80% (entre las dos) de las opciones de respuesta “muchas veces y siempre”; teniendo en cuenta lo anterior se puede mencionar que los estudiantes cuentan con estrategias de pensamiento crítico según plantea el autor en esta categoría.

En contraste se observa como las opciones de respuesta “nunca” y “pocas veces” se mantienen en las cinco afirmaciones en porcentajes entre 0% y 9%, pasando casi por omitida en general por los estudiantes y de paso reforzando la teoría para ésta estrategia, siendo guía con respecto de las demás estrategias.

Tabla N° 4 Caracterización para el género masculino en cuanto a edad, nivel educativo y ocupación.

CARACTERIZACIÓN GENERO MASCULINO			
CATEGORIA		No de estudiantes	%
CARACTERIZACIÓN POR EDAD	20-29 AÑOS	5	27,78
	30-39 AÑOS	8	44,44
	40-49 AÑOS	4	22,22
	50 ó más	1	5,56
NIVEL EDUCATIVO	ADICIONAL PRE-GRADO	7	38,89
	PRIMER PRE-GRADO	11	61,11
OCUPACIÓN DE TIEMPO	TRABAJO & ESTUDIO	17	94,44
	SOLO ESTUDIO	1	5,56
Total		18	

Figura N° 7 Caracterización para el género masculino en cuanto a edad, nivel educativo y ocupación

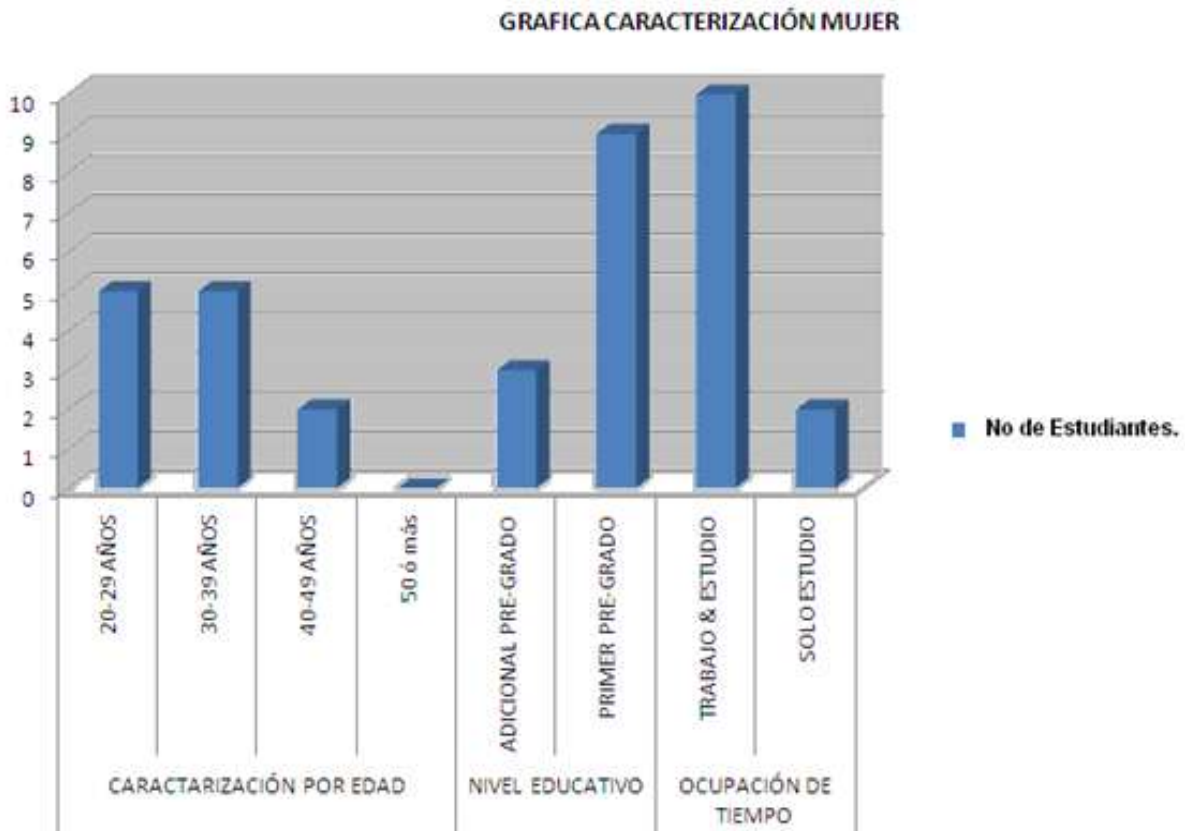


En la figura anterior se observa la caracterización de 18 estudiantes de género masculino quienes contestaron la encuesta, en donde se muestra que la edad en la que más se encuentran los participantes está entre 30 y 39 años, seguido de 20 y 29 años. Así mismo, se identifica que 12 alumnos cuentan con un nivel de estudio de pregrado, mientras que tan solo 6 estudiantes tienen algún otro tipo de educación superior. De la misma manera, ante la pregunta de ocupación del tiempo, se observa que 17 estudiantes hombres se dedican a trabajar y estudiar al tiempo, en contraste tan solo 1 participante se dedica solo a estudiar.

Tabla N° 5 Caracterización para el género femenino en cuanto a edad, nivel educativo y ocupación.

CARACTERIZACIÓN GENERO FEMENINO			
CATEGORIA		No de estudiantes	%
CARACTERIZACIÓN POR EDAD	20-29 AÑOS	5	41,67
	30-39 AÑOS	5	41,67
	40-49 AÑOS	2	16,67
	50 ó más	0	0,00
NIVEL EDUCATIVO	ADICIONAL PRE-GRADO	3	25,00
	PRIMER PRE-GRADO	9	75,00
OCUPACIÓN DE TIEMPO	TRABAJO & ESTUDIO	10	83,33
	SOLO ESTUDIO	2	16,67
Total		12	

Figura N° 8 Caracterización para el género femenino en cuanto a edad, nivel educativo y ocupación



En la figura 8 se observa la caracterización de 12 estudiantes de género femenino quienes contestaron la encuesta, en donde se puede notar que la edad que más predomina está entre 20 y 39 años. Así mismo, se identifica que 9 alumnas cuentan con un nivel de estudio de pregrado, mientras que tan solo 3 estudiantes tienen algún otro tipo de educación superior. Al observar la característica de ocupación de tiempo, se muestra que 10 estudiantes se dedican a trabajar y estudiar al tiempo, en contraste tan solo 2 participantes se dedican solo a estudiar.

Tabla N° 6. Tabla de resultados de frecuencia y porcentajes de Estrategias de Aprendizaje en cuanto al género femenino

TABLA DE FRECUENCIA DE MUJER											
		ESTRATEGIA GENERAL DE LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTO		ESTRATEGIA DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTOREGULACIÓN		ESTRATEGIAS PARA EL MANEJO DE FACTORES CONTEXTUALES		ESTRATEGIA PARA EL MANEJO DE LOS RECURSOS EDUCATIVOS		ESTRATEGIA ESPECIFICA DE LA DISCIPLINA DE ESTUDIO	
	<i>Respuesta</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>
AFIRMACIÓN 1	Nunca	2	6,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Pocas veces	4	13,33	1	3,33	0	0,00	0	0,00	2	6,67
	Algunas Veces	1	3,33	2	6,67	4	13,33	6	20,00	2	6,67
	Muchas Veces	1	3,33	4	13,33	4	13,33	5	16,67	6	20,00
	Siempre	4	13,33	5	16,67	4	13,33	1	3,33	2	6,67
AFIRMACIÓN 2	Nunca	0	0,00	0	0,00	1	3,33	0	0,00	0	0,00
	Pocas veces	3	10,00	0	0,00	2	6,67	1	3,33	3	10,00
	Algunas Veces	2	6,67	2	6,67	1	3,33	6	20,00	2	6,67
	Muchas Veces	5	16,67	3	10,00	3	10,00	4	13,33	5	16,67
	Siempre	2	6,67	7	23,33	5	16,67	1	3,33	2	6,67
AFIRMACIÓN 3	Nunca	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Pocas veces	1	3,33	0	0,00	1	3,33	2	6,67	0	0,00
	Algunas Veces	3	10,00	4	13,33	3	10,00	5	16,67	4	13,33
	Muchas Veces	5	16,67	6	20,00	5	16,67	2	6,67	7	23,33
	Siempre	3	10,00	2	6,67	3	10,00	3	10,00	1	3,33
AFIRMACIÓN 4	Nunca	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Pocas veces	0	0,00	1	3,33	3	10,00	1	3,33	1	3,33
	Algunas Veces	8	26,67	3	10,00	4	13,33	5	16,67	3	10,00
	Muchas Veces	2	6,67	5	16,67	4	13,33	2	6,67	4	13,33
	Siempre	2	6,67	3	10,00	1	3,33	4	13,33	4	13,33
AFIRMACIÓN 5	Nunca	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Pocas veces	0	0,00	1	3,33	1	3,33	2	6,67	0	0,00
	Algunas Veces	2	6,67	3	10,00	6	20,00	0	0,00	3	10,00
	Muchas Veces	5	16,67	5	16,67	4	13,33	5	16,67	5	16,67
	Siempre	5	16,67	3	10,00	1	3,33	5	16,67	4	13,33

Nota: La base de mujeres es de 12 sobre 30 para un total de 40%

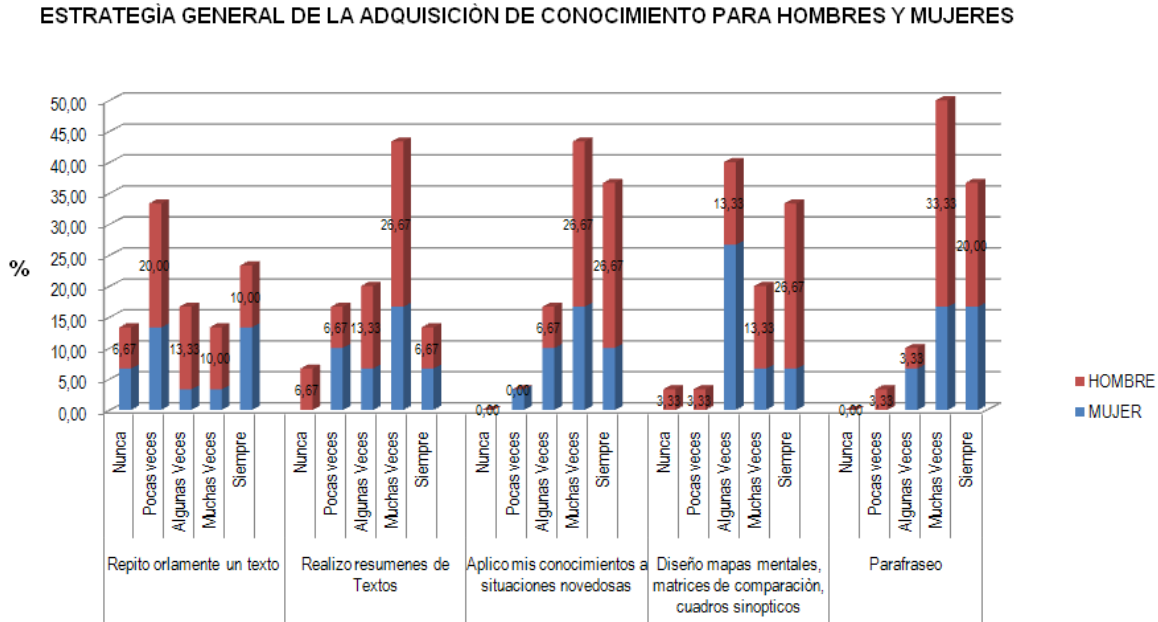
Tabla N° 7. Tabla de resultados de frecuencia y porcentajes de Estrategias de Aprendizaje en cuanto al género masculino.

TABLA DE FRECUENCIA DE HOMBRE

	<i>Respuesta</i>	ESTRATEGIA GENERAL DE LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTO		ESTRATEGÍA DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTOREGULACIÓN		ESTRATEGIAS PARA EL MANEJO DE FACTORES CONTEXTUALES		ESTRATEGIA PARA EL MANEJO DE LOS RECURSOS EDUCATIVOS		ESTRATEGIA ESPECIFICA DE LA DISCIPLINA DE ESTUDIO	
		<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>% acumulado</i>
AFIRMACIÓN 1	Nunca	2	6,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Pocas veces	6	20,00	0	0,00	2	6,67	1	3,33	1	3,33
	Algunas Veces	4	13,33	3	10,00	4	13,33	3	10,00	0	0,00
	Muchas Veces	3	10,00	10	33,33	7	23,33	12	40,00	6	20,00
	Siempre	3	10,00	5	16,67	5	16,67	2	6,67	11	36,67
AFIRMACIÓN 2	Nunca	2	6,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Pocas veces	2	6,67	0	0,00	0	0,00	1	3,33	0	0,00
	Algunas Veces	4	13,33	1	3,33	1	3,33	3	10,00	3	10,00
	Muchas Veces	8	26,67	9	30,00	6	20,00	11	36,67	5	16,67
	Siempre	2	6,67	8	26,67	11	36,67	3	10,00	10	33,33
AFIRMACIÓN 3	Nunca	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Pocas veces	0	0,00	0	0,00	1	3,33	1	3,33	1	3,33
	Algunas Veces	2	6,67	1	3,33	3	10,00	4	13,33	3	10,00
	Muchas Veces	8	26,67	8	26,67	9	30,00	4	13,33	5	16,67
	Siempre	8	26,67	9	30,00	5	16,67	9	30,00	9	30,00
AFIRMACIÓN 4	Nunca	1	3,33	0	0,00	1	3,33	0	0,00	0	0,00
	Pocas veces	1	3,33	0	0,00	3	10,00	1	3,33	0	0,00
	Algunas Veces	4	13,33	3	10,00	5	16,67	1	3,33	1	3,33
	Muchas Veces	4	13,33	9	30,00	5	16,67	9	30,00	7	23,33
	Siempre	8	26,67	6	20,00	4	13,33	7	23,33	10	33,33
AFIRMACIÓN 5	Nunca	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	3,33	0	0,00
	Pocas veces	1	3,33	1	3,33	3	10,00	1	3,33	0	0,00
	Algunas Veces	1	3,33	5	16,67	8	26,67	2	6,67	1	3,33
	Muchas Veces	10	33,33	7	23,33	3	10,00	5	16,67	6	20,00
	Siempre	6	20,00	5	16,67	4	13,33	9	30,00	11	36,67

Nota: La base de los hombres es de 18 sobre 30 para un total de 60%

Figura N° 9 Comparación de la estrategia general de adquisición de conocimiento según el género masculino y femenino.

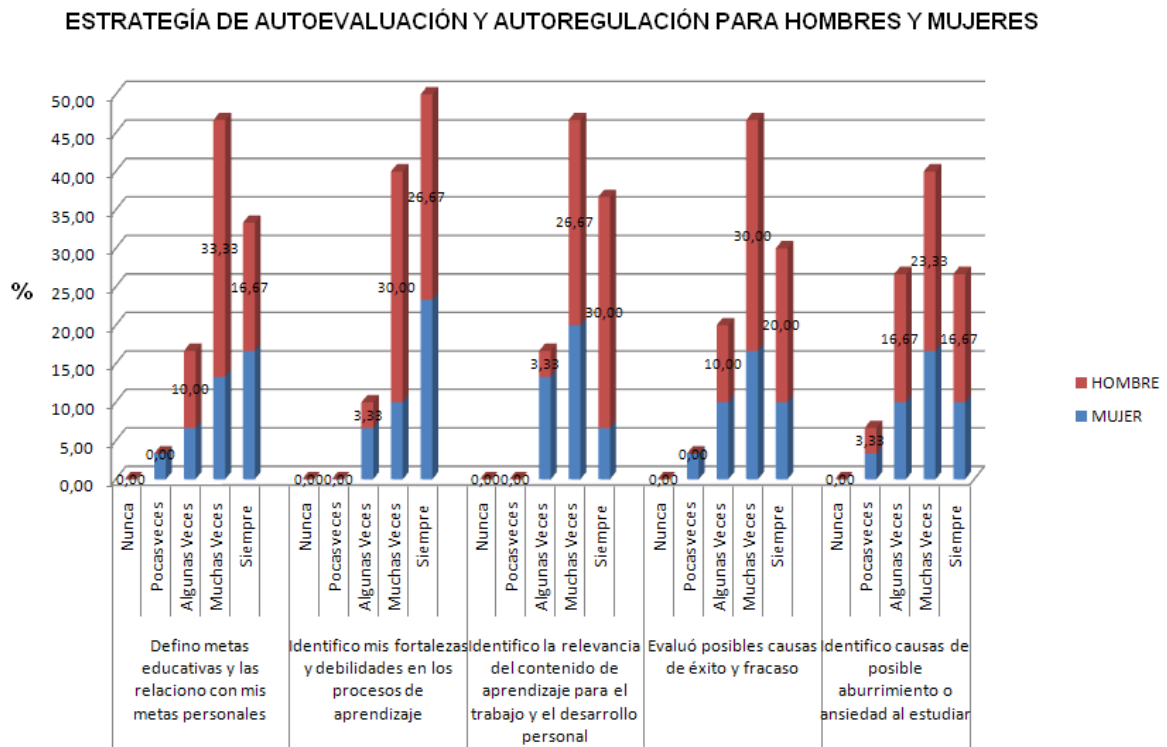


La figura permite ver la comparación entre la forma de responder que tiene el género masculino y femenino con respecto a la primer estrategia, en donde se observa que en la afirmación 1 (repito oralmente un texto) tiene una mayor tendencia con el 33% de los estudiantes a contestar la opción “pocas veces” distribuido el 20% en género masculino y el 13% género femenino.

En tanto las afirmaciones 2,3, y 5 (realizo resúmenes de texto, aplico mis conocimientos a situaciones novedosas y parafraseo, respectivamente) se observa la tendencia por parte de los estudiantes de responder entre el 43% al 49% en la opción “muchas veces” distribuida en las tres afirmaciones una similitud de los resultados, ya que el género masculino tiene un porcentaje entre el 26% y 33%, mientras que en el género femenino un porcentaje del 16% de la opción, por lo cual en estas tres opciones el género masculino evidencia mayor aplicación de estas afirmaciones con respecto al género femenino.

Por otro lado también es importante mencionar como la afirmación número 4 (diseño mapas mentales, matrices de comparación, cuadros sinópticos) el 39% de los estudiantes mantienen una tendencia neutra a la ejecución de dicha afirmación evidenciado con la opción “algunas veces”, pero aquí el género femenino muestra una mayor porción con el 26% contra el restante 13% del género masculino; pero en la siguientes opciones de respuesta un gran porcentaje de los hombres tienen la tendencia a responder “muchas veces ó siempre”, contra un bajo porcentaje de las mujeres.

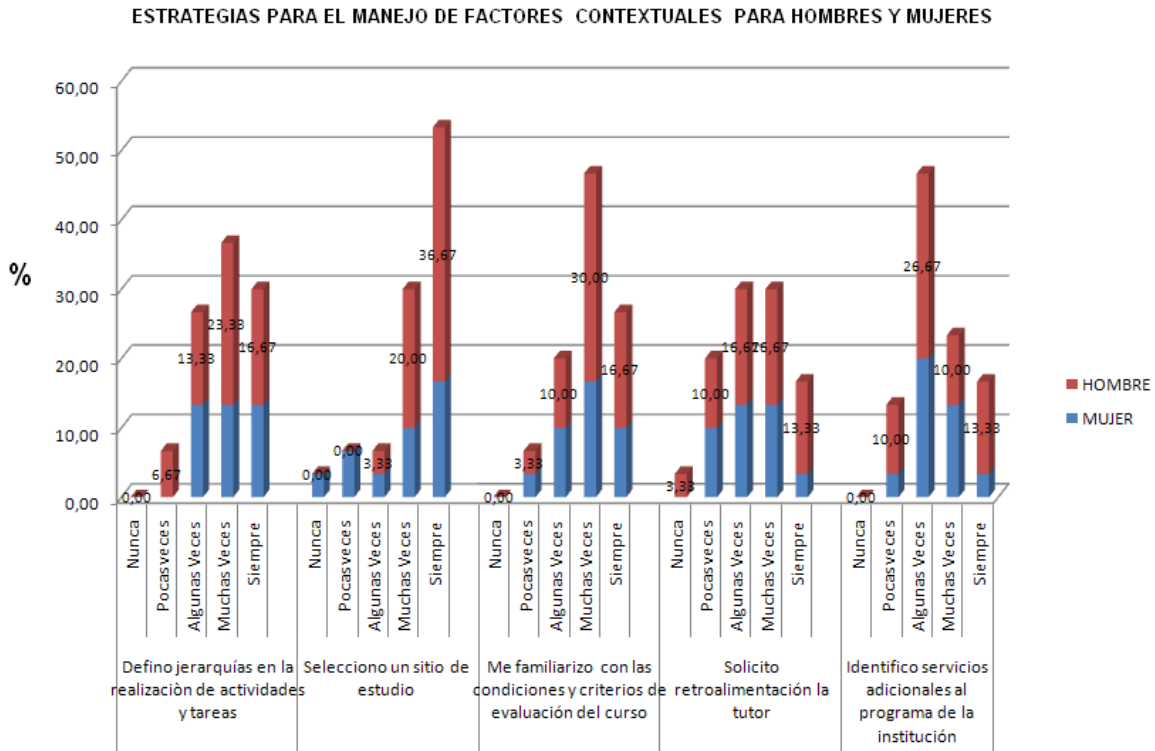
Figura N° 10. Comparación de la estrategia de autoevaluación y autoregulación según el género masculino y femenino.



En la figura 10 es importante reconocer como la estrategia de Autoevaluación y Autoregulación es cumplida en gran parte por el 100% de los estudiantes tanto del género masculino como femenino y esto se evidencia en los bajos porcentajes de respuesta “nunca y pocas veces” en las cinco afirmaciones, alcanzando su máximo en la última afirmación con 6.6% de la opción “pocas veces” distribuido con el 3.3% de hombres y 3.3% de mujeres; en el resto de afirmaciones la tendencia es directamente proporcional al total de hombres y mujeres, mantenimiento la similitud del 60% para hombres y 40% para las mujeres en todas las opciones de respuesta.

Del mismo modo la grafica muestra que la opción más alta de respuesta pertenece a la afirmación dos con la opción “siempre”, con un total del 50% de todos los estudiantes, distribuido con el 26.47% para los hombres y un restante de 25.53% para las mujeres, y si éste dato le soportamos diciendo que en esta misma afirmación dos y la opción “muchas veces” en hombres y mujeres alcanzan el 40% del total, distribuidos en el 30% para los hombres y 10% para las mujeres, el 90% de los estudiantes reconocen sus virtudes y debilidades en su auto aprendizaje.

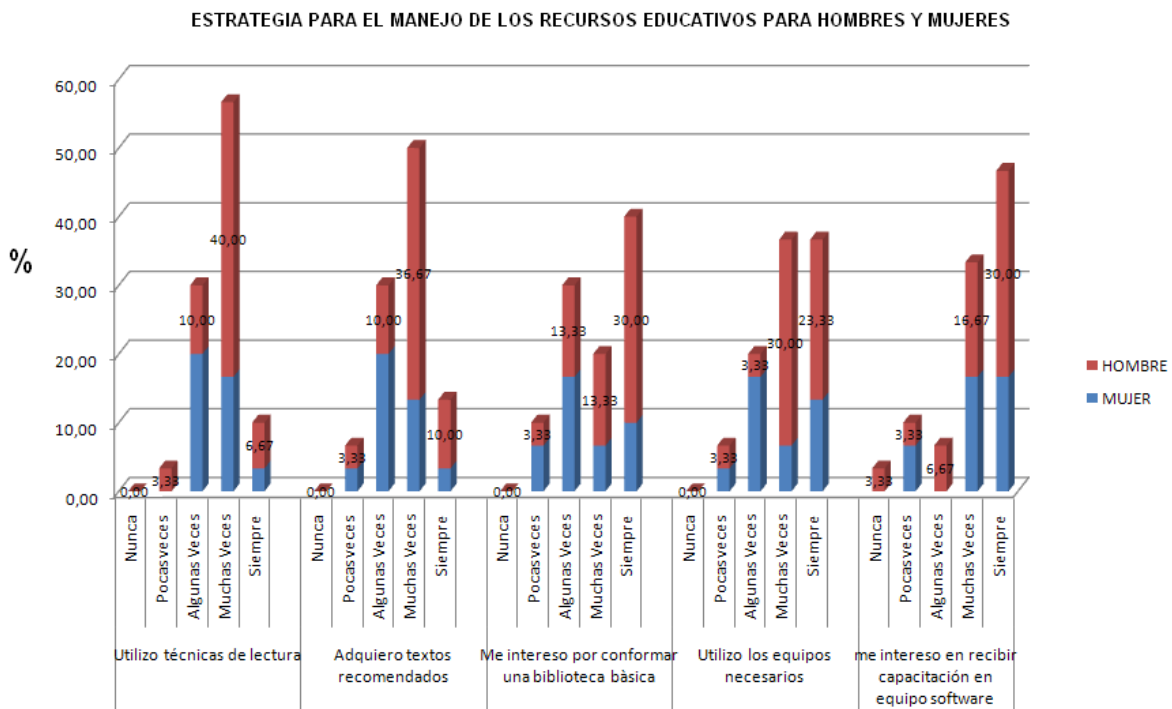
Figura N° 11. Comparación de las estrategias para el manejo de factores contextuales según el género masculino y femenino.



El análisis de la figura No 11 muestra como en la afirmación uno (definir jerarquías en actividades y tareas), las mujeres muestran resultados similares sobre el 12.6% en cada una de las opciones “algunas veces, muchas veces y siempre” contra una distribución del 52% de los hombres en estas mismas opciones de igual afirmación. Por otro lado la afirmación dos (Selecciono un sitio de estudio) muestra una alta tendencia por parte de los hombres en las opciones “muchas veces y siempre” en tener que ubicar espacios acordes para estudiar, en tanto las mujeres tienen una distribución más equilibrada de respuestas en dicha afirmación.

En la afirmación tres (Me familiarizo con las condiciones y criterios de evaluación del curso) los hombres y mujeres comparten como máximo la opción de respuesta “muchas veces” con un estimado del 45% distribuidos con el 30% para hombres y 15% para mujeres. Finalmente las afirmaciones cuatro mantiene una tendencia neutra con opciones de respuesta “pocas veces, algunas veces y muchas veces” tanto en hombres y mujeres.

Figura N° 12. Comparación de la estrategia para el manejo de los recursos educativos según el género masculino y femenino.

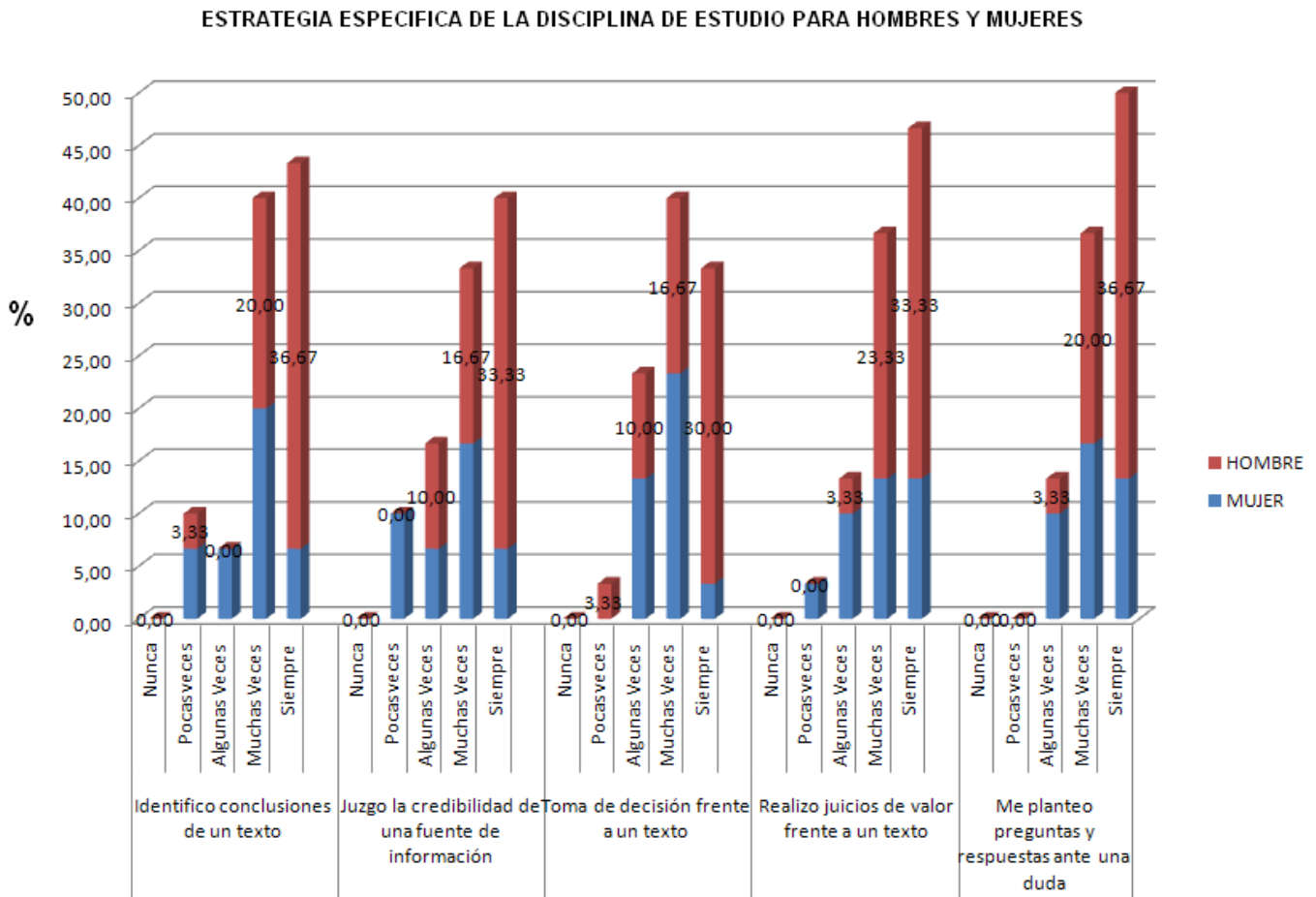


Para dicho análisis es importante validar que de las cinco afirmaciones de la estrategia No 4 (Estrategias para el manejo de recursos educativos), las máximas opciones de respuesta se ubican en hombres y mujeres con las opciones “muchas veces y siempre”, por ejemplo la afirmación uno, el 55% de los estudiantes encuestados responde que “muchas veces” distribuido en un 40% para los hombres, pero tan solo 15% en mujeres y el máximo de ésta afirmación en las

mujeres se encuentra con la opción “algunas veces” con un 20% a lo cual se importante reforzar el técnicas de lectura para el nicho de las mujeres.

Si clasificamos la tendencia de las mujeres en las cuatro primeras afirmaciones, los resultados máximos están en la opción de respuesta “algunas veces” y tan solo en la última afirmación es que tiene gran porción en el máximo resultado del 15% en las opciones “muchas veces y siempre”, pero sigue siendo un porcentaje bajo con respecto al comportamiento de los hombres; por ejemplo los hombres tiene una alta tendencia a realizar toda la estrategia No 4, mantienen altos porcentajes en las opciones de respuesta “muchas veces y siempre” casi llegando en distribución de total de los estudiantes hasta del 40%.

Figura N° 13. Comparación de la estrategia específica de la disciplina de estudio según el género masculino y femenino.



La figura No 13 muestra la tendencia en hombres y mujeres a ejecutar la estrategia (especifica de la disciplina de estudio), ya que se evidencia un bajo nivel de la opciones de respuesta “nunca y pocas veces” en las cinco afirmaciones, alcanzando máximos valores en la afirmación uno con un total de 10% de toda la población, repartido con 3.3% para los hombres y un 6.6% para las mujeres. En tanto las opciones de respuesta “algunas veces” mantiene una regular porción de respuesta alcanzando un máximo de 23% de la afirmación No 3

repartido en un 10% para hombres y un 13% para mujeres; es indispensable que valorar que los mayores resultados se encuentran en las dos últimas opciones de respuesta “muchas veces y siempre”, en el caso particular de las mujeres tienen la predisposición a responder en mayor cantidad la opción “muchas veces” en las cinco afirmaciones de dicha estrategia; y los hombres mantienen la predisposición a responder en superior cantidad la opción “siempre” referencial sobre las cinco afirmaciones.

Tabla N° 8 Categorización de Estrategias de Aprendizaje

CATEGORIA	TIPO DE AFIRMACIÓN*	SUMATORIA	%
ESTRATEGIA GENERAL DE LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTO	1A Repito oralmente un texto	90	3,00
	1B Realizo resúmenes de Textos	102	3,40
	1C Aplico mis conocimientos a situaciones novedosas	124	4,13
	1D Diseño mapas mentales, matrices de comparación, cuadros sinópticos	113	3,77
	1E Parafraseo	126	4,20
ESTRATEGÍA DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTOREGULACIÓN	2A Defino metas educativas y las relaciono con mis metas personales	123	4,10
	2B Identifico mis fortalezas y debilidades en los procesos de aprendizaje	132	4,40
	2C Identifico la relevancia del contenido de aprendizaje para el trabajo y el desarrollo personal	126	4,20
	2D Evaluó posibles causas de éxito y fracaso	121	4,03
	2E Identifico causas de posible aburrimiento o ansiedad al estudiar	116	3,87
ESTRATEGIAS PARA EL MANEJO DE FACTORES CONTEXTUALES	3A Defino jerarquías en la realización de actividades y tareas	117	3,90
	3B Selecciono un sitio de estudio	127	4,23
	3C Me familiarizo con las condiciones y criterios de evaluación del curso	118	3,93
	3D Solicito retroalimentación la tutor	101	3,37
	3E Identifico servicios adicionales al programa de la institución	103	3,43
ESTRATEGIA PARA EL MANEJO DE LOS RECURSOS EDUCATIVOS	4A Utilizo técnicas de lectura	112	3,73
	4B Adquiero textos recomendados	111	3,70
	4C Me intereso por conformar una biblioteca básica	117	3,90
	4D Utilizo los equipos necesarios	121	4,03
	4E me intereso en recibir capacitación en equipo software	123	4,10
ESTRATEGIA ESPECIFICA DE LA DISCIPLINA DE ESTUDIO	5A Identifico conclusiones de un texto	125	4,17
	5B Juzgo la credibilidad de una fuente de información	121	4,03
	5C Toma de decisión frente a un texto	121	4,03
	5D Realizo juicios de valor frente a un texto	128	4,27
	5E Me planteo preguntas y respuestas ante una duda	131	4,37

* Para el mejor entendimiento de la grafica, se nombra con los numerales 1 - 5 las estrategias y con las letras de la A - E para las afirmaciones.

La tabla No 8. Evidencia las 5 estrategias del estudio y sus respectivas afirmaciones con un valor de sumatoria de cada afirmación por los 30 estudiantes, a cuyo valores máximos estarían clasificados por la máxima puntuación 5 (opción de respuesta SIEMPRE) x el número de estudiantes (N=30) para un total de 150; del mismo modo un valor mínimo con la puntuación 1 (opción de respuesta NUNCA) x el número de estudiantes (N=30) para un mínimo de 30. El porcentaje es resultado de tomar la sumatoria de cada afirmación y dividir por el número de estudiantes (N=30)

Con el objeto de poder clasificar en rangos, se estipula que los datos que se encuentren entre 30-90 se tomará como un nivel BAJO, ya que las opciones de respuesta que tengan esta tendencia hacen parte de las clasificadas como NUNCA, POCAS VECES y ALGUNAS VECES; al mismo tiempo el siguiente rango estará entre los valores mayores a 90 y los valores iguales ó menores a 120, éste será un nivel MEDIO con tendencias por parte de los estudiantes a practicar moderadamente dichas afirmaciones; los valores por encima de 120 serán tomados como nivel ALTO, con tendencias a que reiteradamente sean aplicadas.

A continuación se muestra en orden descendente la tabla que especifica las opciones de respuesta de los estudiantes, las 25 afirmaciones del cuestionario delimitadas según los rangos anteriormente y la respectiva posición al respecto.

	TIPO DE AFIRMACIÓN*	SUMATORIA	POSICIÓN
ALTO	2B Identifico mis fortalezas y debilidades en los procesos de aprendizaje	132	1
	5E Me planteo preguntas y respuestas ante una duda	131	2
	5D Realizo juicios de valor frente a un escrito	128	3
	3B Selecciono un sitio de estudio ventilado, iluminado y aislado del ruido	127	4
	1E Parafraseo (explicar con palabras propias) un texto	126	5
	2C Identifico la relevancia del contenido de aprendizaje para el trabajo y el desarrollo personal	126	6
	5A Identifico conclusiones de un texto	125	7
	1C Aplico mis conocimientos a situaciones novedosas	124	8
	2A Defino metas educativas y las relaciono con mis metas personales	123	9
	4E Me intereso en recibir capacitación en el manejo de equipo y software	123	10
	2D Evaluó posibles causas de éxito ó fracaso	121	11
	4D Utilizo los equipos necesarios para el desarrollo de mis actividades	121	12
	5B Juzgo la credibilidad de una fuente de información	121	13
	5C Realizo un balance y tomo una decisión sobre el estado de credibilidad que tiene un escrito	121	14
MEDIO	3C Cuando inicio un curso me familiarizo con las condiciones y los criterios de evaluación	118	15
	3A Defino jerarquías en la realización de actividades y tareas	117	16
	4C Me intereso por conformar una biblioteca básica	117	17
	2E Identifico causas de posible aburrimiento o ansiedad al estudiar	116	18
	1D Diseño mapas mentales, matrices de comparación, cuadros sinópticos	113	19
	4A Utilizo técnicas de lectura	112	20
	4B Adquiero textos recomendados	111	21
	3E Identifico servicios adicionales al programa de la institución	103	22
	1B Realizo resúmenes de Textos	102	23
	3D Solicito retroalimentación la tutor	101	24
	BAJO	1A Repito oralmente un texto	90

* Para validar los códigos de las afirmaciones por favor remitirse a la tabla anterior

Tabla 9. Estrategias de Aprendizaje, sus respectivos rangos y posiciones.

La anterior tabla muestra las categorías de las afirmaciones con los respectivos niveles, a lo cual se da certeza que de las 25 afirmaciones 14 se encuentran en el rango más ALTO equivalente al 56%, 10 afirmaciones se encuentran con un nivel MEDIO equivalente al 40% y finalmente tan solo 1 afirmación esta en un nivel BAJO equivalente a un 4% . Es importante reconocer que la estrategia con mayor participación en el nivel ALTO es la estrategia No 5 (ESTRATEGIA ESPECÍFICA DE LA DISCIPLINA DE ESTUDIO), todas sus afirmaciones están es dicho grupo; seguida de la estrategia No 2 (AUTO EVALUACIÓN Y AUTOREGULACIÓN) con cuatro de las cinco afirmaciones; caso particular de las estrategias 1, 3 y 4 con dos, una y una afirmaciones respectivamente.

8. Conclusiones

Teniendo en cuenta el primer objetivo planteado, se estableció que el estudio permitió describir las estrategias utilizadas por parte de los estudiantes de filosofía como también relacionarlas con la teoría propuesta por Valenzuela (1999) en la distribución de la taxonomía de estrategias de aprendizaje para estudiantes de educación a distancia.

En este sentido, al abordar el segundo objetivo se estableció una caracterización de hombres y mujeres de los estudiantes, que permitió concluir que en su mayoría no cuentan con un estudio adicional al pregrado de filosofía (33%); en tanto el porcentaje que estudia y trabaja es alto (90%); las edades predominantes están entre 20 y 39 años (76%) sobre toda la población de hombres (60%) y el de mujeres (40%).

De la misma manera en la caracterización se logro identificar la forma en cómo el género masculino y femenino responden a las estrategias, en donde se evidencio que en la Estrategia General de Adquisición de Conocimiento, en las afirmaciones (realizo resúmenes de texto, aplico mis conocimientos a situaciones novedosas y parafraseo) hay una tendencia del 43% al 49% en responder la opción “muchas veces” en cuanto a los dos géneros, sin embargo, se encontró que el género masculino tiende a utilizar en mayor porcentaje estas tres afirmaciones que las mujeres.

En la segunda Estrategia Autoevaluación y Autorregulación, se concluyo que tanto hombres como mujeres reconocen sus virtudes y debilidades en su auto aprendizaje puesto que se evidencia con un porcentaje de 90% de los estudiantes que respondieron la opción “siempre”.

Respecto a la tercera estrategia mencionada como Estrategia para el Manejo de Factores Contextuales, se observó que la afirmación con mayor tendencia a responder es la de (Selecciono un sitio de trabajo) en donde se evidencia por parte del género masculino, la tendencia a responder las opciones “Muchas Veces” y “Siempre” planteando así la necesidad de ubicar espacios acordes para estudiar. Por tanto las mujeres, mostraron tener una distribución más equilibrada de respuesta en dicha afirmación.

En la cuarta estrategia Manejo de Los Recursos Educativos, se mostro que el género masculino tiende a realizar toda la estrategia puesto que en las cinco afirmaciones (Utilizo técnicas de lectura, me intereso en conformar una biblioteca básica, adquiero textos recomendados, utilizo los equipos necesarios, me intereso en recibir capacitación en equipo software) responden las opciones “Muchas Veces” y “Siempre” mientras que el género femenino tiende a contestar en su mayoría la opción “Algunas Veces” en las afirmaciones, excepto en la afirmación n°5 (me intereso en recibir capacitación en equipo software) ya que tienden a realizar esta actividad “Muchas Veces” y “Siempre”, lo que no sucede con las cuatro afirmaciones anteriores, por tanto, se identifican como afirmaciones a reforzar por parte del género femenino.

En cuanto , a la estrategia n° 5 nombrada como Estrategia Especifica de la Disciplina de Estudio, se determino que tanto el género femenino como el masculino ejecutan la estrategia puesto que seleccionaron en todas las afirmaciones las opciones “Muchas Veces” y “Siempre” evidenciado habilidad en estrategias de pensamiento crítico puesto que realizan tareas como identificar conclusiones de un texto, juzgar la credibilidad de una fuente de información, tomar decisiones frente a un texto, realizar juicios de valor frente a un texto y plantearse preguntas y respuesta ante alguna duda.

Por otra parte, para concluir el tercer objetivo se categorizo las estrategias que al analizar con la teoría mostraron evidencia en cuanto a su alto uso como herramientas en el éxito académico. Por tanto, se evidencio que 14 de las 25 afirmaciones del cuestionario expuestas en las cinco categorías de Estrategias de Aprendizaje mantuvieron el rango más alto en la calificación equivalente al 56%, de allí que se estableció que la categoría de estrategia con mayor participación en el nivel ALTO es la estrategia No 5 ESTRATEGIA ESPECÍFICA DE LA DISCIPLINA DE ESTUDIO (que se refiere a aquellas estrategias que involucran el pensamiento crítico y se relacionan con estrategias de clarificación de información, de sustento y de elaboración de juicios de valor) puesto que todas sus afirmaciones están en dicho grupo (Identifico conclusiones de un texto, juzgo la credibilidad de una fuente de información, realizo un balance y tomo una decisión sobre el estado de credibilidad que tiene un escrito, realizo juicios de valor frente a un escrito, me planteo preguntas y respuesta ante una duda).

En tanto que la segunda estrategia que también logra mayor participación en el nivel ALTO después de la anterior, es la No 2 AUTO EVALUACIÓN Y AUTOREGULACIÓN (Se refieren a las estrategias asociadas a procesos cognitivos y a las estrategias asociadas a procesos motivacionales y emocionales) con cuatro de las cinco afirmaciones en la categoría (Defino metas educativas y las relaciono con mis metas personales, identifico mis fortalezas y debilidades en los procesos de aprendizaje, identifico la relevancia del contenido de aprendizaje para el trabajo y el desarrollo personal, evaluó posibles causas de éxito ó fracaso).

En contraste, se hallaron afirmaciones que a pesar de ser mencionadas desde la teoría de Valenzuela (2009) el estudio arrojo que no son utilizadas tan frecuentemente por los estudiantes entre ellas se encuentran: cuando inicio un curso me familiarizo con las condiciones y los criterios de evaluación, defino

jerarquías en la realización de actividades y tareas, me intereso por conformar una biblioteca básica, identifico causas de posible aburrimiento o ansiedad al estudiar, diseño mapas mentales, matrices de comparación, cuadros sinópticos, utilizo técnicas de lectura, adquiero textos recomendados, identifico servicios adicionales al programa de la institución, realizo resúmenes de textos, y solicito retroalimentación al tutor.

En conclusión, Valenzuela propone que el estudiante en primer lugar, debe tener la disposición cognoscitiva para aprender, es decir tener concentración cuando quiere realizar una actividad. Y en segundo lugar, realizar un esfuerzo por organizar, planear y autorregular los procesos de aprendizaje. Lo que refleja el estudio es que efectivamente los estudiantes priorizan la relación estudio metas personales como se refleja en el nivel alto de la categorización de las respuestas en la tabla 8, seguido de las necesidad explícita por relacionar objetivos con recursos como se refleja en nivel medio de la clasificación de las estrategias.

La universidad, entonces como espacio de construcción de conocimiento por medio de procesos que garanticen el aprendizaje autónomo logra en cierta medida con estos estudiantes de filosofía llevarles a procesos de pensamiento donde se prioriza el proyecto de formación y este a su vez se relaciona con las proyecciones personales de los mismos, quedando estos dos elementos en un mismo nivel como con una especie de equilibrio. Sin embargo, todavía se requiere de estrategias que permitan fortalecer por un lado los objetivos de aprendizaje propuestos en cada curso, como el uso de las herramientas y recursos de aprendizaje que todavía no son prioridad como se refleja en el segundo nivel.

En este sentido, al observar el perfil del estudiante de filosofía propuesto por la universidad, se encuentra coherencia en cuanto a lo evidenciado en los estudiantes puesto que se identifica que tienen la capacidad de reconocer su propia realidad, puesto que cuentan con la actitud crítica y reflexiva frente a sus necesidades.

9. Recomendaciones

Teniendo en cuenta las estrategias de aprendizaje identificadas, se hace necesario implementar e incentivar mecanismos que permitan reforzar aquellas estrategias que según el estudio mostraron no ser utilizadas con mayor frecuencia por parte de los estudiantes, ya que esto aportaría a los diversos procedimientos que los estudiantes pueden ejecutar cuando están iniciando sus estudios de pregrado en el sistema de educación a distancia.

Otra recomendación implica el evaluar y armonizar desde el programa de Licenciatura en Filosofía ó la escuela de Ciencias de la Educación los diversos cursos encargados de promover las nuevas formas de aprender en los contextos de educación a distancia , dando así el alcance a la utilización de la taxonomía de estrategias de aprendizaje propuesta por Valenzuela (1999) permitiendo que los estudiantes fortalezcan la forma de identificar y evaluar la calidad de su aprendizaje al igual que el alto o bajo rendimiento académico.

Para finalizar, se recomienda que este estudio sea aplicado a otros programas de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Educación puesto que permitiría ampliar la población y optimizar el análisis de los resultados, como también se sugieren estudios comparativos entre carreras respecto al uso de estas estrategias.

Referencias

- Alonso, C, & Gallego, D, (2000). *Aprendizaje y ordenador*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2012, de:
http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=lpVQW7TkfzgC&oi=fnd&pg=PA9&dq=definicion+de+aprendizaje&ots=9VqaJYjtAe&sig=RwVBBooQREP6Mg1_vHwAXr3j9Ns#v=onepage&q=definicion%20de%20aprendizaje&f=false
- Bayona, J, Quiñones, A, & Gamboa, M. (2011). *Módulo Trabajo de Grado*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD
- Beltrán, J. (2003). Estrategias de Aprendizaje. *Revista de Educación*, 332, Recuperado el 25 de Julio de 2012, de:
<http://www.doredin.mec.es/documentos/008200430073.pdf>
- Bordas, M. (2004). Influencia de los hábitos y técnicas de estudio en el rendimiento académico de estudiantes de tercero y séptimo semestre del programa de psicología comunitaria de la UNAD –cread Valledupar. Universidad Nacional Abierta y a Distancia –UNAD.
- Cepeda, M, & López, M (2012). Evaluación de estrategias de aprendizaje y habilidad verbal en una muestra de estudiantes universitarios. *Enseñanza e investigación en psicología* 17 (1), 117-135. Recuperado el 14 de Agosto de 2012, de <http://www.cneip.org/documentos/8.pdf>
- Díaz, B, & Hernández, R (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México D. F.: McGraw Hill.
- García, L. (2002). *La Educación a Distancia Hoy*. Editorial Ariel S.A . Octubre de 2002.

Grow G. O. (1991) Teaching learners to be self-directed. *Adult education Quarterly*.

Hernández, R. y otros (2006) *Metodología de la Investigación*. México D. F.: McGraw Hill.

Hernández, Fernández y Baptista. (1991) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill

Sánchez, A. (2003). La Educación a Distancia. *Acimed*, 11(1), Recuperado el 23 de Agosto de 2012, de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352003000100002&script=sci_arttext&tlng=pt

Quiñones, A y otros. (2011). *Módulo del Curso: Seminario de Investigación*. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Rodríguez, J. y Gallego, S. (1992). *Lenguaje y Rendimiento Académico*. Salamanca: Ediciones Salamanca.

Román, J.M. y Gallego, S. (1994). *Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA*. Madrid: TEA Ediciones.

Valenzuela, J. (1994). Los Tres "Autos" del Aprendizaje: Aprendizaje Estratégico en Educación a Distancia. México Recuperado el 5 de septiembre de 2012, de: <http://sva99.tripod.com/Sva99/d21/Valenzuel.html>

Valdez, P. (2010). Estadística para la toma de decisiones: Muestreo. Recuperado el 14 de septiembre de 2012, de: <http://www.slideshare.net/PedroValdez/tipos-de-muestreo-4624173>

Vela, P. (2009). *Módulo didáctico Pedagogías del Aprendizaje Autónomo*. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Tamayo, M. MÓDULO 2: LA INVESTIGACIÓN. Serie Aprender a Investigar. ICFES. 3ª Edición: (corregida y aumentada). Bogotá.1999. P. 62-63 y SANDOVAL, Carlos. OP CIT. P. 57-71. Recuperado el 10 de Agosto de 2012, de: http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/428/MODULO_2/ICFES_1999_LA_INVESTIGACION.pdf

Elaboración de trabajos de investigación Rebeca Landeau, editorial alfa, 2007, caracas, Venezuela. Recuperado el 18 de Septiembre de 2012, de: http://books.google.es/books?id=M_N1CzTB2D4C&pg=PA53&lpg=PA53&dq=que+tipos+de+investigacion+existen&source=bl&ots=83XnSPX6j2&sig=FtkdBDGbCHc0KXDVohq95HTWtGg&hl=es&sa=X&ei=DcVcUNrkCoSE9QTpylHAAg&ved=0CD AQ6AEwAA#v=onepage&q=que%20tipos%20de%20investigacion%20existen&f=false

ANEXOS

Anexo 1

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante del programa de Licenciatura en Filosofía de la UNAD, queremos informarle que usted fue seleccionado para participar en el estudio de Estrategias de Aprendizaje puesto que se encuentra culminando su proceso académico de pre-grado. Agradecemos diligencie la siguiente encuesta que tiene como tiempo estimado 5 Minutos. Por favor enviar como fecha límite hasta el 11 de Noviembre de 2012.

Marque con una X la escala valorativa de las siguientes categorías para identificar las estrategias que utilizas más habitualmente. No hay respuestas correctas o incorrectas.

Lea cada afirmación e indique el grado en el que realiza cada una de las acciones teniendo en cuenta la siguiente escala.

1. Nunca
2. Pocas Veces
3. Algunas Veces
4. Muchas Veces
5. Siempre

CATEGORIA	ESCALA DE VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. ESTRATEGIAS GENERALES DE ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTO					
✓ Repito oralmente un texto.					
✓ Realizo resúmenes de textos.					
✓ Aplico mis conocimientos a situaciones novedosas.					
✓ Diseño mapas mentales, tablas, matrices de comparación, cuadros sinópticos.					
✓ Parafraseo (explicar con palabras propias) un texto.					

CATEGORIA	ESCALA DE VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2. ESTRATEGIAS DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN					
✓ Defino metas educativas y las relaciono con mis metas personales.					
✓ Identifico mis fortalezas y debilidades en los procesos de aprendizaje.					
✓ Identifico la relevancia del contenido de aprendizaje para el trabajo y el desarrollo personal.					
✓ Evaluó posibles causas de éxito o fracaso.					
✓ Identifico causas de posible aburrimiento o ansiedad al estudiar.					

CATEGORIA	ESCALA DE VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3. ESTRATEGIAS PARA EL MANEJO DE FACTORES CONTEXTUALES DEL PROCESO DE APRENDIZAJE					
✓ Defino jerarquías en la realización de actividades y tareas.					
✓ Selecciono un sitio de estudio ventilado, iluminado y aislado del ruido.					
✓ Cuando inicio un curso me familiarizo con las condiciones y los criterios de evaluación.					
✓ Solicito retroalimentación oportunamente al tutor.					
✓ Identifico los diferentes servicios que ofrece la institución en forma adicional al programa.					

CATEGORIA	ESCALA DE VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
4. ESTRATEGIAS PARA EL MANEJO DE LOS RECURSOS EDUCATIVOS					
✓ Utilizo técnicas de lectura.					
✓ Adquiero textos recomendados.					
✓ Me intereso por conformar una biblioteca básica.					
✓ Utilizo los equipos necesarios para el desarrollo de mis actividades.					
✓ Me intereso en recibir capacitación en el manejo de equipo y software.					

CATEGORIA	ESCALA DE VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
5. ESTRATEGIAS ESPECÍFICAS DE LA DISCIPLINA DE ESTUDIO					
✓ Identifico conclusiones de un texto.					
✓ Juzgo la credibilidad de una fuente de información.					
✓ Realizo un balance y tomo una decisión sobre el estado de credibilidad que tiene un escrito.					
✓ Realizo juicios de valor frente a un escrito.					
✓ Cuando tengo dudas aclaro la información planteándome preguntas y respuestas.					

¡NO OLVIDES VERIFICAR TUS RESPUESTAS!