

IDENTIFICACION DE FACTORES PSICOSOCIALES EN LA INSTITUCION EDUCATIVA
LOS ANDES DE FLORENCIA

Por:

Alexander Varela Cerquera

Yorly Karina Osorio Valderrama

Trabajo presentado a la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD en cumplimiento de
los requisitos para la obtención del grado de Psicólogos

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA
CEAD FLORENCIA

2014

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	11
PROBLEMA.....	13
Planteamiento del Problema.....	13
Formulación del problema	14
JUSTIFICACIÓN	15
OBJETIVOS	17
General	17
Específicos	17
MARCO DE REFERENCIA	18
Antecedentes empíricos.....	18
Internacional.....	18
Nacional.....	19
Local.....	21
Marco Teórico	22
Generalidades de los factores psicosociales.....	22
Conceptualización de los factores psicosociales.....	22
<i>Factores de riesgo escolares.....</i>	<i>24</i>
<i>Factores de riesgo familiares.....</i>	<i>25</i>
<i>Factores de riesgo sociales.....</i>	<i>26</i>
<i>Indicadores de riesgo psicosocial.....</i>	<i>26</i>
Características de los indicadores.....	27
<i>Representativos.....</i>	<i>27</i>
<i>Multidimensionales.....</i>	<i>27</i>
<i>Jerárquicos.....</i>	<i>27</i>

<i>Identidad / entidad propia</i>	28
Calificación de los indicadores.....	28
<i>Direccionalidad</i>	28
<i>Extensión</i>	28
<i>Magnitud</i>	29
<i>Representatividad</i>	29
Cálculo de la significancia.....	29
Significancia del impacto.....	30
El modelo ecológico.....	31
<i>Microsistema</i>	33
<i>Macrosistema</i>	33
<i>Mesosistema</i>	33
<i>Exosistema</i>	34
Definición de términos.....	36
<i>Psicosocial</i>	36
<i>Factor</i>	36
<i>Indicador</i>	36
<i>Riesgo</i>	36
<i>Vulnerabilidad</i>	37
<i>Protección social</i>	37
<i>Significancia</i>	37
<i>Desarrollo integral</i>	37
<i>Bienestar</i>	37
<i>Capacidad de respuesta</i>	38
<i>Mitigar</i>	38
<i>Caracterizar</i>	38
<i>Impacto</i>	38
 MARCO METODOLÓGICO.....	 39
Enfoque de Investigación.....	39
Línea de investigación.....	39

Ejes de investigación	39
Tipo de Investigación	40
Población	41
Muestra	42
Fuentes de información	42
Primaria.	42
Secundaria.	43
Técnicas o Instrumentos de Investigación	43
Muestreo	43
Procedimiento.....	44
Método de Análisis de Información	44
RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE DATOS	46
Descripción y análisis de los datos obtenidos	46
Encuesta dirigida a estudiantes.....	46
Encuesta dirigida a maestros.	56
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	73
Discusión de los Resultados	73
Conclusiones	75
Recomendaciones.....	76
REFERENCIAS.....	78
APÉNDICES.....	81

LISTA DE GRÁFICOS

	pág.
Gráfico 1. Factores personales	46
Gráfico 2. Factores escolares	47
Gráfico 3. Motivos de los problemas entre estudiantes	48
Gráfico 4. Atribuciones a los problemas.....	49
Gráfico 5. Calificación ambientes escolar	50
Gráfico 6. Medios para solucionar conflictos	50
Gráfico 7. A quien acudir para solucionar conflictos	51
Gráfico 8. Conocimiento manual de convivencia.....	51
Gráfico 9. Condiciones a que pertenece la familia	52
Gráfico 10. Factores familiares.....	52
Gráfico 11. Afectación factores familiares	53
Gráfico 12. Calificación del ambiente familiar.....	54
Gráfico 13. Factores sociales	54
Gráfico 14. Afectación factores sociales	55
Gráfico 15. Calificación ambiente social.....	56
Gráfico 16. Factores escolares	56
Gráfico 17. Afectación de la labor docente	57
Gráfico 18. Grado de afectación a la labor docente.....	58

Gráfico 19. Calificación ambiente escolar..... 59

LISTA DE TABLAS

	pág.
Tabla 1. Criterios y valores de calificación de la significancia.	30
Tabla 2. Significancia del impacto.....	31
Tabla 3. Matriz Evaluación de Indicadores Personales	60
Tabla 4. Matriz Evaluación de Indicadores Escolares	62
Tabla 5. Matriz Evaluación de Indicadores Familiares	64
Tabla 6. Matriz Evaluación de Indicadores Sociales	68
Tabla 7. Semaforización de la significancia de acuerdo al nivel de riesgo del indicador.	72

LISTA DE APÉNDICES

	pág.
Apéndice 1. Diseño encuesta	81
Apéndice 2. Encuesta docentes.....	83

RESUMEN

El presente documento comprende la realización de un trabajo investigativo que tiene como propósito la identificación de los factores de riesgo psicosocial de la población estudiantil de la Institución Educativa los Andes de Florencia, el cual contó con la participación de 100 estudiantes y 18 docentes de la institución, a quienes se les aplicó un instrumento de investigación tipo encuesta en el que se indagó sobre situaciones personales, escolares, familiares, y sociales, que afectan el comportamiento y desempeño del alumno en el aula y por ende el ambiente escolar.

Así mismo se establecieron indicadores los cuales fueron evaluados estableciendo direccionalidad, extensión, magnitud, representatividad, y significancia, determinando así los factores que representan riesgo alto medio y bajo. La investigación de tipo descriptivo se desarrolló desde la metodología cuantitativa, a través de cuatro fases fundamentales, planeación, ejecución, evaluación, y comunicación, a partir de las cuales se logró identificar situaciones de alto riesgo para la población como el robo de elementos, los embarazos no deseados y los conflictos.

ABSTRACT

This document includes the completion of a research project which aims to identify psychosocial risk factors in the student population of School Florence Andes, which was attended by 100 students and 18 teachers of the institution, to whom I applied a survey research instrument type in which I inquired about personal, school, family situations, and social factors that affect the behavior and performance of students in the classroom and therefore the school environment.

Also indicators which were assessed by establishing directionality, extension, size, representativeness and significance, determining the factors that represent high and low risk means settled. The descriptive research developed from the quantitative methodology, through four main phases, planning, implementation, evaluation, and communication, from which it was possible to identify high-risk situations for people like stealing elements pregnancies unwanted conflicts.

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto constituye el desarrollo de un proceso investigativo que tiene como propósito identificar los factores de riesgo psicosociales de la población estudiantil de la institución educativa los Andes del municipio de Florencia, como respuesta a una prevalecte necesidad de establecer programas y estrategias pedagógicas que conlleven a prevenir, tratar y mitigar los efectos que ejerce sobre el desarrollo del individuo y el clima escolar, tal como lo establece la ruta de atención a la población creada dentro del sistema nacional de convivencia instaurado por el Ministerio de Educación Nacional.

Teniendo como referente el análisis de los escenarios próximos a la actividad humana de la población como son la escuela, la familia, y la comunidad, se determinaron los indicadores asociados a cada entorno de acuerdo a los criterios establecidos dentro de la investigación, evaluando cada una de las variables a través de la calificación de la significancia y estableciendo su incidencia en el desarrollo individual y colectivo de la población estudiantil a partir del análisis de impacto de cada indicador.

Así mismo la metodología basada en el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo permitió medir el nivel de riesgo psicosocial de los estudiantes del establecimiento educativo a través de la aplicación de técnicas de investigación válidas y confiables como la encuesta, la cual se aplicó en la población estudiantil de la institución incluyendo los maestros, teniendo como referente indagar sobre las condiciones y situaciones influyentes en el comportamiento, desempeño, y desarrollo del alumno durante su proceso formativo.

Por otro lado las cuatro fases que constituyeron el abordaje de la investigación (planificación, ejecución, evaluación y comunicación), contribuyeron a establecer una secuencia de las acciones que generaron una mayor objetividad y mejores resultados. La fase de planificación comprendió la elaboración y socialización de la propuesta de investigación dentro de la que se estableció el problema, los propósitos, la justificación, los referentes teóricos, los antecedentes, el análisis contextual, el marco legal, la metodología, y la distribución de roles, funciones, y tareas.

A su vez la fase de ejecución constituyó la consulta de fuentes de información y la aplicación del instrumento de investigación, la fase de evaluación fundamentó el análisis y los resultados de la información recolectada, por último la fase de comunicación comprendió la elaboración y socialización del informe final del proceso a la comunidad educativa de la institución.

Finalmente cabe destacar que el proceso investigativo desarrollado cumplió con las expectativas y se constituye en un gran referente para adoptar alternativas de prevención, atención y mitigación del riesgo en la población estudiantil, desde lo cual se pueda contribuir al mejoramiento del ambiente escolar y al fortalecimiento de los procesos formativos, cumpliendo con las directrices emitidas por el Ministerio de Educación Nacional en materia respecto a la convivencia en el aula.

PROBLEMA

Planteamiento del Problema

La ruta de atención integral a la población estudiantil establecida dentro del sistema nacional de convivencia comprende la identificación de los factores de riesgo psicosociales como una acción preventiva que conlleva al establecimiento de los aspectos escolares, familiares y sociales que influyen en la convivencia y en el ambiente escolar, desde lo cual se deben generar alternativas que conlleven a mitigar los efectos que ejercen sobre el entorno educativo. La ausencia de un proceso de tal magnitud implica desconocer los agentes internos y externos que afectan la institución.

Para el caso de la Institución educativa los Andes aún no existe una identificación de factores psicosociales, razón por la cual existe un total desconocimiento de los aspectos que influyen en el clima escolar de la institución limitando las posibilidades de implementar estrategias y desarrollar programas que conlleven a mejorar las condiciones formativas de los estudiantes. Por otro lado existe una falla en el cumplimiento de las normas que establecen el desarrollo de procedimientos orientados a fortalecer la convivencia en el aula.

Lo anteriormente expuesto conlleva a determinar ciertas fallas en el sistema institucional de convivencia como por ejemplo deficiencias en la ruta de atención integral a los estudiantes, incertidumbre sobre las razones que originan dificultades como la violencia escolar, la drogadicción, el ausentismo, entre otros, así como la mitigación de los riesgos que conllevan a generar entornos saludables que respondan a las necesidades educativas y sociales teniendo presente las situaciones escolares, familiares y sociales que afectan el desempeño escolar y las relaciones sociales.

Las dificultades presentadas en la institución en materia de convivencia ponen en evidencia una problemática relacionada con la ausencia de procesos investigativos que proporcionen información para establecer los factores de riesgo psicosociales de la población estudiantil, agudizando la incertidumbre de conocer a profundidad las condiciones del entorno en

que conviven los estudiantes al igual que las estrategias y programas que permitan atender y prevenir cada una de las situaciones identificadas en el ambiente escolar de la institución.

Formulación del problema

Es importante que previo a generar cualquier expectativa se plantee un interrogante que oriente el desarrollo del proceso investigativo:

¿Cuáles son los factores de riesgo psicosocial presentes en la población estudiantil de la I.E los Andes del municipio de Florencia Caquetá?

JUSTIFICACIÓN

El Sistema Nacional de Convivencia Escolar creado por el Ministerio de Educación Nacional MEN mediante el decreto 1965 del 11 de septiembre de 2013 establece entre otros aspectos los procesos, estrategias y herramientas que deben implementar las instituciones educativas para atender y prevenir los factores que afectan la convivencia en el aula así como define la ruta de atención integral dirigida a la población estudiantil a través de cuatro fases fundamentales, promoción, prevención, atención y seguimiento.

Dentro de las acciones de promoción se establece la formulación de políticas y el desarrollo de iniciativas y proyectos dirigidos a la población estudiantil, la prevención implica la identificación de los factores de riesgo y protección y la construcción de estrategias pedagógicas, la atención comprende el reconocimiento e identificación de situaciones y la activación de protocolos, y el seguimiento la verificación, el monitoreo, la retroalimentación y el seguimiento de las situaciones que suponen un nivel de gravedad alto.

Retomando las acciones de prevención establecidas dentro de la ruta se tiene la identificación de los factores de riesgo de la población estudiantil la cual está orientada a determinar los aspectos escolares, familiares y sociales que suponen una determinada influencia sobre la convivencia en el aula y el ambiente escolar de la institución. Tal situación constituye un proceso establecido dentro del sistema creado por el MEN y que a pesar de las directrices y recomendaciones del ministerio la I.E los Andes, aún no ha adelantado tal procedimiento.

Dada esta situación existe una latente necesidad en la institución de llevar a cabo un proceso investigativo que permita identificar los factores de riesgo psicosociales de la población estudiantil, con el fin no solo de cumplir con las directrices y recomendaciones del MEN sino de establecer cuáles son los factores que influyen en la convivencia en el aula y en el ambiente escolar para así generar alternativas de prevención, atención, y mitigación de las situaciones que generan efectos negativos sobre los estudiantes.

De acuerdo a lo anterior la identificación de factores psicosociales en la población contribuye a atender de manera oportuna cada una de las situaciones presentadas en la institución, así como permite fortalecer competencias para la atención de las problemáticas, potencializar las capacidades integrales de los estudiantes, facilitar la implementación de programas y estrategias dirigidas a la población, mitigar los riesgos de afectación, mejorar la práctica docente y reducir el grado de vulnerabilidad de los estudiantes respecto a las problemáticas presentadas.

OBJETIVOS

General

Identificar el nivel de riesgo psicosocial de la población estudiantil para contribuir a la generación de acciones de prevención y atención a las situaciones de riesgo en la institución educativa los Andes el municipio de Florencia Caquetá.

Específicos

Establecer los factores de riesgo psicosocial relacionados con el aspecto personal, escolar, familiar y social de los estudiantes.

Determinar los indicadores que generan factores de riesgo y protección en la población y el grado de vulnerabilidad de los estudiantes frente a las situaciones presentadas en la institución.

Evaluar los indicadores estableciendo dirección, extensión, magnitud, representatividad y significancia e identificar aquellos que determinan riesgo alto, medio y bajo para la población.

Contribuir a la generación de acciones de atención y prevención de los riesgos que afectan el clima escolar de la institución.

MARCO DE REFERENCIA

Antecedentes empíricos

Tomando como referencia el objeto de investigación y el conjunto de conocimientos que otros estudios han logrado sobre el tema, se procede a analizar los distintos referentes encontrados a nivel internacional, nacional, y local.

Internacional.

La alianza para la protección y la prevención del riesgo psicosocial en niñas, niños y adolescentes en cooperación con la Fundación de Ayuda Contra la Drogadicción, el Instituto Kallpa Iquitos, la Fundación Tierra de Niños Cajamarca, el Centro de Investigación y Desarrollo Educativo Nani Watse, y el AECID mediante convenio 10-C01-066 desarrollo un estudio investigativo denominado “Indicadores para la identificación del riesgo psicosocial de estudiantes”, una mirada a la niñez en riesgo psicosocial.

El trabajo orientado a mejorar la calidad de vida de niños, niñas, y jóvenes en situación de vulnerabilidad en la República del Perú, a partir de una intervención educativa integral desarrollada desde el tejido asociativo local en coordinación con los centros escolares de referencias y con el programa integral nacional para el bienestar social (INABIF.MIMDES). El estudio comprende la identificación de las condiciones y situaciones de riesgo psicosocial que afectan a los niños, niñas y adolescentes en sus hogares, en la escuela, y en la comunidad.

El mismo tiene como propósito medir el nivel de riesgo psicosocial en que se encuentran los estudiantes desde los 3 a 17 años tanto hombres como mujeres, desarrollado a partir de medidas cuantitativas y cualitativas desde las cuales se caracteriza y pondera su situación, y describen los factores personales, familiares y sociales que influyen o se manifiestan sobre el entorno escolar, al igual que se calcula o determina los valores de significancia, gravedad, extensión, el nivel de reconcomiendo, y la magnitud.

Adicional a la identificación de los indicadores de riesgo psicosocial comprende la calificación de los indicadores desarrollado desde cuatro criterios fundamentales, direccionalidad, extensión, magnitud, y representatividad, así mismo define el cálculo de la significancia de cada factor y el impacto que genera cada uno sobre el ambiente escolar.

Por otro lado en la república de Guatemala en el año 2007 se realizó un trabajo investigativo titulado “Factores psicosociales que influyen en el desarrollo del niño de 6 a 10 años”, el cual fue desarrollado por Sandra Carlota Palomo Tercero y Ana Melida Roldan Estrada como opción de grado para obtener el título de Licenciada en Psicología de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

El trabajo se orientó a identificar los factores de los niños entre 6 y 10 años de edad que cursan los grados de primero a quinto grado de primaria del ciclo 2006, en la escuela oficial urbana mixta No. 451 y tuvo como propósito determinar los factores escolares, familiares y sociales que influyen en el ambiente escolar, en las conductas de los niños, en la adaptación y el rendimiento académico, así como establece aspectos como la estructura dinámica de interacción familiar.

El trabajo desarrollado comprende un estudio de tipo descriptivo en el que se aplicaron instrumentos de observación sistemática, y entrevistas guiadas; en forma individual tomando como muestra veinticinco alumnos de todos los grados incluyendo también la participación de 18 maestros del establecimiento educativo. El impacto generado por el estudio permitió sentar un precedente respecto al desarrollo de estudios de tal naturaleza al igual que la identificación de los factores de riesgo que influían en la población objeto de estudio.

Nacional.

Trabajo investigativo realizado en San Juan de Pasto en abril de 2010 denominado “Factores psicosociales relacionados con la permanencia en el sistema educativo de la población escolar en situación de desplazamiento” desarrollado por los autores Diana Carolina Erira Caicedo, Sandra Milena Revelo Guacas, y María Fernanda Martínez Hoyos en convenio entre la

Secretaría de Educación Departamental y la Universidad de Nariño como parte de la creación de un sistema de información de la población escolar en situación de desplazamiento.

El estudio realizado desde el enfoque cualitativo tuvo como propósito identificar los aspectos psicosociales relacionados con la permanencia en el sistema educativo de la población escolar entre los 12 y 15 años de edad en situación de desplazamiento, en los 23 municipios de mayor afectación por la violencia y el conflicto armado del departamento de Nariño, como un informe para dar a conocer en las mesas de trabajo realizadas en los establecimientos educativos que incluyen maestros, directivos y padres de familia.

Los resultados obtenidos permitieron establecer los factores que determinan la permanencia en el sistema educativo de la población en condición de desplazamiento siendo transmitidos a través de categorías analíticas inductivas y deductivas desde las cuales se deriva el análisis e interpretación de los factores que contribuyeron a generar las conclusiones y recomendaciones sobre el proceso desarrollado.

Adicionalmente se encuentra el estudio titulado “Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores”, el cual fue realizado en el año 2010 por las autoras Ana María Sanabria y Ana Fernanda Uribe Rodríguez estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana.

El trabajo comprende un estudio sobre los factores de riesgo asociados a la conducta antisocial y delictiva de dos grupos de adolescentes conformados por adolescentes reclusos en instituciones privadas para menores infractores y por adolescentes no infractores que asisten a una institución educativa pública. Tuvo como propósito identificar y analizar las características individuales y las características del entorno inmediato o distante en el que se desarrollan los adolescentes y que determinan la generación de conductas delictivas en los adolescentes.

La investigación es de tipo *ex post facto* y se realizó a partir de una muestra conformada por 179 adolescentes con edades entre los 12 y 18 años de edad, obteniendo resultados concluyentes que permitieron determinar que los adolescentes que se encuentran reclusos en dos

instituciones para menores infractores presentan una mayor frecuencia de exposición a los factores de riesgo, asociados con la conducta antisocial y delictiva, en comparación con los adolescentes no infractores que asisten a una institución pública, en los niveles exosistema, microsistema y macrosistema.

Local.

A nivel local se realizó el estudio “Identificación de los principales factores de riesgo psicosocial que afectan la convivencia de los estudiantes de Institución Educativa Siglo XXI del municipio de Florencia”, el cual fue realizado por los autores Piedad Arango Molina y Ludibia Bermeo Claros en el año 2010 como opción de grado para obtener el título de Psicólogo de la Escuela de Ciencias Sociales Arte y Humanidades de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD Cead Florencia.

La investigación de tipo descriptivo tuvo como propósito establecer los factores personales, familiares y sociales que influyen en la convivencia y en el ambiente escolar de la institución y permitió identificar los aspectos más relevantes que inciden en el comportamiento de los estudiantes en el aula.

Por otro lado existe otro estudio titulado “Identificación de los principales factores de riesgo psicosocial que influyen en los estudiantes de la Institución Educativa Los Andes del municipio de Florencia, Caquetá”, el cual fue realizado en el año 2011 por los autores Johana Espinosa y María del Carmen Ramírez como opción de grado para optar el título de Psicólogo de la Escuela de Ciencias Sociales Arte y Humanidades de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD Cead Florencia.

El trabajo se desarrolló desde el enfoque cualitativo con una investigación de tipo descriptivo en donde se identificaron cada uno de los factores psicosociales que incidían en el desarrollo de los estudiantes de la institución, aportando información fundamental que contribuyó a la generación de alternativas de prevención y atención de los riesgos en la población estudiantil.

Marco Teórico

Generalidades de los factores psicosociales.

Los aspectos psicosociales constituyen riesgos para la población estudiantil e influyen en gran parte de los problemas de los alumnos, por ello darles atención directa en la escuela resulta ser relevante, sobre todo si se unifican los esfuerzos para ello y se establecen programas y estrategias de atención y prevención que conlleven a mitigar los efectos que ejerce sobre el ambiente escolar. La escuela, la familia y la comunidad comprenden los escenarios próximos en que interactúa el individuo y por ello el estudio de los factores debe darse desde estas perspectivas.

La influencia de la escuela, la familia y la comunidad en el desarrollo intelectual y social del estudiante puede darse en diferentes maneras de acuerdo al contexto en que este mismo se desenvuelve, por ello es importante identificar los factores psicosociales en el entorno escolar ya que permite analizar cada uno de los aspectos y determinar cuales generan una influencia positiva para reforzarlos y desenvolverlos, así como poder eliminar aquellos que presentan tendencia negativa sobre el ambiente.

Es importante mencionar que todas aquellas acciones que tienen como objeto prevenir y atender las situaciones presentadas en el entorno escolar deben estar direccionadas desde la escuela, la familia y la comunidad, pues son precisamente en estos escenarios donde se facilitan las condiciones para generar cambios y transformar los ambientes educativos.

Conceptualización de los factores psicosociales.

Según Cuevas (2013), “Los factores psicosociales pueden entenderse como todas aquellas condiciones presentes en la situación escolar directamente relacionadas con factores personales, escolares, cognitivos, familiares y sociales, que se presentan con capacidad para afectar el desarrollo integral individuo y el bienestar físico y psicológico de una comunidad”.

De acuerdo a lo anterior se puede definir los factores psicosociales como aquellos factores internos y externos que determinan cierto grado de afectación sobre el bienestar físico y psicológico del individuo y que además de ejercer influencia sobre la persona también lo hace sobre el entorno. La identificación de los factores de riesgo en los contextos educativos ha tomado gran importancia debido a que no solo contribuye a conocer el origen de las problemáticas presentadas en la institución sino generar estrategias de atención y prevención que ayuden a mitigar los efectos.

Para Trudel & Puentes (2000), “La perspectiva de riesgo psicosocial permite identificar y analizar las características individuales y las características del entorno inmediato o distante en el que se desarrollan los adolescentes, y que pueden aumentar la posibilidad de que manifiesten dificultades en su proceso de desarrollo. Estudia la interacción de variables del entorno, como la familia, la influencia de los pares, la cultura, la comunidad, la escuela, y variables individuales como características cognitivas y temperamentales que sensibilizan a los jóvenes ante ciertos riesgos”.

Los factores de riesgo psicosocial pueden presentarse de múltiples formas, (Aguayo & Lama, 1996):

Factores de riesgo que producen efectos agudos y que se caracterizan porque tienen un tiempo de exposición corto, escasa frecuencia de ocurrencia y alta intensidad.

Factores de riesgo que producen efectos crónicos, que se caracterizan porque tienen alta frecuencia de ocurrencia, tiempo de exposición e intensidad variables.

Condiciones cotidianas que, aunque generan efectos de estrés leves, no pueden considerarse como factores de riesgo psicosocial, porque a pesar de presentarse con alta frecuencia, el tiempo de exposición y la intensidad son bajos.

Teniendo en cuenta que los aspectos que determinan los factores de riesgo psicosociales comprenden el ámbito escolar, familiar y social, es necesario profundizar sobre cada uno de ellos para así poder determinar aquellas variables e indicadores que encierra cada uno de los aspectos.

Factores de riesgo escolares.

El contexto escolar constituye una actividad altamente social, un espacio en que el aprendizaje se da en virtud del intercambio personal de información y actividades, pero no garantiza un desarrollo social constructivo. Es innegable que la escuela influye en el desarrollo social del individuo ya sea positiva o negativamente, ya que el estudiante puede adaptarse a la escuela de dos maneras: formando hábitos de trabajo y de atención, o bien de haraganería, de inercia, de desatención.

Según Angenent & Man (1996), la escuela es el lugar donde los jóvenes aprenden, pero también es el escenario en donde se entrenan para las relaciones sociales por medio de la exposición a variadas normas, reglas y costumbres del contexto escolar. Es quizá el contexto más importante y con más influencia para el desarrollo social e individual de los adolescentes, allí se adquieren y se pueden mantener patrones de aprendizaje de diferentes comportamientos, (Lotz & Lee, 1999).

La interacción social del estudiante con compañeros y maestros son importantes en el desarrollo cognitivo y social, todas aquellas expresiones, opiniones, y conceptos que recibe de ellos condicionan positiva o negativamente su vida personal, repercutiendo en la motivación y en el rendimiento académico que pueda alcanzar la persona durante su proceso formativo. La escuela es un gran escenario donde el individuo desarrolla sus habilidades y competencias para desenvolverse en la sociedad y se generan relaciones de empatía y amistad.

Dentro de los factores de riesgo escolares se pueden encontrar indicadores como el ausentismo, la violencia escolar, el Bullying, el fracaso escolar, las malas influencias, el consumo de drogas, la ausencia de valores, los conflictos, las habilidades cognitivas, los métodos

de enseñanza-aprendizaje, el bienestar físico y psicológico del estudiante, los intereses, la motivación entre otros.

Factores de riesgo familiares.

La familia comprende el primer escenario en donde se forma el individuo, de ahí depende su adaptación al medio ambiente. El contexto familiar es quizá el factor más persuasivo que influye en el desarrollo social del individuo, ahí es donde la persona forma parte de una clase social, determinando diferentes formas de interacción física o verbal en la que el individuo adquiere valores y principios y se fijan patrones de comportamiento que determinan su relación con los demás escenarios sociales.

El aspecto familiar suele ser determinante en el desarrollo de los factores psicosociales y por ende en las conductas individuales. Su importancia radica en que el comportamiento supervisado o no en casa, puede ser exportado y generalizado a otros contextos donde el joven interactúa. Si el niño o joven aprende respuestas hacia la autoridad, como los padres mediante la agresión y la manipulación posiblemente tendrá dificultades para interactuar con figuras de autoridad en otros contextos como la escuela, el barrio, entre otros (Baryshe & Ramsey, 1989).

La familia siendo el factor principal que influye en el desarrollo social de individuo transmite pautas de relación entre los miembros que comparten un mismo espacio, generalizando aspectos como la comunicación, la participación, la identidad, las condiciones afectivas y emocionales, las pautas de crianza, las normas y principios, lo que permite el funcionamiento normal de ese sistema. Dentro de la familia se dan aquellos procesos psicosociales en los que el individuo se desarrolla históricamente como persona y como miembro de una sociedad.

Los factores de riesgo familiares incluyen indicadores como maltrato físico y psicológico, consumo de alcohol o drogas por parte de miembros del hogar, ausencia emocional y física de los padres, falta de afecto de los padres hacia sus hijos, violencia doméstica, situación económica precaria o inestable, entre otros.

Factores de riesgo sociales.

Los escenarios sociales suponen situaciones en la que las acciones de un individuo modifica el comportamiento de los demás, esto producto de experiencias vividas, la presión de las masas, entre otros aspectos. El cambio de actitud o de comportamiento generado a partir del deseo de seguir los patrones o las creencias de los demás, se da a través de un acatamiento que incluye un cambio de conducta en respuesta a la presión social que ejerce el contexto. La obediencia es un cambio que se da como consecuencia de una orden directa.

Según Bodín (1997), la socialización es un proceso mediante el cual el individuo adopta los elementos socioculturales de su medio ambiente y los integra a su personalidad para adaptarse a la sociedad, dicho en otro término la socialización también es el proceso por el cual el niño, aprende a diferenciar lo aceptable de lo inaceptable en su comportamiento, socializar es un proceso muy importante que debe fomentarse en los niños y niñas desde muy corta edad.

Lo anteriormente expuesto establece cómo el aspecto social juega gran protagonismo en la definición de la personalidad y en la conducta del individuo, sobre todo porque las necesidades sociales del ser humano son muy fuertes y cada individuo acepta su grupo de amigos conforme a sus intereses, con lo cual no solo satisface sus necesidades sino se transmiten rasgos culturales y comportamentales que difieren en la personalidad de cada sujeto y define lo que será su desenvolvimiento en los demás contextos como la escuela, el barrio, la familia, etc.

Los factores de riesgo sociales abarcan indicadores como la delincuencia, el expendio de drogas, la prostitución, el pandillaje, la pobreza, las redes de apoyo, la contaminación ambiental, el trabajo infantil, el desplazamiento, las condiciones socioeconómicas, los aspectos culturales, las redes sociales entre otros.

Indicadores de riesgo psicosocial.

La identificación y análisis de los factores de riesgo suponen el desarrollo de indicadores que reflejan las situaciones y condiciones que experimenta el individuo en cada uno de los

espacios de socialización. Los indicadores permiten caracterizar y especificar las condiciones en que se dan las situaciones de riesgo psicosocial y pueden ser valorados o ponderados en función de aspectos como la extensión, direccionalidad, magnitud, y la representatividad desde la perspectiva del sujeto afectado.

Un indicador de riesgo psicosocial define a su vez condiciones de protección, debido a que reflejan la demanda o necesidad expresada por los afectados y por los sujetos de intervención.

Características de los indicadores.

Los indicadores de riesgo psicosocial deben cumplir con algunos atributos o características.

Representativos.

Partiendo de que la persona afectada también puede reconocer la situación, buscar su entendimiento, u ofrecerlo como apoyo en su medio o entorno social o familiar.

Multidimensionales.

Asumen diversos factores o dimensiones personales, familiares y sociales y con perspectiva de género, interculturales, y de ciclo de vida. Estos factores no son vistos en una relación lineal, sino tienen cada cual su propia importancia o valor.

Jerárquicos.

El número y la naturaleza de las dimensiones expresadas en el indicador, se relacionan con el nivel factorial que correspondan, sea individual o colectivamente, donde unos son desencadenantes de otros, por ejemplo el niño expuesto al padre alcohólico tiene más riesgo de ser violentado.

Identidad / entidad propia.

Cada sujeto tiene su propia experiencia o valoración de la situación, donde algunos indicadores pueden afectar a esa persona de manera particular, o con un nivel de magnitud o gravedad en relación a su propio desarrollo o entendimiento.

Calificación de los indicadores.

La calificación de indicadores está orientada a calcular los valores de significancia de cada uno de los factores a partir de los indicadores identificados, considerando una serie de criterios que permitan hacer una comparación entre los distintos territorios de intervención. Se establecen cuatro criterios de calificación, direccionalidad, extensión, magnitud y representatividad, en algunos casos estos cuatro criterios se relacionan entre sí.

A continuación se definen cada uno de los criterios para la calificación de indicadores.

Direccionalidad.

Explica el sentido en que se dirige el indicador, sea un nivel positivo o negativo. Se considera positivo cuando se identifica como un factor de protección y negativo cuando representa un factor de riesgo. Se señala con los símbolos más o menos.

Extensión.

Se refiere al grado de reconocimiento por parte de los actores sociales frente al indicador identificado, así como a las características que le atribuyen y permiten determinarlo como un factor de riesgo. Es una sumatoria o correlación de indicadores.

Magnitud.

Considera el número de actores que son afectados por el indicador. En ese sentido se considera desde impactos sobre la comunidad hasta aquellos que afecten a los niños, niñas, adolescentes, y sus familias. Puede construir un referente que representa matemáticamente el nivel de magnitud del indicador.

Representatividad.

Grado de conocimiento del sujeto afectado o desde la perspectiva del protagonista de la situación de riesgo o de la intervención de protección. En este caso se privilegia a los niños, niñas y adolescentes, como sujetos de derechos o sujetos activos de su desarrollo.

La calificación de los indicadores identificados durante el proceso de intervención supone la construcción de aquellos indicadores de protección social que respondan a las necesidades o demandas explícitas o implícitas recogidas en las características del indicador de riesgo psicosocial.

Si por ejemplo, del indicador ausencia emocional del padre, la acción protectora sería: lograr que el padre tenga mayor tiempo de dedicación a los hijos, aumente la comunicación o las actividades de juego, etc., en este sentido el indicador de protección sería: presencia emocional del padre con los hijos.

Cálculo de la significancia.

El puntaje de significancia propuesto es el promedio obtenido con los criterios de extensión, magnitud y representatividad. Es decir cada indicador se analiza de acuerdo a los criterios antedichos y se obtiene una calificación para cada uno. Luego se hace una síntesis numérica de los valores de cada criterio para llegar a la significancia del indicador.

Este resultado es multiplicado por la dirección (que indica la afectación positiva o negativa del sujeto respecto del indicador). La siguiente tabla resume el procedimiento de generación del valor de significancia antes descritos.

Tabla 1. Criterios y valores de calificación de la significancia.

Criterios	Definición	Valor	Escala de medición	Interpretación
1. Direccionalidad	Orientación del indicador	+1	Positivo	El indicador representa un factor de protección de los niños, niñas y adolescentes.
		-1	Negativo	El indicador representa un factor de riesgo de los niños, niñas y adolescentes.
2. Extensión	Nivel de reconocimiento del indicador por parte de los actores considerados en el estudio	6	Alta	Identificado por todos los actores
		3	Moderada	Identificado solo por niños, niñas y adolescentes
		1	Baja	Identificado solo por docentes
3. Magnitud	N° de actores afectados por el indicador	6	Alta	El beneficio o perjuicio afecta a niños, niñas y adolescentes, padres y madres de familia, y docentes, influyendo en la calidad de vida de las personas afectadas.
		3	Moderada	El beneficio o perjuicio afecta solo a niños, niñas y adolescentes, y padres de familia.
		1	Baja	El beneficio o perjuicio afecta solo a padres y madres, o docentes
4. Representatividad	Grado de reconocimiento del sujeto afectado de la situación de riesgo o protección	6	Alta	Reconocimiento alto de la situación de riesgo y sus impactos por parte del sujeto afectado
		3	Moderada	Reconocimiento relativo de la situación de riesgo y sus impactos por parte del sujeto afectado
		1	Baja	No hay un reconocimiento de la situación de riesgo por parte del sujeto afectado

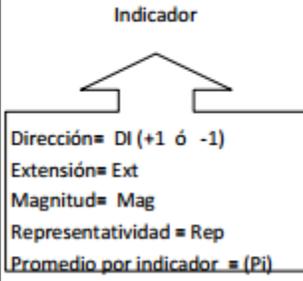
Fuente: Alianza para la protección y la prevención el riesgo psicosocial.

Significancia del impacto.

Los indicadores se han agrupado por factores, de acuerdo al ámbito en donde se genera y tomando en cuenta los aspectos que se describen. Las fuentes de indicadores así definidas son lo personal, la familia, la escuela y la comunidad.

De esta forma se constituye un promedio por indicador que oscila desde 6 (mayor indicador positivo) hasta -6 (mayor indicador negativo). Estos promedios son también evaluados de modo agregado por fuente de impacto sumándolos según su dirección, por separado, para obtener la calificación de significancia por fuente de impacto.

Tabla 2. Significancia del impacto

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	PROMEDIO SIGNIFICANCIA	CALIFICACIÓN DE SIGNIFICANCIA POR FACTORES DE INDICADOR
<p style="text-align: center;">Indicador</p>  <p>Dirección= DI (+1 ó -1) Extensión= Ext Magnitud= Mag Representatividad = Rep Promedio por indicador = (Pi)</p>	$\frac{(Ext+Mag+Rep)}{3} * Di = (Pi)$ <p>Pi1 } Factores de indicador (FI) Pi2 } Pi3 }</p>	<p>Promedio Indicador 1 + = Pi1 Promedio Indicador 2 + = Pi2 Promedio Indicador n + = Pi_n Calif. Signif. = Prom (FI+)</p> <p>Promedio Impacto 1 - = Pi1 Promedio Impacto 2 - = Pi2 Promedio Impacto n - = Pi_n Calif. Signif. = Prom (FI-)</p>

Fuente: Alianza para la protección y la prevención el riesgo psicosocial.

El modelo ecológico.

Partiendo del reconocimiento de la multiplicidad de los factores psicosociales que intervienen en el entorno educativo, se propone abordar los factores desde las posibilidades de articulación que permiten los planteamientos del modelo ecológico, planteado por Bronfenbrenner (1979).

Bronfenbrenner (1979), propone el modelo ecológico, donde destaca la importancia crucial que posee el estudio de los ambientes en los que nos desenvolvemos. El autor propone que el desarrollo se constituye como un cambio perdurable en el modo en el que la persona percibe el ambiente que le rodea (su ambiente ecológico) y en el modo en que se relaciona con él. El modelo ecológico comprende el estudio científico de la acomodación mutua entre el individuo activo y los entornos cambiantes inmediatos en que converge la persona en desarrollo.

Para Miranda (2004), “El estudio de la persona no solo implica el análisis del individuo o individuos, sino también el análisis de la interacción que se da entre diversos contextos que incluyen a los y las personas, y del análisis de contextos que influyen directa e indirectamente sobre el comportamiento de los y las personas”. Lo anteriormente expuesto conlleva a establecer como el análisis del individuo no solo debe comprender el ámbito personal sino el ambiental en donde interactúa el sujeto, pues ello también determina las conductas que pueda desarrollar el individuo.

El modelo ecológico “propone que el desarrollo humano supone la progresiva acomodación mutua entre un ser humano activo, que está en proceso de desarrollo, por un lado, y por el otro las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos en los que esa persona en desarrollo vive. Tal acomodación mutua se va produciendo a través de un proceso continuo que también se ve afectado por la relaciones que se establecen entre los distintos entornos en los que participa la persona y los contextos más grandes en los que esos entornos están incluidos” (García, 2001).

La acomodación mutua entre el sujeto y el ambiente se da a partir de las condiciones que permiten acomodarse paulatinamente durante su proceso de desarrollo teniendo presente los cambios y modificaciones que sufre el entorno los cuales se dan a través de la relación que se da entre los diferentes entornos en los que participa el individuo. El proceso continuo que demanda tal situación comprende cierto grado de influencia mutua entre ambos factores.

García (2001), complementa varios aspectos. En primer lugar, señala que se entiende a la persona no sólo como un ente sobre el que repercute el ambiente, sino como una entidad dinámica y en desarrollo, que se implica progresivamente en el ambiente y por ello reestructura el medio en el que vive. Y en segundo lugar, el autor señala que el concepto de “ambiente” es en sí mismo complejo, ya que se extiende más allá del entorno inmediato para abarcar las interconexiones entre distintos entornos y las influencias que sobre ellos se ejercen desde entornos más amplios.

Las expresiones de los autores establecen como el sujeto se constituye en un agente que interfiere considerablemente en el ambiente social que emerge, sin embargo tal conceptualización va mucho más allá y comprende un ente dinámico que está en constante desarrollo y capaz de reestructurar el contexto en que convive, así mismo se define el ambiente como algo más amplio que lo estrechamente contextual que refiere la interacción de los diferentes entornos y la influencia que se ejercen sobre ellos.

Bronfenbrenner (1987), propone una perspectiva ecológica del desarrollo de la conducta humana. Esta perspectiva concibe al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, en donde cada uno de esos niveles contiene al otro. Bronfenbrenner (1979), establece cuatro niveles basados en cómo está estructurado el ambiente o contexto, así tenemos:

Microsistema.

Comprende la familia, la escuela y los amigos, en él se establecen patrones de comportamiento, roles, y relaciones interpersonales, constituyendo un entorno con características físicas y materiales particulares.

Macrosistema.

El macrosistema se refiere a los marcos culturales e ideológicos de toda organización social que pueden afectar transversalmente a los sistemas de menor orden (microsistema y exosistema), (García, 2001).

Mesosistema.

Establece la relación entre la familia, el trabajo y el grupo social. Comprende la interrelación entre dos o más entornos en los que participa activamente el sujeto.

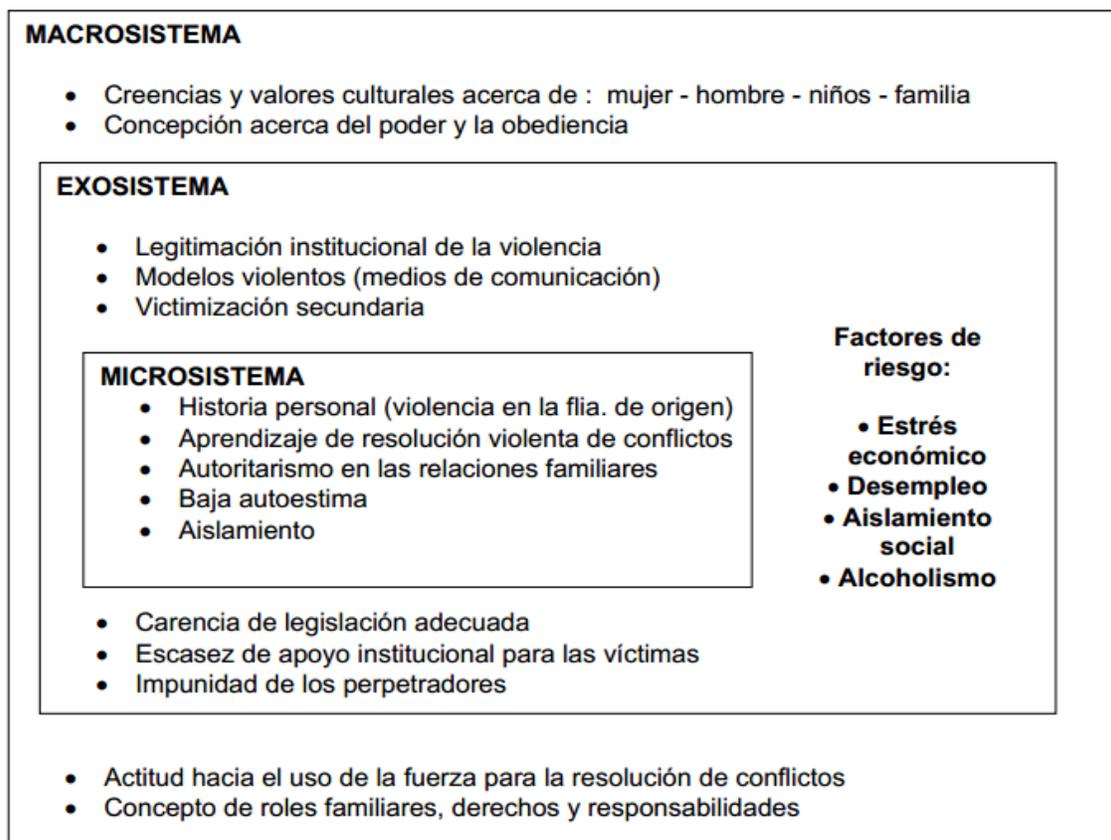
Exosistema.

Está compuesto por el entorno social inmediato de la familia, como instituciones religiosas, judiciales, educativas, laborales, recreativas, entre otras, que constituyen un contexto donde la persona no juega un papel directo, pero que influyen sobre su conducta a través del efecto que ejercen sobre otros escenarios. Es decir “comprende los entornos donde la persona no se ve incluida directamente pero que influyen en su comportamiento” (Miranda, 2004).

La capacidad para establecer un sistema depende considerablemente de la existencia de interconexiones sociales entre los sistemas, así lo expresa los fundamentos teóricos del enfoque ecológico que determina que todos los niveles dependen unos de los otros, y por ello debe existir una interacción conjunta de los diferentes contextos y la comunicación entre ellos.

La definición de desarrollo establece un proceso complejo en donde se pone en juego una cantidad de factores que no pueden ser reducidos o parcializados. Las interacciones se dan bidireccionalmente y se afectan desde múltiples entornos por lo que las relaciones en ambos sentidos constituye al sujeto como ser activo y proporcional y el entorno como un espacio en donde se encuentra sometido a una continua transformación.

Cuadro 1. Niveles establecidos por Bronfenbrenner.



Fuente: USAL

El sistema ecológico propuesto por Bronfenbrenner (1979) es dinámico, más que estático, y los procesos que influyen en el desarrollo son continuos e interactivos. La influencia de un factor simple en cualquiera de los sistemas y en cualquier punto o momento sólo puede ser predicho a través de la observación del niño en el contexto de un sistema ecológico más extenso (Odom & Kaiser, 1997).

Las características multivariadas, multisistémicas y dinámicas de este modelo son útiles para comprender las complejas influencias que configuran el desarrollo. Sin embargo, a pesar de su complejidad, el modelo no especifica los mecanismos exactos a través de los cuales los múltiples factores influyen interactivamente en el desarrollo. Así, aunque el modelo proporciona un marco general para la intervención, la especificación de intervenciones ecológicas dirigidas a

todos los niveles de los sistemas interactivos, ha promovido desafíos interesantes (Brown y cols, 1998).

Definición de términos.

Abordar los factores psicosociales que inciden en el entorno escolar implica la adopción de términos que permiten una mayor comprensión del objeto de estudio. A continuación se establecen los conceptos más relevantes dentro de la investigación:

Psicosocial.

Termino atribuido por la psicología social para referirse a la relación existente entre la conducta humana y el aspecto social. Constituye la construcción individual a partir de la interacción de la persona con el entorno.

Factor.

Se refiere a un elemento condicionante de una situación o causante de la evolución o transformación de los hechos que contribuye a la producción de un resultado.

Indicador.

Es la magnitud de medida o comparación sustitutiva de los resultados obtenidos y que permite calificar un concepto abstracto. Por lo general se establecen a través de porcentajes, tasas, y razones para permitir comparaciones.

Riesgo.

Es la vulnerabilidad frente a un posible perjuicio o daño que puede causar determinada situación. También se conoce como la combinación de la probabilidad de que un evento suceda.

Vulnerabilidad.

Se define como la capacidad de resistencia cuando se presenta un fenómeno amenazante o como la capacidad disminuida de una persona o más para anticiparse, hacer frente y resistir a los efectos de un peligro y para recuperarse de los mismos.

Protección social.

Comprende todas aquellas medidas de prevención y asistencia que permiten reducir la vulnerabilidad frente a eventuales riesgos o fenómenos amenazantes que puedan afectar el desarrollo de las personas o comunidades.

Significancia.

Se refiere al grado de representación de un fenómeno hecho o determinado, también se puede definir como el sentido, imagen, influencia o valor que tiene un hecho o que manifiesta un concepto.

Desarrollo integral.

Comprende el desarrollo del ser humano en todas sus dimensiones, incluyendo las áreas que requiere para su realización como persona, conteniendo los criterios, las actitudes y las habilidades.

Bienestar.

Es el estado de la persona cuyas condiciones físicas y mentales le proporcionan un sentimiento de satisfacción, felicidad, o tranquilidad. El bienestar comprende todo aquello que permite estar satisfecho con la propia vida, experimentar con frecuencia emociones positivas y disfrutar de una salud física y psíquica ajustada a las propias expectativas.

Capacidad de respuesta.

Es la probabilidad de producir frente a una determinada situación una respuesta aceptable dentro de un margen de tiempo aceptable. También se establece como la capacidad de reacción frente a un hecho.

Mitigar.

Consiste en la reducción de la vulnerabilidad o la atenuación de los riesgos o los posibles efectos ocasionados sobre un tercero. Igualmente se define como un conjunto de medidas que se toman para contrarrestar o minimizar el impacto generado por un riesgo o una amenaza.

Caracterizar.

Es la determinación de las cualidades o rasgos o características distintivas o peculiares de una persona o cosa de manera que resulte inconfundible o que permita diferenciarlo de los demás.

Impacto.

Efectos producidos, cambios, alteraciones o conjunto de consecuencias provocadas por un hecho o una situación que afecta un determinado entorno, en pocas palabras es el efecto producido por cualquier tipo de perturbación sobre el medio ambiente.

MARCO METODOLÓGICO

Enfoque de Investigación

El estudio comprende un método cuantitativo en el tratamiento de la información recolectada ya que constituye un procedimiento muy confiable en el que las magnitudes numéricas permiten desarrollar un análisis estadístico muy objetivo. Los estudios de corte cuantitativo pretenden la explicación de una realidad social vista desde una perspectiva externa y objetiva. Su intención es buscar la exactitud de mediciones o indicadores sociales con el fin de generalizar sus resultados a poblaciones o situaciones amplias. Trabajan fundamentalmente con el número, el dato cuantificable (Galeano, 2004).

Se aborda la investigación desde esta metodología debido a que se entiende que se lograra desarrollar una medición sistemática de la información obtenida a través de tratamientos estadísticos desde lo cual se obtendrá la máxima objetividad posible durante el desarrollo del proceso investigativo, generando afirmaciones concluyentes respecto al fenómeno estudiado.

Línea de investigación

De acuerdo a los parámetros establecidos por la Escuela de Ciencias Sociales Arte y Humanidades de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD en materia de investigación se establece el estudio dentro de la línea “Psicología y construcción de subjetividades” teniendo como referente la sub línea de contexto educativo.

Ejes de investigación

Los ejes del estudio se fundamentan en el núcleo investigativo que enmarca los distintos programas que integran el accionar del Centro de Investigación y Acción Psicosocial Comunitaria de la UNAD desde el cual se establece:

Prevención de la vulnerabilidad psicológica y la promoción de la salud mental comunitaria: Involucra una perspectiva integral que aborda del ser humano en todos sus ámbitos, trascender las estructuras orgánicas y físicas refiere una concepción de equilibrio intra e ínter subjetivo, en donde se procure el bienestar emocional y psicológico.

En la familia: Solución y resolución de conflictos para el mejoramiento de la calidad de vida: Consiste en diseñar y desarrollar estrategias encaminadas al restablecimiento y fortalecimiento de la estructura y dinámica de las familias, apoyar la red de relaciones entre sus miembros, fortalecer la cohesión y adaptabilidad con el fin de que puedan lograr su propio sostenimiento y crecimiento de manera apropiada, consecuente con las condiciones físicas, económicas y psicosociales que los rodea.

Escenarios educativos: Formación de líderes solidarios y comunitarios del mañana: Consiste en desarrollar una intervención integral de formación de líderes solidarios y comunitarios en los escenarios educativos, a través de los cuales se genere un pensamiento crítico frente a los paradigmas sociales y culturales en la comunidad educativa.

Proyectos solidarios como opción de vida productiva: Esta perspectiva se relaciona directamente con la forma de pensar, sentir y actuar de la comunidad con el fin de iniciar, crear o formar un proyecto a través de la identificación de factores como el entorno social, económico, político, y ambiental de cada persona, así como sus habilidades, aptitudes, actitudes, recursos físicos y financieros.

Tipo de Investigación

El estudio comprende una investigación de tipo descriptivo desde la cual se logró establecer datos que se relacionan con sucesos que generan un impacto en las vidas de las personas investigadas y que contribuyen a la comprensión de las situaciones y la relación entre dos o más variables.

Danhke (1989), señala que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. En definitiva permiten medir la información recolectada para luego describir, analizar e interpretar sistemáticamente las características del fenómeno estudiado con base en la realidad del escenario planteado.

Desde esta perspectiva se facilitó la elaboración de diagnósticos y la representación fidedigna del fenómeno estudiado a partir del estudio de variables que permitieron predecir, identificar, cuestionar y comprender la información recolectada y extraer generalizaciones significativas que contribuyeron a la comprensión del objeto de estudio.

Población

La población participante fueron los estudiantes de la institución educativa los Andes jornada mañana y tarde. Dicha población se caracteriza por constituir niños y jóvenes de ambos géneros entre los 5 y 18 años de edad que cursan los grados de primaria y secundaria y que provienen de distintos sectores de la ciudad de Florencia como los alpes, buenos aires, las acacias, las américas, la atalaya, brisas del hacha, la amazonia, la libertad, la victoria, la paz, entre otros.

Así mismo pertenecen a familias de estratos 1 y 2 con condiciones socioeconómicas bajas, en donde también existen familias en condición de desplazamiento, víctimas de la violencia, y en condición de vulnerabilidad o pobreza, por lo que presentan necesidades básicas insatisfechas sobre todo aquellas que conviven en barrios de invasión.

Adicionalmente se contó con la participación de 18 docentes de la institución pertenecientes a las jornadas mañana y tarde, los cuales orientan distintas áreas del conocimiento en los diferentes grados escolares del centro educativo.

Muestra

Debido a que el tamaño de la población estudiantil según los registros de la institución educativa es de 1200 estudiantes, se procedió a establecer una muestra representativa debido a que el tamaño de la población es bastante amplio, para ello se aplicó una fórmula estadística para población finita la cual indicó el número de unidades muestrales que se requirieron para obtener datos concluyentes.

Donde

n = Muestra

N = Población (1200)

$NE2$ = Población por margen de error al cuadrado (0,05%)

$n = 1200 / 1 + 1200(0.05)^2$

$n = 99,9 = 100$

Aplicando la fórmula estadística se tuvo una muestra de 100 unidades que permitió obtener una muestra representativa, de las cuales 52 unidades muestrales correspondieron a personas de género masculino y 48 al género femenino.

Fuentes de información

Se establecen dentro de la investigación fuentes de información de dos tipos, primarias y secundarias, por ello se procede a definir cada una.

Primaria.

Comprende la fuente directa sobre la cual se obtendrá información primaria para la investigación, para tal caso la fuente principal la constituye la población estudiantil a quienes se les aplicará el instrumento de investigación establecido dentro del estudio.

Secundaria.

Constituye la bibliografía, los registros, los documentos, las bases de datos, las herramientas tecnológicas y demás fuentes sobre los cuales reposa información importante para la investigación y que pueden ser consultadas por los investigadores.

Técnicas o Instrumentos de Investigación

Se estableció la encuesta como instrumento de recolección de la información debido a que se constituye en una técnica muy confiable que permite a través de un conjunto de preguntas conocer estados de opinión, características o hechos específicos.

De acuerdo con García Ferrando (1993), la encuesta es una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población.

La técnica establecida para la investigación permitió la aplicación de un procedimiento estandarizado de interrogación, en el que los estudiantes dieron respuesta a 15 interrogantes basados en preguntas de única y múltiple respuesta, así mismo para el caso de los docentes el cuestionario fue de seis preguntas y se utilizó el mismo tipo de interrogantes.

Muestreo

Se establecerá un muestreo aleatorio simple debido a que cada muestra posible de tamaño tiene la probabilidad de ser seleccionada, por tanto los elementos de la población se escogerán al azar por medio de un mecanismo probabilístico que permitirá que cada una de las unidades tenga las mismas opciones de integrar la muestra.

Procedimiento

Se plantean cuatro fases, a saber:

Fase de planificación: Se diseña y socializa la propuesta de investigación, se definen los roles dentro del equipo de trabajo y se les asigna tareas, se establecen lineamientos, propósitos, compromisos y metas, se identifican las fuentes de información y se diseña el instrumento de investigación.

Fase de ejecución: Se consultan las fuentes de información, se aplica el instrumento de investigación y se organiza y codifica la información recolectada.

Fase de evaluación: Se procesan los datos obtenidos a través de la matriz de tabulación y de las técnicas establecidas para el análisis e interpretación de la información recolectada, se elabora el informe final de resultados.

Fase de comunicación: Se divulga y socializa los resultados obtenidos con la investigación a la comunidad educativa de la institución y a la población en general mediante la sustentación del proyecto de grado.

El desarrollo del proceso investigativo desde las cuatro fases propuestas, permite tener una planificación de las acciones y actividades a realizar para llevar a cabo el estudio del fenómeno y alcanzar los objetivos propuestos para la investigación.

Método de Análisis de Información

El análisis de la información se desarrollara desde el método cuantitativo, a través de un análisis descriptivo desde el cual se describirán las características del conjunto de observaciones obtenidas con la información recolectada. Se desarrollaran cinco pasos fundamentales para tal fin.

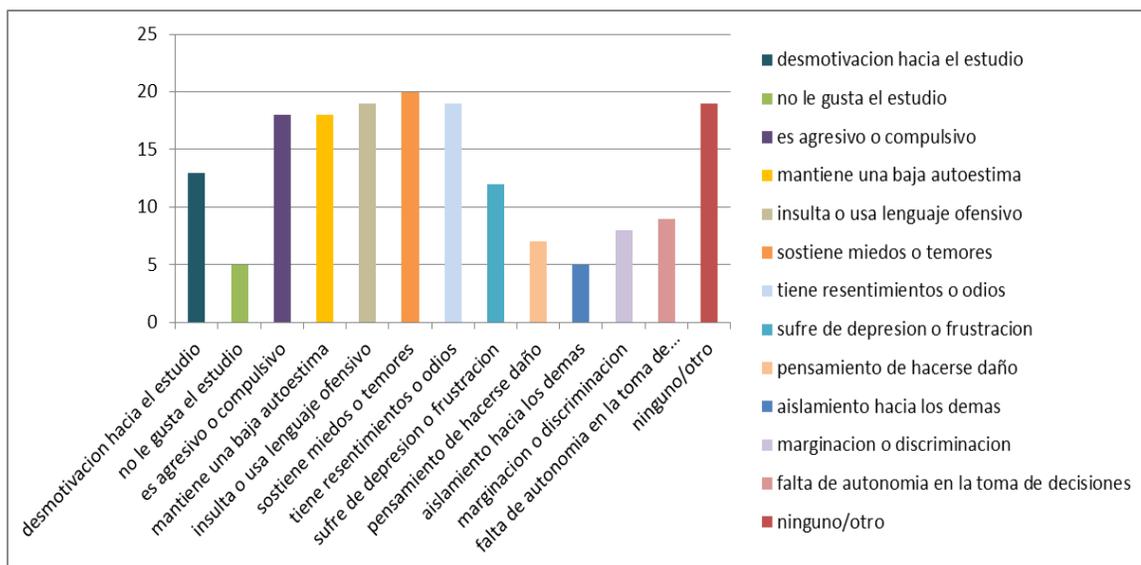
- Organización y codificación de la información
- Examinar los resultados
- Elaborar el listado de índices
- Elaborar los diagramas estadísticos
- Revisar la información consolidada
- Elaborar las conclusiones finales

RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE DATOS

Descripción y análisis de los datos obtenidos

Encuesta dirigida a estudiantes.

Gráfico 1. Factores personales

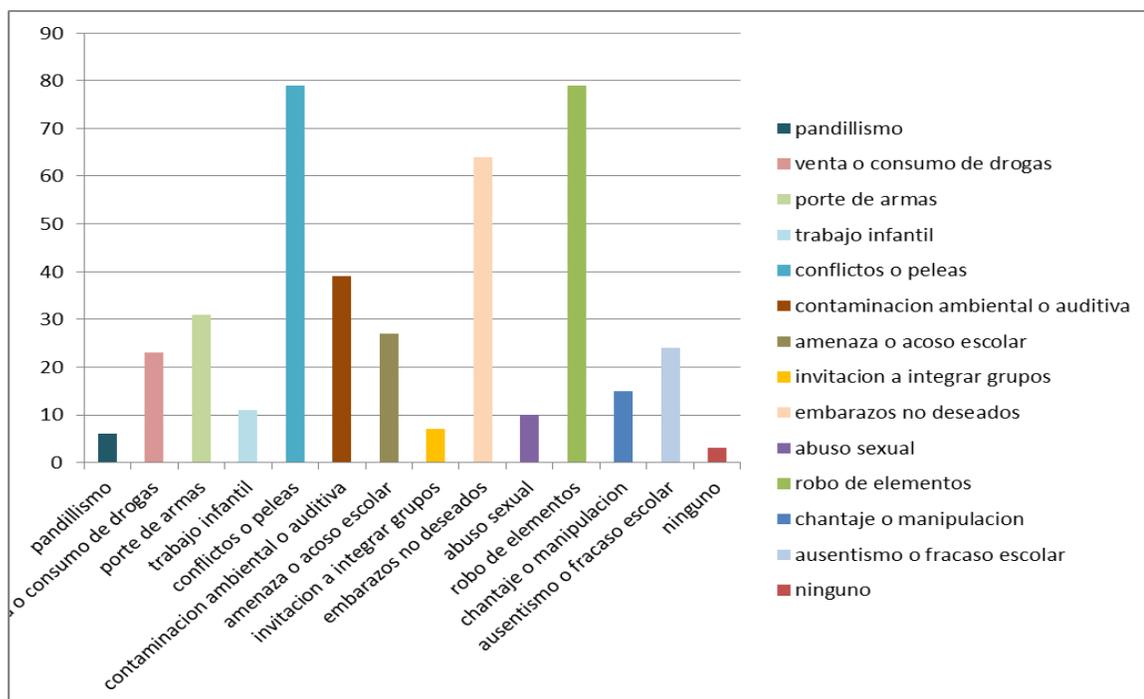


Fuente: Instrumento de investigación

Se estableció que el 81% de los encuestados afronta una situación personal que lo afecta, de los cuales el 25% dijo sostener miedos o temores, el 23% respondió que insultaban y usaban lenguaje ofensivo y en igual proporción que mantenían resentimientos u odios. Por otro lado el 22% argumentó ser agresivos o compulsivos y la misma cantidad que mantenían una baja autoestima, a su vez el 16% estableció sentir desmotivación hacia el estudio.

Situaciones como no sentir gusto por el estudio, sufrir de depresión o frustración, pensamiento de hacerse daño, aislamiento hacia los demás, marginación o discriminación y falta de autonomía fueron identificadas por el 57% de los encuestados.

Gráfico 2. Factores escolares

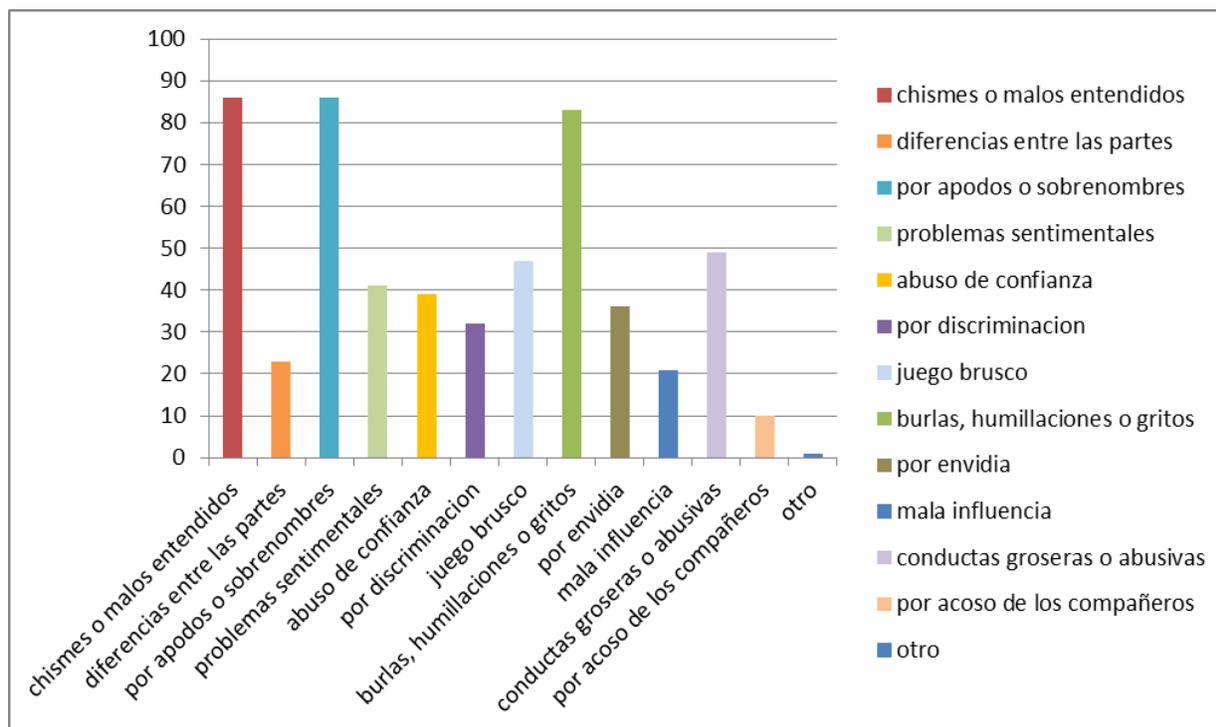


Fuente: Instrumento de investigación

De los 100 estudiantes encuestados el 79% argumentó que las peleas y los conflictos constituían el problema más visible en el entorno escolar, igual cantidad afirmó que era el robo de elementos, a su vez el 64% dijo que eran los embarazos no deseados, el 39% la contaminación ambiental y auditiva, el 27% el acoso escolar, el 24% el ausentismo o fracaso escolar, el 15% el chantaje o manipulación, el 31% el porte de armas y el 23% identificó la venta y el consumo de drogas.

Adicionalmente el 34% de los estudiantes estableció otras situaciones como el abuso sexual, la invitación a integrar grupos, el trabajo infantil y el Pandillismo.

Gráfico 3. Motivos de los problemas entre estudiantes

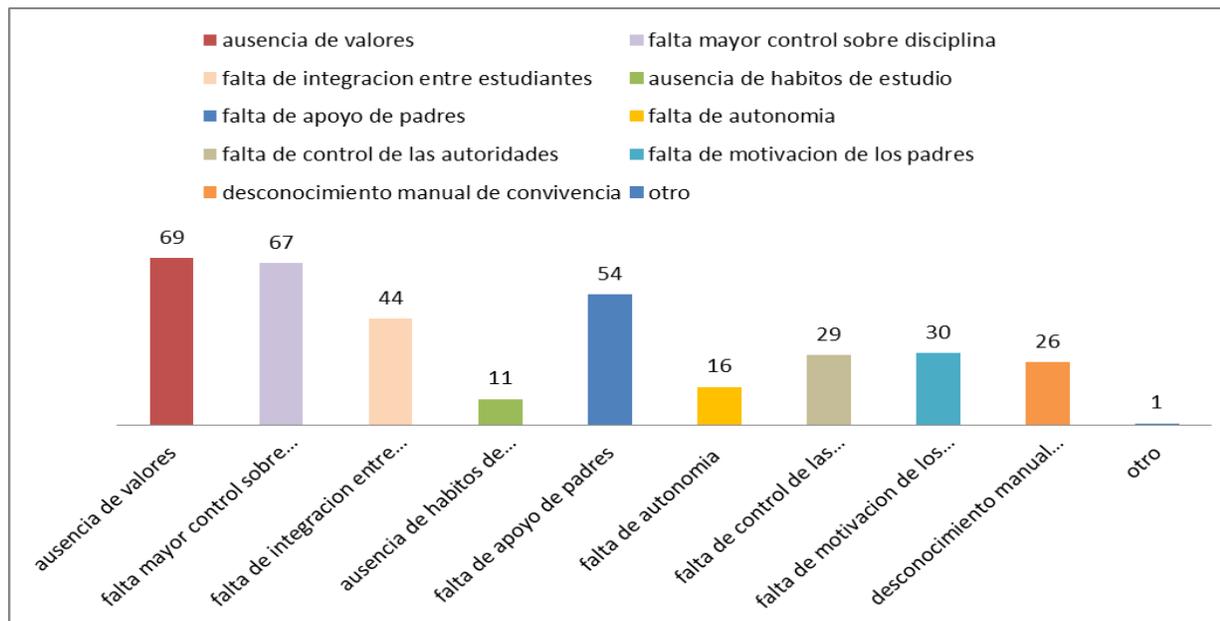


Fuente: Instrumento de investigación

De los 100 estudiantes encuestados el 86% dijo que el motivo de los conflictos eran los chismes o malos entendidos, igual cantidad afirmo que se daban por los apodos o sobrenombres, así mismo el 83% respondió que se daban por burlas, humillaciones o gritos, el 49% por conductas agresivas o groseras, el 41% por problemas sentimentales, el 47% por juego brusco, el 36% por envidia, el 39% por abuso de confianza, y el 32% argumentó que se daban por discriminación.

A su vez el 23% estableció que se daba por diferencias, el 21% por la mala influencia de compañeros, el 10% por el acoso de compañeros y solo el 1% respondió que se debía a otra situación diferente a las anteriormente mencionadas.

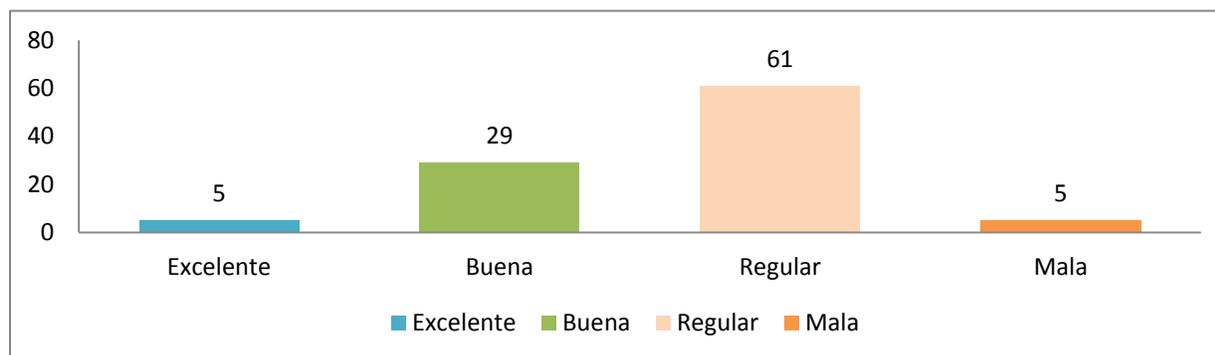
Gráfico 4. Atribuciones a los problemas



Fuente: Instrumento de investigación

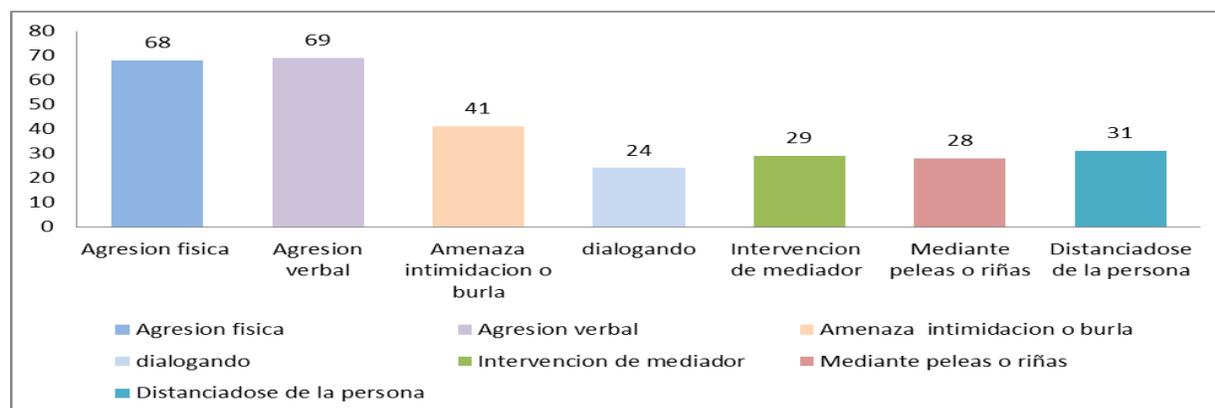
Con relación a las razones por la que se generan los problemas entre estudiantes el 69% de los encuestados afirmaron que se daban por la ausencia de valores, el 67% dijo que se debía a la falta de control sobre la disciplina, el 54% por la falta de apoyo de los padres, el 44% por la falta de integración entre estudiantes, el 30% por la falta de motivación de los maestros, y el 26% por el desconocimiento del manual de convivencia.

Así mismo el 29% lo relacionó con la falta de control de las autoridades, el 16% con la falta de autonomía y el 11% con la ausencia de hábitos de estudio en los alumnos.

Gráfico 5. Calificación ambientes escolar

Fuente: Instrumento de investigación

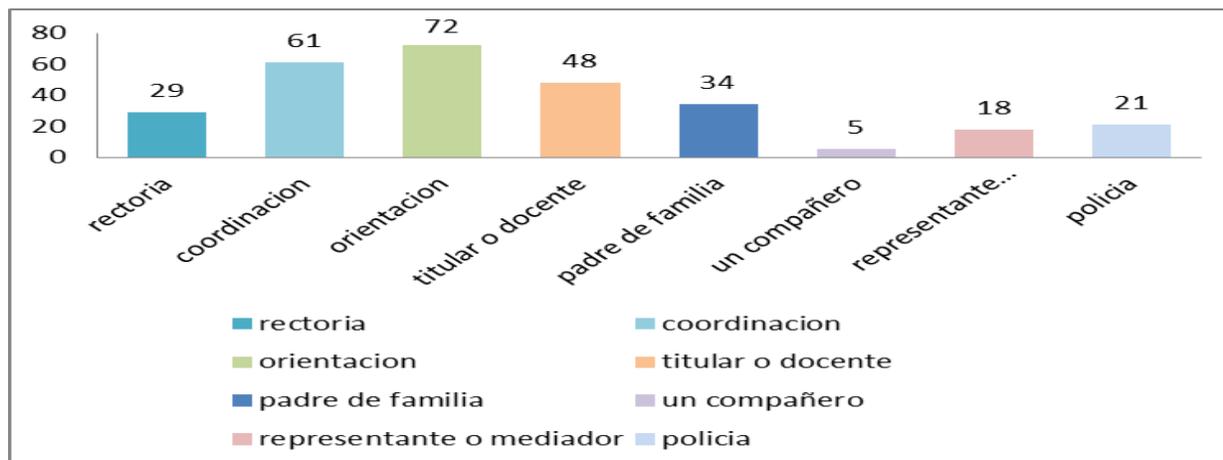
Al indagar sobre como califican los estudiantes el ambiente escolar en que conviven se tuvo que el 61% considera que este es regular, mientras que el 29% piensa que este es bueno. Por otro lado un 5% argumentó que este era excelente y en igual proporción respondieron que el ambiente era malo.

Gráfico 6. Medios para solucionar conflictos

Fuente: Instrumento de investigación

El 69% de los encuestados dijeron que los estudiantes respondían a través de agresión verbal a los conflictos, a su vez el 68% argumentó que lo hacían a través de agresión física, el 41% con amenaza o intimidación, el 31% distanciándose de la persona, el 29% estableció que acudían a un mediador, el 28% que recurrían a las peleas o riñas y el 24% al dialogo.

Gráfico 7. A quien acudir para solucionar conflictos



Fuente: Instrumento de investigación

El 72% de los estudiantes encuestados estableció que acudiría a la orientación para solucionar los conflictos, el 61% dijo que recurrían a la coordinación, el 48% al titular o docente, 34 al padre de familia, el 29% a la rectoría, el 21% a la policía, el 18% al representante o mediador y el 5% afirmó que acudirían a un compañero.

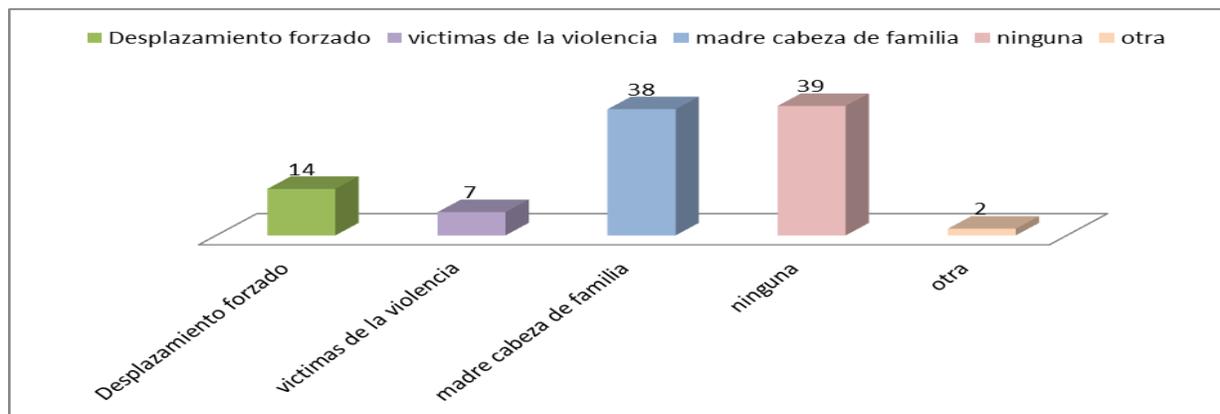
Gráfico 8. Conocimiento manual de convivencia



Fuente: Instrumento de investigación

Respecto a si los estudiantes conocen y comprenden las normas escolares establecidas en el manual de convivencia se tuvo que el 64% conoce y comprende las normas mientras que un 36% argumenta no saberlas.

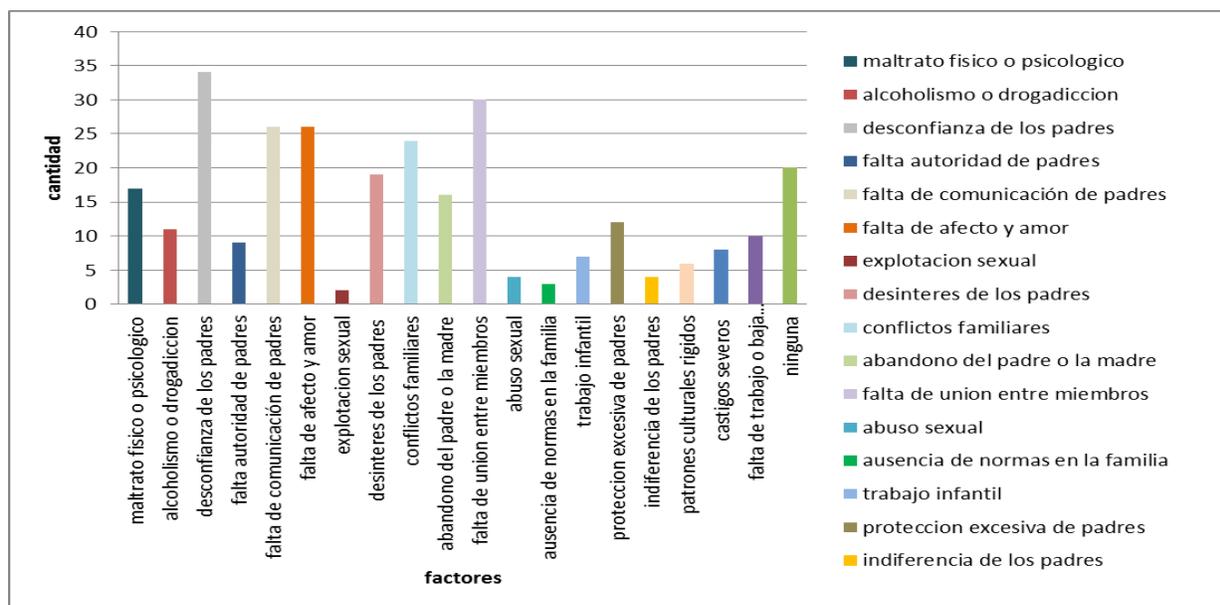
Gráfico 9. Condiciones a que pertenece la familia



Fuente: Instrumento de investigación

Se pudo establecer que el 69% de los estudiantes se encuentran en condiciones socioeconómicas particulares en donde el 38% pertenece a familias en donde existen madres cabezas de familia, así mismo el 14% a familias desplazadas y el 7% a víctimas de la violencia. Adicionalmente el 2% argumento pertenecer a otro tipo de condición distinta a las mencionadas.

Gráfico 10. Factores familiares

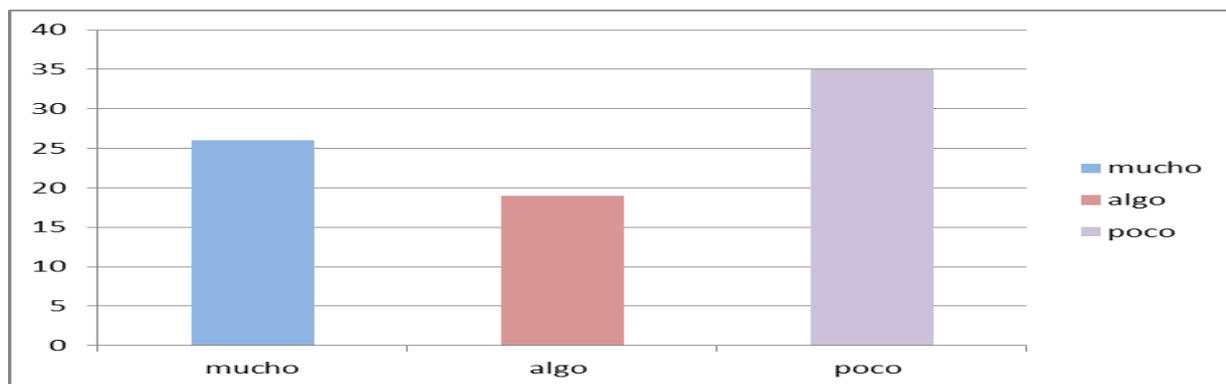


Fuente: Instrumento de investigación

El 20% de los encuestados no afronta ninguna situación familiar que lo afecte mientras que al 80% sí, en donde el 26% de los estudiantes considera la falta de comunicación con los padres como uno de los factores familiares que más les afecta, una igual cantidad de estudiantes afirmó que era la falta de amor y cariño, el 34% respondió que era la desconfianza de los padres, el 24% los conflictos familiares, el 30% la falta de unión de los miembros, el 19% el desinterés de los padres, el 17% el maltrato físico y psicológico, el 16% el abandono del padre o la madre, el 12% la protección excesiva de los padres y el 11% la drogadicción y el alcoholismo.

Así mismo la falta de autoridad de los padres, el abuso sexual, la ausencia de normas en la familia, el trabajo infantil, la indiferencia de los padres, los patrones culturales rígidos, los castigos severos y la falta de trabajo fueron factores identificados por el 48% de los estudiantes.

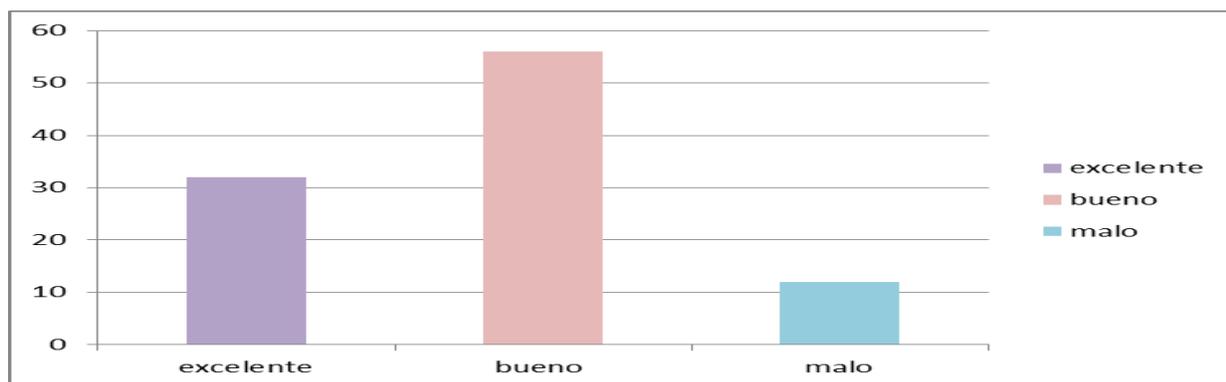
Gráfico 11. Afectación factores familiares



Fuente: Instrumento de investigación

Al indagar sobre que tanto les afecta las situaciones presentadas en el ambiente familiar el 44% de los encuestados respondió que poco, el 32% argumentó que mucho mientras que el 24% dijo que algo.

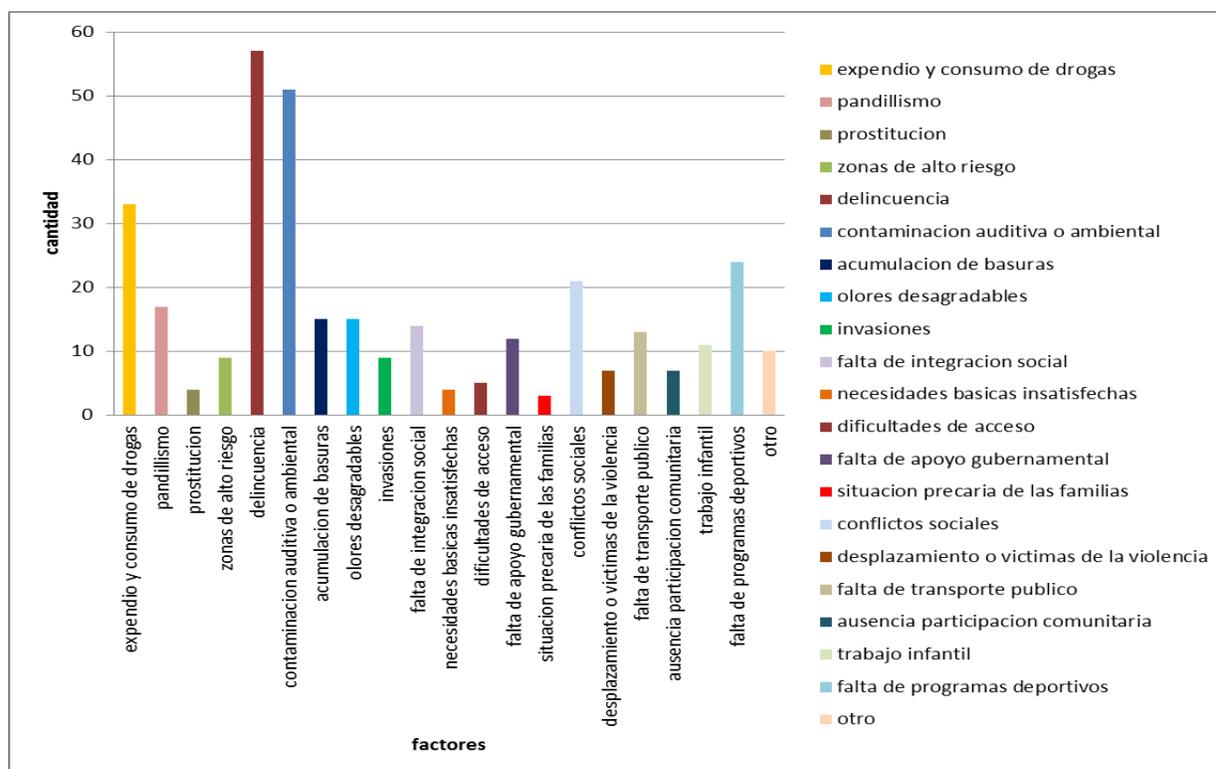
Gráfico 12. Calificación del ambiente familiar



Fuente: Instrumento de investigación

Se pudo conocer que para el 56% de los encuestados el ambiente familiar resulta ser bueno, mientras que para el 32% es excelente. Adicionalmente un 12% lo calificó como malo.

Gráfico 13. Factores sociales

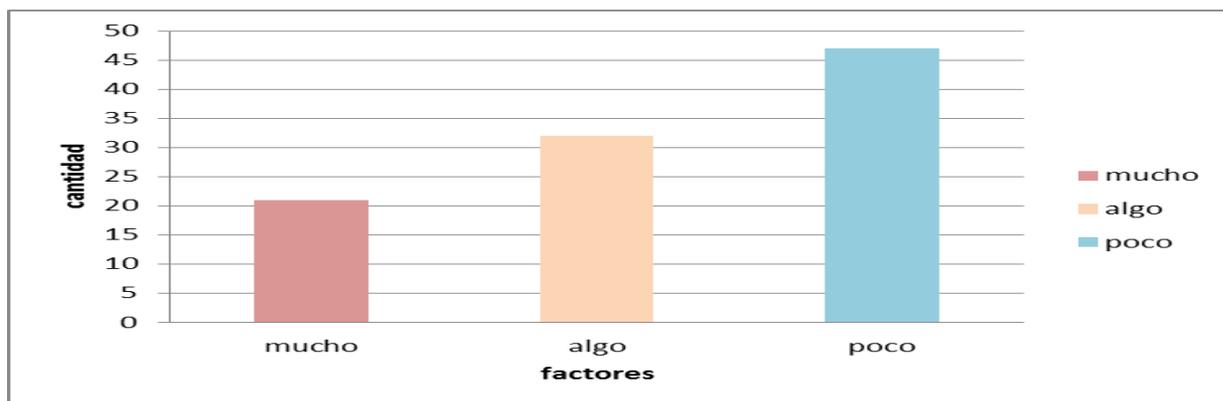


Fuente: Instrumento de investigación

El 57% de los encuestados estableció la delincuencia como el principal factor social que les afecta, así mismo el 51% afirmó que era la contaminación ambiental y auditiva, por otro lado el 33% identificó el expendio y consumo de drogas, el 24% la falta de programas deportivos, el 17% el Pandillismo, el 15% la presencia de olores desagradables y la acumulación de basuras, el 21% los conflictos sociales, el 14% la falta de integración social, el 12% la falta de apoyo gubernamental, y el 13% la falta de transporte público.

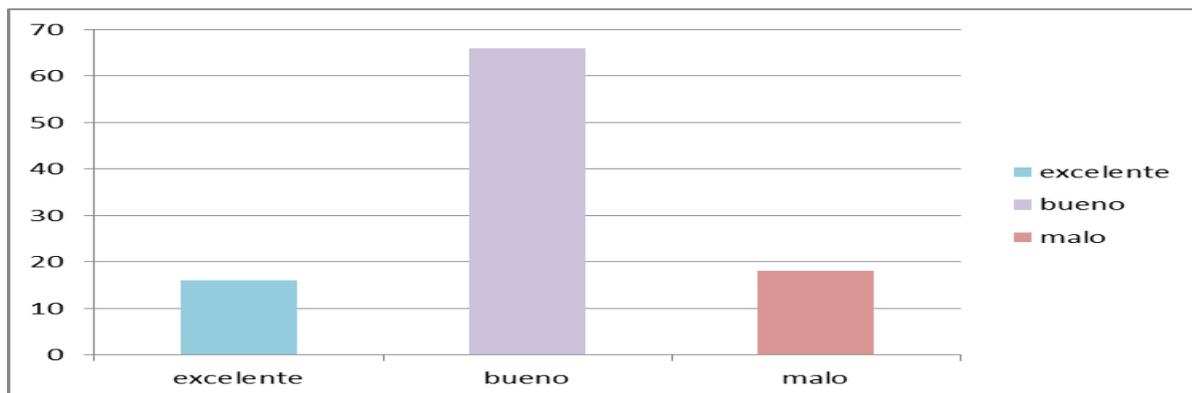
Por otro lado situaciones como la prostitución, las zonas de alto riesgo, las invasiones, las necesidades básicas insatisfechas, las dificultades de acceso, la situación precaria de las familias, el desplazamiento, la ausencia de participación comunitaria y el trabajo infantil fueron identificadas por el 59% de los encuestados.

Gráfico 14. Afectación factores sociales



Fuente: Instrumento de investigación

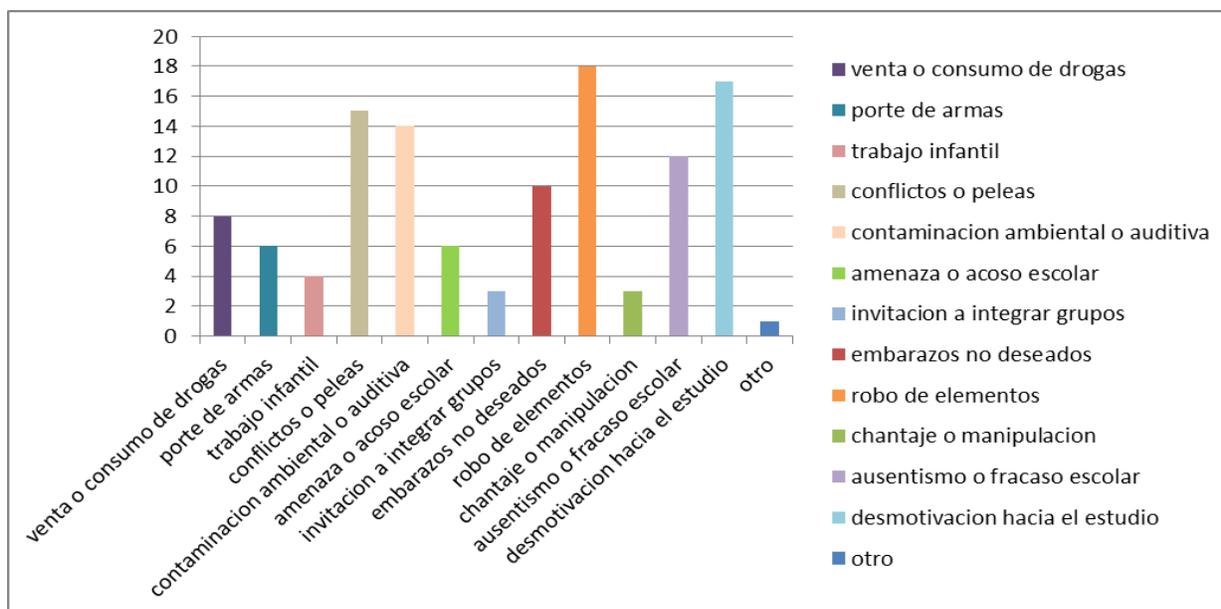
De acuerdo al nivel de afectación que ejercen las situaciones sociales sobre los estudiantes se tuvo que el 47% considera que tales aspectos lo afectan poco, a su vez el 32% respondió que algo, mientras que el 21% estableció que mucho.

Gráfico 15. Calificación ambiente social

Fuente: Instrumento de investigación

Con relación a cómo perciben el ambiente social el 66% de los encuestados argumentó que esta era bueno, mientras que el 18% dijo que era malo. Por otro lado el 16% respondió que este era excelente.

Encuesta dirigida a maestros.

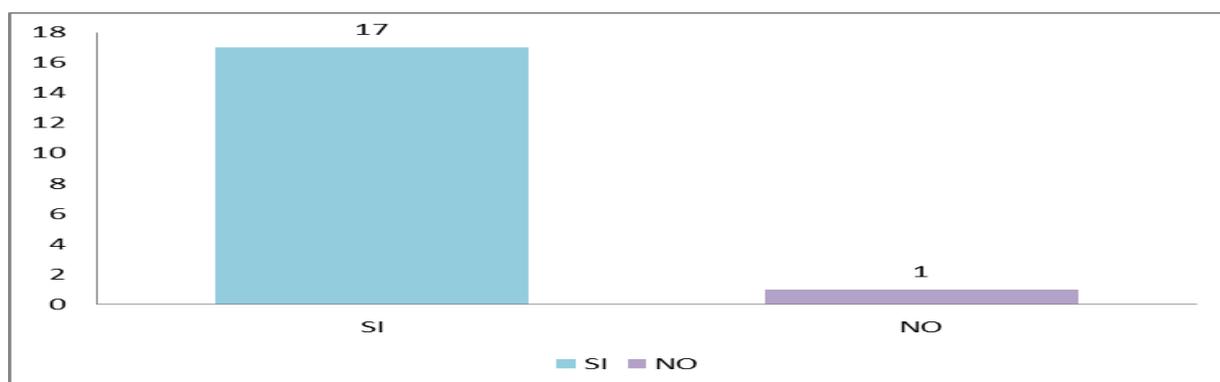
Gráfico 16. Factores escolares

Fuente: Instrumento de investigación

De los 18 maestros encuestados el 100% afirmó que el robo de elementos es el problema que más afecta el ambiente escolar, por otro lado el 15% dijo que era los conflictos y las peleas, el 17% la desmotivación hacia el estudio, el 14% la contaminación ambiental y auditiva, el 12% el ausentismo o fracaso escolar, el 10% los embarazos no deseados, el 8% la venta o consumo de drogas y el 6% el porte de armas.

Situaciones como el trabajo infantil, el acoso escolar, la invitación a integrar grupos, y el chantaje o manipulación fueron identificados por el 16% de los encuestados y solo el 1% respondió que se daba otra situación distinta a las ya mencionadas.

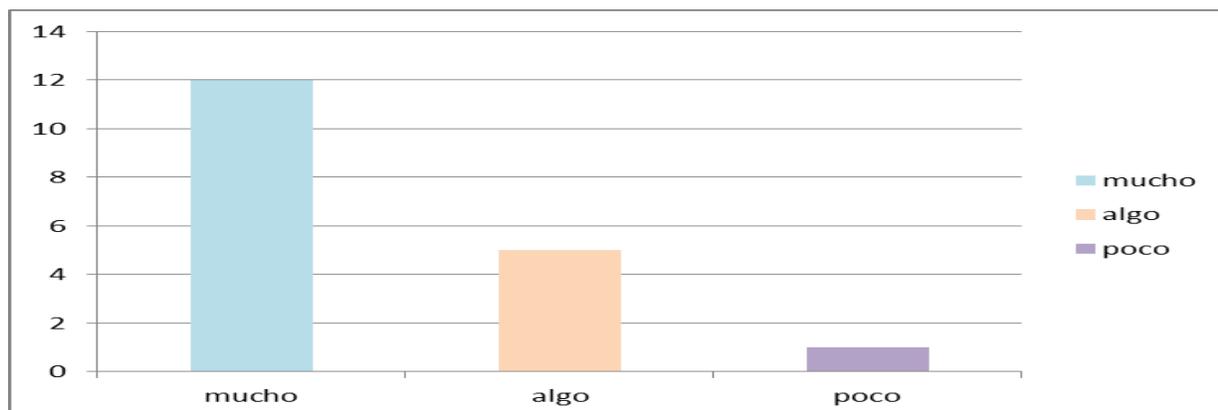
Gráfico 17. Afectación de la labor docente



Fuente: Instrumento de investigación

Respecto a si las situaciones escolares anteriormente mencionadas afectan el desarrollo de la labor docente el 94% argumentó que sí los afectaba mientras que el 6% respondió que no.

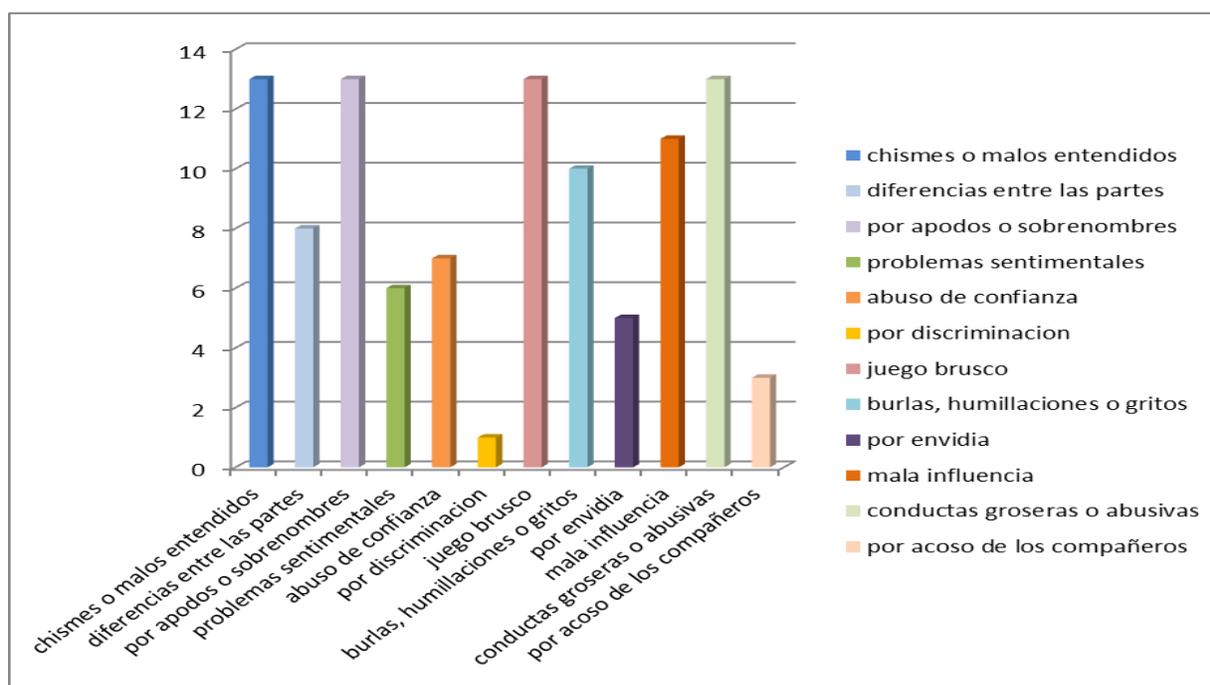
Gráfico 18. Grado de afectación a la labor docente



Fuente: Instrumento de investigación

Con relación al grado de afectación que ejercen los factores escolares sobre la labor docente se tuvo que al 71% de los encuestados les afecta mucho, mientras que el 28% considera que algo. A su vez el 1% dijo que tales situaciones le afectaban poco.

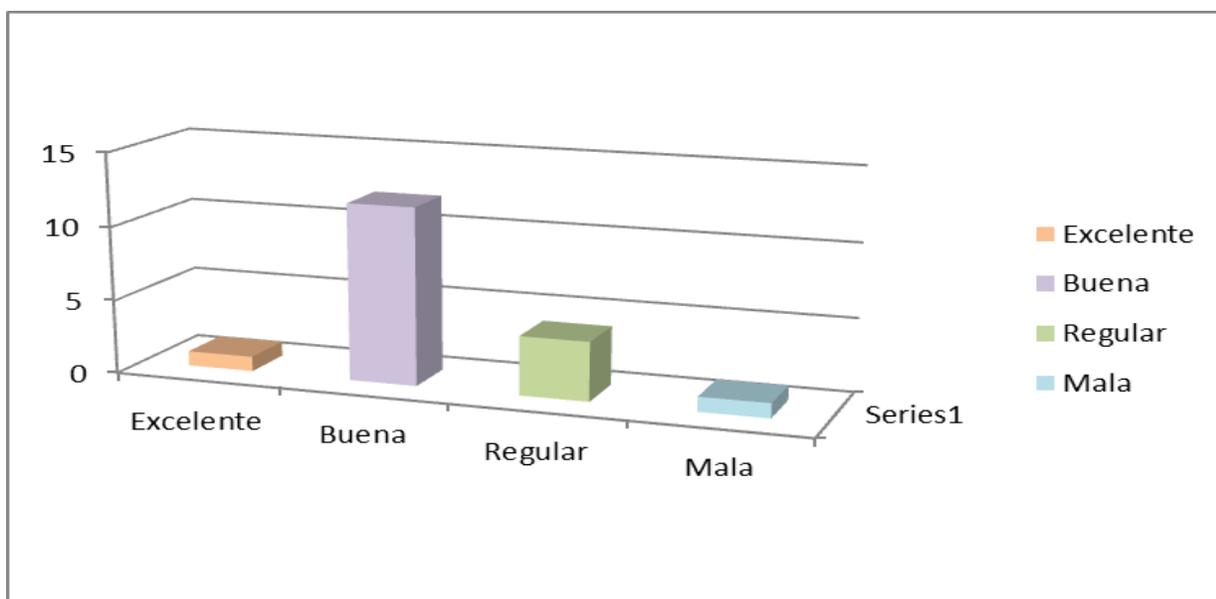
Gráfico No 19. Motivos de los problemas entre estudiantes



Fuente: Instrumento de investigación

El 72% de los docentes encuestados identificó los chismes o malos entendidos, los apodosos o sobrenombres, el juego brusco y las conductas agresivas o groseras como los motivos principales por los cuales se dan los problemas entre estudiantes. Por otro lado el 61% dijo que se daban por las malas influencias, el 55% por burlas o humillaciones, el 44% por diferencias entre las partes, el 39% por abuso de confianza, el 33% por problemas sentimentales, el 28% por envidia, el 17% por acoso de compañeros y el 1% respondieron que se daba por la discriminación.

Gráfico 19. Calificación ambiente escolar



Fuente: Instrumento de investigación

Respecto a cómo califican los docentes el ambiente escolar de la institución se tiene que para el 66% el ambiente es bueno, mientras que para el 22% es regular, a su vez el 6% respondió que era bueno y la misma proporción dijo que era excelente.

Tabla 3. Matriz Evaluación de Indicadores Personales

Indicador	Característica	Calificación				
		Di	Ext	Mag	Rep	Sig.
Desmotivación hacia el estudio	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por estudiantes y maestros y solo afecta a estudiantes. Existe un reconocimiento relativo de la situación.	-1	3	3	3	-3
Desinterés por el estudio	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Es agresivo o impulsivo	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Mantiene una baja autoestima	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Insulta o usa lenguaje ofensivo	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Sostiene miedos o temores	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Resentimientos o miedos hacia algo o alguien	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1

Indicador	Característica	Calificación				
		Di	Ext	Mag	Rep	Sig.
Depresión o frustración	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	1
Pensamiento de hacerse daño	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Aislamiento hacia los demás	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Marginación o discriminación	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Falta de autonomía en las decisiones	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1

Fuente: Instrumento de investigación

Tabla 4. Matriz Evaluación de Indicadores Escolares

Indicador	Característica	Calificación				
		Di	Ext	Mag	Rep	Sig.
Pandillismo	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Venta o consumo de drogas	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por estudiantes y maestros y solo afecta a estudiantes. Existe un reconocimiento relativo de la situación.	-1	3	3	3	-3
Porte de armas	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por estudiantes y maestros y solo afecta a estudiantes. Existe un reconocimiento relativo de la situación.	-1	3	3	3	-3
Trabajo infantil	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Conflictos o peleas	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por estudiantes y maestros y afecta a ambos. Existe un alto reconocimiento de la situación.	-1	6	6	6	-6
Contaminación auditiva o ambiental	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por estudiantes y maestros y solo afecta a estudiantes. Existe un reconocimiento relativo de la situación.	-1	3	3	3	-3
Amenazas o acoso escolar	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por estudiantes y maestros y solo afecta a estudiantes. Existe un reconocimiento relativo de la situación.	-1	3	3	3	-3

Indicador	Característica	Calificación				
		Di	Ext	Mag	Rep	Sig.
Invitación a integrar grupos	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Embarazos no deseados	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por estudiantes y maestros y afecta a ambos. Existe un alto reconocimiento de la situación.	-1	6	6	6	-6
Abuso sexual	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Robo de elementos	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por estudiantes y maestros y afecta a ambos. Existe un alto reconocimiento de la situación.	-1	6	6	6	-6
Chantaje o manipulación	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Ausentismo o abandono escolar	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por estudiantes y maestros y solo afecta a estudiantes. Existe un reconocimiento relativo de la situación.	-1	3	3	3	-3

Fuente: Instrumento de investigación

Tabla 5. Matriz Evaluación de Indicadores Familiares

Indicador	Característica	Calificación				
		Di	Ext	Mag	Rep	Sig.
Maltrato físico o psicológico	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Alcoholismo o drogadicción	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Desconfianza de los padres	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por estudiantes y maestros y solo afecta a estudiantes. Existe un reconocimiento relativo de la situación.	-1	3	3	3	-3
Falta de autoridad de los padres	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Falta de comunicación de los padres	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Falta de afecto y amor de los padres	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1

Indicador	Característica	Calificación				
		Di	Ext	Mag	Rep	Sig.
Explotación sexual	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Desinterés de los padres	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Falta de apoyo de los padres	El indicador representa un factor de protección.	1				
Conflictos familiares	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Abandono del padre o la madre	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Falta de unión de los miembros de la familia	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por estudiantes y maestros y solo afecta a estudiantes. Existe un reconocimiento relativo de la situación.	-1	3	3	3	-3
Abuso sexual	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	1

Indicador	Característica	Calificación				
		Di	Ext	Mag	Rep	Sig.
Ausencia de normas claras en la familia	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Trabajo infantil	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Protección excesiva de los padres	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Indiferencias con los padres o miembros	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Patrones culturales rígidos	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Castigos severos o inconscientes	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1

Indicador	Característica	Calificación				
		Di	Ext	Mag	Rep	Sig.
Falta de trabajo o bajas remuneraciones	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1

Fuente: Instrumento de investigación

Tabla 6. Matriz Evaluación de Indicadores Sociales

Indicador	Característica	Calificación				
		Di	Ext	Mag		Sig.
Expendio o consumo de drogas	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por estudiantes y maestros y solo afecta a estudiantes. Existe un reconocimiento relativo de la situación.	-1	3	3	3	-3
Presencia de pandillas	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Prostitución	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Zonas de alto riesgo	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Delincuencia, hurtos	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por estudiantes y maestros y solo afecta a estudiantes. Existe un reconocimiento relativo de la situación.	-1	3	3	3	-3
Contaminación auditiva o ambiental	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por estudiantes y maestros y solo afecta a estudiantes. Existe un reconocimiento relativo de la situación.	-1	1	1	1	-1
Acumulación de	Representa un factor de riesgo. El perjuicio	-1	1	1	1	-1

Indicador	Característica	Calificación				
		Di	Ext	Mag		Sig.
basuras en las calles	es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.					
Presencia de olores desagradables	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Invasiones	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Falta de integración social	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador	-1	1	1	1	-1
Necesidades básicas insatisfechas	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Dificultades de acceso	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del	-1	1	1	1	-1

Indicador	Característica	Calificación				
		Di	Ext	Mag		Sig.
	indicador.					
Falta de apoyo gubernamental	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Situación económica precaria de las familias	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Conflictos sociales	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Presencia de familias desplazadas	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Falta de transporte público	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Ausencia de participación comunitaria	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del	-1	1	1	1	-1

Indicador	Característica	Calificación				
		Di	Ext	Mag		Sig.
	indicador.					
Trabajo infantil	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1
Ausencia de programas deportivos	Representa un factor de riesgo. El perjuicio es identificado por los estudiantes aunque afecta a un bajo número de estudiantes. No hay reconocimiento representativo del indicador.	-1	1	1	1	-1

Fuente: Instrumento de investigación

Tabla 7. SemafORIZACIÓN de la significancia de acuerdo al nivel de riesgo del indicador.

Nivel de riesgo	Indicador	Acción
Alto riesgo	Robo de elementos	Atención
	Embarazos no deseados	
	Conflictos o peleas	
Riesgo medio	Delincuencia, hurtos	Prevención
	Venta o consumo de drogas	
	Falta de unión en la familia	
	Desconfianza de los padres hacia los hijos	
	Ausentismo o abandono escolar	
	Amenazas o acoso escolar	
	Contaminación auditiva o ambiental	
	Porte de armas	
	Expendios y consumo de drogas	
	Desmotivación hacia el estudio	
Riesgo bajo	Miedos o temores	Sensibilización
	Insulta o usa lenguaje ofensivo	
	Falta de comunicación de padres	
	Falta de afecto y amor de los padres	
	Conflictos familiares	
	Pandillismo	
	Conflictos sociales	
	Falta de programas deportivos	

Fuente: Instrumento de investigación

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Discusión de los Resultados

El alto índice de estudiantes que se ven afectados por situaciones personales establece condiciones determinantes en el comportamiento y desempeño en el aula, lo cual puede ser manifestado por el individuo en el ambiente escolar generando afectaciones para el resto de la comunidad debido a la interacción que se da en este escenario social, así lo indica Angenent & Man (1996) al expresar que la escuela es quizá el contexto más importante y con más influencia para el desarrollo social e individual de los adolescentes y que allí se adquieren y se pueden mantener patrones de aprendizaje de diferentes comportamientos.

La socialización que ejercen los estudiantes en el ambiente escolar constituye un mecanismo que permite adoptar y modificar conductas individuales que son transmitidas a través de la interacción social entre jóvenes, generando patrones de comportamiento en la comunidad, así lo establece Bodín (1997) quien afirma que la socialización es un proceso mediante el cual el individuo adopta los elementos socioculturales de su medio ambiente y los integra a su personalidad para adaptarse a la sociedad

Respecto a las situaciones escolares de alto riesgo que se identificaron en la institución como lo son los conflictos, el robo de elementos, el porte de armas y los embarazos no deseados, se establecen como problemáticas que pueden afectar la integridad física y psicológica de los estudiantes generando cierto grado de peligro para la comunidad estudiantil, de ahí la importancia de implementar acciones de prevención que permitan mitigar los efectos que puede traer consigo sobre los estudiantes.

El deterioro de las relaciones interpersonales comprende uno de los aspectos que más afecta la convivencia escolar en la institución, es una problemática que intensifica la violencia escolar y los conflictos en el aula, a tal punto de constituir un factor de riesgo que desencadena comportamientos irracionales en los estudiantes en donde se opta por recurrir a las vías de hecho en vez de resolver las diferencias de manera pacífica.

Las causas que llevan a la generación de conflictos entre estudiantes están relacionadas con la ausencia de valores, la falta de integración entre estudiantes y la falta de control sobre la disciplina, por lo cual transmitir principios desde el hogar y enseñar las normas sociales que debe cumplir el individuo en la sociedad constituye una tarea que se debe direccionar desde el hogar y la escuela, así mismo enseñar como relacionarse con los demás y respetar las reglas comprende un aspecto fundamental que pueden ayudar a fortalecer los vínculos afectivos y a controlar las emociones.

Se establece un gran número de población estudiantil perteneciente a familias en condición de desplazamiento, víctimas de la violencia, y madres cabeza de familia, razón por la cual existen situaciones sociales, económicas y demográficas presentes en el ambiente en que conviven los estudiantes y que pueden determinar comportamientos en otros escenarios debido a la afectación que ejerce sobre la persona, por lo que como lo establece Miranda (2004) el ambiente donde interactúa el sujeto determina las conductas que pueda desarrollar el individuo.

Se establecieron un gran número de situaciones familiares que afectan la población estudiantil de la institución, entre ellos la falta de amor, la desconfianza, y la falta de comunicación de los padres hacia los hijos, así como la presencia de conflictos en la familia, tales problemáticas afectan considerablemente la conducta del individuo a tal punto de llevar a manifestaciones negativas en otros entornos tal como lo afirma Baryshe & Ramsey (1989) quienes establecen que el aspecto familiar suele ser determinante en el desarrollo de las conductas individuales y estas pueden ser exportadas y generalizadas a otros contextos.

La delincuencia, la contaminación ambiental, la ausencia de programas deportivos y recreativos y los conflictos en la comunidad constituyen aspectos sociales que generan mayor riesgo sobre la población estudiantil, permitiendo establecer escenarios sociales con serias dificultades que impiden el desarrollo individual y colectivo de las comunidades y la generación de ambientes sanos en donde se garantice una mejor calidad de vida para las personas, lo que representaría mayor bienestar y mejores condiciones de formación para los estudiantes mejorando así su desempeño en el ámbito escolar.

Las condiciones del entorno escolar contribuyen circunstancialmente a la generación de patrones de conducta en el estudiante, afectando o inhibiendo los efectos en mayor o menor grado dependiendo de la percepción que tenga el estudiante del ambiente, lo cual puede generar desarrollo a nivel individual y colectivo, así lo afirma Bronfenbrenner (1979) quien propone que el desarrollo se constituye como un cambio perdurable en el modo en el que la persona percibe el ambiente que le rodea y en el modo en que se relaciona con él.

A pesar de las distintas problemáticas identificadas en el ambiente escolar se mantiene entre los estudiantes y docentes una buena percepción respecto al entorno en que interactúan, pese a que las dificultades que se presentan en la institución generan determinado riesgo para la población existe la concepción de que existen las condiciones formativas necesarias para lograr el desarrollo integral del estudiante.

Se encontró un nivel de exposición alto de la población frente a problemáticas relacionadas con el contexto escolar, familiar y social, en donde las de nivel alto requieren de acciones inmediatas de atención, las de nivel medio estrategias de prevención para evitar que pasen al siguiente nivel y generen alto impacto en la población, al igual que las de bajo nivel las cuales demandan actividades de sensibilización que impidan subir de categoría y generar efectos mayores sobre el entorno.

Conclusiones

La institución se encuentra expuesta a un nivel de riesgo alto frente a las situaciones de robo de elementos, embarazos no deseados y conflictos las cuales requieren acciones inmediatas de atención, así mismo problemáticas como la delincuencia, la venta o consumo de drogas, el ausentismo o fracaso escolar, el porte de armas entre otros se encuentran en nivel medio mientras que aspectos como los conflictos familiares, el Pandillismo, la falta de atención y amor de los padres, y la ausencia de programas deportivos se establecen como indicadores de riesgo bajo.

Los indicadores de riesgo psicosocial que representan un mayor nivel de afectación en la institución se relacionan con situaciones escolares, sin embargo se identificaron aspectos

familiares determinantes en la conducta de los estudiantes y en el desempeño escolar de los mismos.

Existe un alto grado de vulnerabilidad de la población frente a cada uno de los riesgos identificados, lo anterior debido a las falencias que presenta el sistema de convivencia escolar de la institución en donde existe una gran ausencia de estrategias y medidas que permitan atender y prevenir las situaciones que generan riesgos para los estudiantes.

El indicador de apoyo del padre o la madre se constituye como un factor de protección en la población, sin embargo se evidenciaron algunas problemáticas familiares relacionadas con las relaciones entre padre e hijo.

El aspecto que más se relaciona con los riesgos psicosociales son los indicadores escolares que determinan las relaciones interpersonales entre estudiantes, y que permitieron evidenciar un deterioro de los valores y de la convivencia en la institución.

La evaluación desarrollada a través de procedimientos estadísticos permitió obtener una calificación muy objetiva de cada indicador, desde lo cual se logró establecer el nivel de impacto que representa cada uno en el ambiente escolar de la institución.

La identificación del nivel de afectación de cada uno de los indicadores permite establecer medidas de atención para los factores que representan riesgo alto, acciones de prevención para aquellos que representan nivel medio y actividades de sensibilización para los de nivel bajo.

Recomendaciones

De acuerdo a los resultados obtenidos se establecen las siguientes recomendaciones para la Institución Educativa:

Realizar una revisión de los procedimientos establecidos dentro de la ruta de atención a la población para determinar si se cumplen a cabalidad como lo establece el sistema nacional de convivencia.

Iniciar la implementación de estrategias y programas que conlleven al mejoramiento de la convivencia escolar a través de la generación de valores en los estudiantes que permita fortalecer las relaciones interpersonales en el aula.

Promover el dialogo como medida para resolver las diferencias y fortalecer la figura de los mediadores escolares para que estos apoyen más los procesos de mejoramiento de la convivencia en la institución.

Establecer programas articulados que vinculen los padres de familia en donde se establezcan estrategias que permitan sensibilizar a las familias sobre la importancia de la comunicación, el amor, el afecto, y la confianza entre padres e hijos.

Vincular a los docentes, padres de familia y estudiantes en el establecimiento y fortalecimiento de los pactos de aula con el fin de establecer normas y compromisos en materia de convivencia.

Realizar un monitoreo a cada una de las situaciones identificadas dentro de la institución como medida para establecer la evolución de las problemáticas y los efectos que ejerce sobre el ambiente escolar.

Continuar con la identificación de factores de riesgo psicosocial de manera periódica, con el fin mantenerse informada frente a las situaciones que afectan el comportamiento y desempeño del estudiante en el aula.

REFERENCIAS

Bezanilla, J.M., Carreón, A., Bedolla, E., y Carrillo, G. (2007). Estudio diagnóstico de factores de riesgo psicosocial en una institución educativa: Psicología y educación integral. (Tesis de maestría, Universidad del Valle de México Campus Roma). Recuperado de http://www.academia.edu/1353855/ESTUDIO_DIAGNOSTICO_DE_FACTORES_DE_RIESGO_PSICOSOCIAL_EN_UNA_INSTITUCION_EDUCATIVA#

Chiner, Ester. (sf). Investigación descriptiva mediante encuestas. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/34/Tema%208-Encuestas.pdf>

Erija Caicedo, D.C., Revelo Guacas, S.M., Martínez Hoyos, M.F. (2010). Factores psicosociales relacionados con la permanencia en el sistema educativo de la población escolar en situación de desplazamiento. Universidad de Nariño. Recuperado de <http://www.sednarino.gov.co/sieped/wp-content/uploads/2010/04/INFORME-FINAL-FACTORES-PSICOSOCIALES-DESPLAZAMIENTO1.pdf>

Frías Armenta, M. (2006). Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico. Red Estudios de Psicología. Recuperado de <http://almazcruz.wordpress.com/teoria-ecologica-de-bronfenbrenner/>

García Sánchez, F., A. (2001). Mesa Redonda: Conceptualización del desarrollo y la Atención Temprana desde las diferentes escuelas psicológicas. Recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/modelo_ecologico_y_modelo_integral_de_intervencion.pdf

Guillen, A., M.H., Badii, J.L., Prado, J.L., & Valenzuela, J. (2011). Concepto y Aplicación de Muestreo Conglomerado y Sistemático. *International Journal of Good Conscience*, 6(2) 186-194. Recuperado de [http://www.spentamexico.org/v6-n2/6\(2\)186-194.pdf](http://www.spentamexico.org/v6-n2/6(2)186-194.pdf)

Instituto Navarro de Salud Laboral. (2006). Factores psicosociales: Definición. Recuperado de <https://www.navarra.es/NR/rdonlyres/85A8B216-6068-459B-A6F9-E9A3D101AEDA/146996/RiesgosPsicoDefinicion.pdf>

INABIF., MIMDES. (2001). Indicadores para la identificación del riesgo psicosocial de estudiantes: una mirada a la niñez en riesgo psicosocial. (Informe convenio 10-C01-066I). Iquitos, Perú: Alianza para la protección y la prevención del riesgo psicosocial en niñas, niños y adolescentes.

Leal Soto, F. (2005). Lo psicosocial en contextos educativos: Consideraciones conceptuales y empíricas a partir de una experiencia en liceos de alta vulnerabilidad. *Límite, revista de filosofía y psicología*, 2(12) 51-104. Recuperado de [file:///C:/Users/alexpc/Downloads/Dialnet-LoPsicosocialEnContextosEducativos2009147%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/alexpc/Downloads/Dialnet-LoPsicosocialEnContextosEducativos2009147%20(5).pdf)

Orengo, J. (sf). Urie Bronfenbrenner, teoría ecológica. Recuperado de http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/Reserva_Profesores/janette_orengo_educ_173/Urie_Bronfenbrenner.pdf

Palomo Tercero, S., C., Roldan Estrada, A., M. (2007). Factores psicosociales que influyen en el desarrollo del niño de 6 a 10 años. (Tesis de licenciatura, Universidad de San Carlos de Guatemala). Recuperado de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_2435.pdf

Raggi, M. (sf). Principios básicos del modelo ecológico: Enfoque de los sistemas ecológicos, propuesta por Bronfenbrenner. Recuperado de <http://www.usal1.tizaypc.com/contenidos/contenidos/3/USAL%20-%20Ficha%20Modelo%20Ecologico.pdf>

Ruiz Medina, M. I., Borboa Quintero, M. S., Rodríguez Valdez, J. C. (sf). El enfoque mixto de investigación en los estudios fiscales. *Revista académica de investigación Tlatemoani*. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/13/estudios-fiscales.html>

Sanabria, A., M., Uribe Rodríguez, A., F. (2010). Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores. *Pontificia Universidad Javeriana*, 6 (2), 257-274. Recuperado de <file:///C:/Users/alexpc/Downloads/150-468-1-PB.pdf>

Escuela de Ciencias Sociales Arte y Humanidades. 2011. Centro de investigación y acción psicosocial comunitaria: carta de navegación, Pp 45-50. Recuperado de <http://www.unadzsurlab.com/ciapsc/images/CARTA%20DE%20NAVEGACION.pdf>

APÉNDICES

Apéndice 1. Diseño encuesta



SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL
INSTITUCION EDUCATIVA LOS ANDES
FLORENCIA - CAQUETA

ENCUESTA

Objetivo: Identificar el mapa de riesgos psicosociales de la institución educativa los Andes. Marque con una X cada respuesta.

Sexo M _____ F _____ Jornada _____

1. PERSONALES

¿Afronta usted alguno de los siguientes problemas?

Desmotivación hacia el estudio	
No le gusta el estudio	
Es agresivo o impulsivo	
Mantiene una baja autoestima	
Insulta o usa lenguaje ofensivo	
Sostiene miedos o temores	
Tiene resentimiento u odio por alguien o algo	
Depresión o frustración	
Pensamiento de hacerse daño	
Aislamiento hacia los demás	
Marginación o discriminación	
Falta de autonomía en la toma de decisiones	
Ninguno Otro ¿Cuál?	

2. ENTORNO ESCOLAR

¿Cuáles de los siguientes problemas existen en la institución?

Pandillismo	
Venta o consumo de drogas alucinógenas	
Porte de armas (cuchillos, armas de fuego)	
Trabajo infantil	
Conflictos o peleas	
Contaminación auditiva o ambiental	
Venta de sustancias alucinógenas	
Amenazas o acoso escolar	
Invitación a integrar grupos (satánicos, barras bravas, delincuenciales)	
Embarazos no deseados	
Abuso sexual	
Robo de elementos (celulares, bolsos)	
Chantaje o manipulación	
Ausentismo escolar, abandono del estudio, o fracaso escolar	
Desmotivación o desinterés del estudiante hacia el estudio	
Otro ¿Cuál?	

¿Para usted cuales son los motivos por los que se dan los problemas entre estudiantes?

Chismes o malos entendidos	
Por diferencias entre las partes	
Por los apodos o sobrenombres	
Problemas sentimentales (novios/as)	
Abuso de confianza	
Por discriminación	
Juego brusco	
Burlas, humillaciones o gritos	
Por envidia	
Mala influencia de los compañeros	
Por conductas groseras o abusivas de los compañeros	
Por acoso de compañeros	
Otra ¿Cuál?	

¿Según usted a que se deben estos problemas?

Ausencia de valores en los estudiantes	
Falta de un mayor control sobre la disciplina	
Falta de integración entre los estudiantes	
Ausencia de hábitos de estudio	
Falta de apoyo de los padres o acudientes	
Ausencia de autonomía en los estudiantes	
Falta de control y apoyo de las autoridades	
Falta de motivación de padres, maestros, etc	
Desconocimiento del manual de convivencia	
Otra ¿Cuál?	

¿Cómo califica usted la convivencia en la institución educativa?

EXCELENTE	
BUENA	
REGULAR	
MALA	

¿Cómo solucionan los problemas los estudiantes en la institución?

Con agresión física	
Con agresión verbal	
Amenaza, intimidación o burla	
Dialogando	
Piden la ayuda de un mediador, del orientador, profesor o coordinador	
Recurren a la riña	
Distanciándose	
Otra ¿Cuál?	

¿Si se presentara un conflicto entre estudiantes en donde o quien cree usted que ayudaría a solucionarlo?

Rectoría	
Coordinación	
Orientación	
Titular o docente	
Padre de familia	
Un compañero	
El representante o un mediador	
La policía	
Otro ¿Cuál?	

¿Conoce usted el manual de convivencia y comprende las normas establecidas dentro de la institución educativa?

SI	
NO	



SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL
INSTITUCION EDUCATIVA LOS ANDES
 FLORENCIA - CAQUETA

3. ENTORNO FAMILIAR

¿Pertenece su familia a alguna de las siguientes condiciones?

Desplazamiento forzado	
Víctimas de la violencia	
Madre cabeza de familia	
Damnificados	
Pobreza extrema	
Afrodescendiente o indígena	
Ninguna	
Otro ¿Cuál?	

¿De las siguientes situaciones familiares cuales considera que le afecta más?

Maltrato físico o psicológico	
Alcoholismo o drogadicción de los padres u otro miembro de la familia	
Desconfianza de sus padres hacia usted	
Falta de autoridad de los padres	
Falta de comunicación con los padres u otros	
Falta de afecto y amor por parte de sus padres	
Explotación sexual	
Desinterés de sus padres o demás miembros hacia usted	
Desinterés o falta de apoyo de sus padres en las actividades escolares	
Conflictos familiares	
Abandono del padre o la madre	
Falta de unión entre los miembros	
Abuso sexual	
Ausencia de normas claras dentro de la familia	
Trabajo infantil	
Protección excesiva de los padres	
Indiferencias con los padres u otros miembros de la familia	
Patrones culturales rígidos	
Castigos severos o inconscientes	
Falta de trabajo y bajas remuneraciones	
Ninguna	
Otra ¿Cuál?	

¿Qué tanto le afectan estas situaciones familiares?

MUCHO	
ALGO	
POCO	

¿Cómo califica el ambiente familiar donde usted convive?

EXCELENTE	
BUENO	
MALO	

4. ENTORNO SOCIAL

¿Cuáles de las siguientes problemáticas existen en el barrio donde usted vive?

Expendio y consumo de drogas	
Presencia de pandillas	
Prostitución	
Zonas de inundación o de alto riesgo	
Delincuencia, hurtos, robos	
Contaminación auditiva o ambiental	
Acumulación de basuras en las calles	
Presencia de olores desagradables o plagas que causan enfermedades	
Invasiones	
Falta de integración e inclusión social	
Necesidades básicas insatisfechas (agua potable, saneamiento básico, energía)	
Dificultades de acceso	
Falta de apoyo gubernamental	
Situación económica precaria de las familias	
Conflictos sociales	
Presencia de familias desplazadas o víctimas de la violencia	
Falta de transporte público	
Ausencia de participación comunitaria	
Trabajo infantil	
Ausencia de programas deportivos, recreativos o culturales	
Otro ¿Cuál?	

¿Considera que tales problemáticas le afectan?

MUCHO	
ALGO	
POCO	

¿Cómo califica usted el ambiente social en el que convive?

EXCELENTE	
BUENO	
MALO	

“Gracias por su colaboración”

Fuente: INABIF., MIMDES. (2001). Indicadores para la identificación del riesgo psicosocial de estudiantes: una mirada a la niñez en riesgo psicosocial. (Informe convenio 10-C01-0661). Iquitos, Perú: Alianza para la protección y la prevención del riesgo psicosocial en niñas, niños y adolescentes.

Apéndice 2. Encuesta docentes



SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL
INSTITUCION EDUCATIVA LOS ANDES
FLORENCIA - CAQUETA

ENCUESTA

Objetivo: Identificar el mapa de riesgos psicosociales de la institución educativa los Andes. Marque con una X cada respuesta.

1. ¿Cuáles de los siguientes problemas existen en la institución?

Pandillismo	
Venta o consumo de drogas alucinógenas	
Porte de armas (cuchillos, armas de fuego)	
Trabajo infantil	
Conflictos o peleas	
Contaminación auditiva o ambiental	
Venta de sustancias alucinógenas	
Amenazas o acoso escolar	
Invitación a integrar grupos (satánicos, barras bravas, delincuenciales)	
Embarazos no deseados	
Abuso sexual	
Robo de elementos (celulares, bolsos)	
Chantaje o manipulación	
Ausentismo escolar, abandono del estudio, o fracaso escolar	
Desmotivación o desinterés del estudiante hacia el estudio	
Otro ¿Cuál?	

2. ¿Considera usted que estas problemáticas afectan su labor como docente?

SI		Continúe
NO		Pase a la 4

3. ¿Qué tanto lo afecta?

MUCHO	
ALGO	
POCO	

4. ¿Para usted cuales son los motivos por los que se dan los problemas entre estudiantes?

Chismes o malos entendidos	
Por diferencias entre las partes	
Por los apodos o sobrenombres	
Problemas sentimentales (novios/as)	
Abuso de confianza	
Por discriminación	
Juego brusco	
Burlas, humillaciones o gritos	
Por envidia	
Mala influencia de los compañeros	
Por conductas groseras o abusivas de los compañeros	
Por acoso de compañeros	
Otra ¿Cuál?	

5. ¿Según usted a que se deben estos problemas?

Ausencia de valores en los estudiantes	
Falta de un mayor control sobre la disciplina	
Falta de integración entre los estudiantes	
Ausencia de hábitos de estudio	
Falta de apoyo de los padres o acudientes	
Ausencia de autonomía en los estudiantes	
Falta de control y apoyo de las autoridades	
falta de motivación de padres, maestros, etc	
Desconocimiento del manual de convivencia	
Otra ¿Cuál?	

6. ¿Cómo califica usted la convivencia en la institución educativa?

EXCELENTE	
BUENA	
REGULAR	
MALA	

“Gracias por su colaboración”

INABIF., MIMDES. (2001). Indicadores para la identificación del riesgo psicosocial de estudiantes: una mirada a la niñez en riesgo psicosocial. (Informe convenio 10-C01-0661). Iquitos, Perú: Alianza para la protección y la prevención del riesgo psicosocial en niñas, niños y adolescentes.