

Diseño de una estrategia de enseñanza-aprendizaje según el enfoque Web-Based
Instruction, mejorando el desempeño de estudiantes en el Pearson Test of English General.

Elaborado por:

Victor Hugo Reinoso

Código: 1152700868

Especialización en educación superior a distancia

Angie Tatiana Marín

Código: 1042094061

Especialización en educación superior a distancia

Asesor:

Deyser Gutiérrez

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA – UNAD

ESCUELA CIENCIAS DE LA EDUCACION – ECEDU

Medellín, noviembre de 2019

Resumen Analítico Especializado RAE	
Título	Diseño de una estrategia de enseñanza-aprendizaje según el enfoque Web-Based Instruction, mejorando el desempeño de estudiantes en el Pearson Test of English General.
Autor	Angie Tatiana Marín y Victor Hugo Reinoso
Fecha	Noviembre de 2019
Palabras claves	Web-based-instruction, evaluación, inglés
Descripción	<p>Este trabajo pretende diseñar una estrategia de enseñanza aprendizaje según el enfoque Web-based instruction con el objetivo de ayudar a los estudiantes de la academia de idiomas A&V a prepararse para el Pearson Test of English General (conocido al interior de la academia como IFE). En esta investigación-acción práctica 26 participantes del examen, de los cuales 23 son estudiantes (evaluados) y tres son docentes (evaluadores), identifican las principales dificultades del examen, proponen medidas para superar esos obstáculos y evalúan la pertinencia de un sitio web de materiales didácticos piloto como respuesta a las adversidades previamente determinadas.</p>
Fuentes	Derrick, D. (2013). Teaching beyond the Test: A Method for Designing Test-Preparation Classes. In English Teaching Forum (Vol. 51, No. 4, pp. 20-27).

	<p>Khan, B. (2016) Web-Based Instruction (WBI): An Introduction. Tomado de:https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0952398980350202?journalCode=remi20</p> <p>Quispe, D. J., & Sánchez, G. (2011). Encuestas y entrevistas en investigación científica. Revista de actualización clínica investiga, 10, 490. Sampieri, R. H. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill Mexico</p> <p>Thrasher, E. Coleman, P. Atkinson, J. (2010) Web-based versus classroom-based instruction: an empirical comparison of student performance https://pdfs.semanticscholar.org/bde2/6f772bd1486c50327c6249be6f825c27c6c0.pdf</p>
Contenidos	<p>En primer lugar, se realiza el planteamiento del problema desde los reportes de la coordinación académica sobre los resultados del IFE. Luego, se define el objetivo general y los objetivos específicos. Posteriormente, se presenta el marco teórico cubriendo las definiciones del enfoque web-based instruction, las características de un buen sitio web de materiales didácticos y las expectativas sobre la preparación para exámenes internacionales. Luego, se aborda el marco metodológico caracterizando el enfoque, el tipo, los instrumentos de recolección de datos, la población y el tipo de muestra de la investigación. Seguidamente, se reportan los resultados en tres ciclos referentes a la identificación del problema, la formulación de un cambio a introducir y la implementación y evaluación</p>

	<p>del cambio propuesto. Finalmente, se contrastan los resultados del presente estudio con los postulados de diferentes autores y se pasa a redactar las conclusiones respondiendo a los objetivos previamente propuestos.</p>
<p>Metodología</p>	<p>Teniendo en cuenta las características del proyecto que se lleva a cabo, en el que se recolectan las perspectivas de evaluados y evaluadores (Sampieri, 2018, p.8) con el propósito de identificar las principales adversidades que enfrentan los estudiantes en la prueba y explorar, además, una estrategia para resolver dichos infortunios, se selecciona una investigación de enfoque cualitativo con un diseño de investigación acción práctico que se desarrolla, según la mayoría de autores, en cuatro ciclos: a) la identificación y diagnóstico del problema, b) la formulación de un cambio a introducir para resolver el problema, c) la implementación y evaluación del cambio propuesto y d) la realimentación (la cual conduce a un nuevo diagnóstico y a una nueva espiral de reflexión y acción.) (Sampieri 2018, p. 498).</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Con todas las etapas de esta primera espiral de investigación-acción concluidas, los resultados obtenidos a lo largo de este proceso permiten concluir que el enfoque de web-based instruction mediante el diseño de un sitio web formativo de materiales didácticos puede contribuir a que los estudiantes se preparen para el Pearson Test of English General en A&V ya que les ayuda a familiarizarse con la prueba, a administrar mejor el tiempo, a entrenarse en cada sección y a aprender consejos prácticos</p>

	ligados a cada actividad comunicativa de la lengua. No obstante, los resultados de la última etapa indican que, aunque esta estrategia se caracteriza por hipertextualidad, accesibilidad, empoderamiento de los estudiantes y la interacción, el último ítem representa un punto a desarrollar en intervenciones futuras.
Autor RAE	Angie Tatiana Marín y Víctor Hugo Reinoso

Contenido

Introducción.....	7
Justificación.....	9
Planteamiento del problema:	10
Objetivo general:.....	12
Objetivos específicos:	12
Marco teórico.....	13
Marco metodológico	20
Diseño e instrumentos de recolección de datos:.....	21
Población:	24
Muestreo:.....	24
Resultados	25
Identificación y diagnóstico	25
Formulación de un cambio a introducir para resolver el problema	27

Implementación y evaluación del cambio propuesto.....	31
Discusión.....	35
Conclusiones.....	39
Referencias bibliográficas:	42
Anexos.....	47

Introducción

La investigación se realiza en la academia de inglés llamada “A&V” y tiene como misión diseñar una estrategia que permita a los estudiantes de la institución prepararse para el Pearson Test of English General, conocido al interior de la academia como International Final Exam (IFE). Este es un test que se realiza con el fin de evaluar el desempeño de los estudiantes en las cuatro actividades comunicativas de la lengua (lectura, escritura, comunicación verbal y escucha) al finalizar cada uno de los niveles ofrecidos por la institución.

Se atiende una problemática relacionada con los resultados obtenidos en la prueba IFE, en la cual el 55% de los estudiantes no obtienen los resultados mínimos esperados correspondiente al logro de 3.5 en la prueba, en la escala de 0 a 5; es por esta razón que se realizan entrevistas a evaluadores y evaluados para visualizar las variables del problema y las posibles soluciones. Consecuentemente, en este proyecto de investigación, se diseña una estrategia, centrada en Web-based instruction para la preparación de exámenes internacionales de inglés.

La población con la cual se hace efectivo el proyecto es la totalidad de los participantes del examen de la institución en calidad de evaluados o evaluadores durante los meses de octubre y noviembre del 2019. Se selecciona una muestra de 26 participantes, de los cuales 23 son estudiantes que presentan la prueba (evaluados) y 3 son docentes que administran el examen (evaluadores).

Se determina en esta investigación, que los estudiantes enfrentan obstáculos como el

desconocimiento sobre la estructura y particularidades del examen, la poca familiarización con vocablos y sonidos distintivos del inglés (fonética y acentos), estados de ansiedad e incertidumbre, además de la administración del tiempo en cada sección de la prueba IFE. Así mismo, se concluye que los evaluadores de las actividades de la prueba IFE identifican que los estudiantes que presentan el examen requieren de un mayor control de las metodologías relacionadas con cada ítem a evaluar: escucha, lectura, escritura y habla, necesarias para aprobar la prueba, aparte de, revisar conocimientos esenciales de vocabulario, gramática, pronunciación y contextualización conceptual.

Por lo tanto, se propone el diseño de un sitio web de materiales didácticos basado en el enfoque de web-based instruction y se evalúa la viabilidad y la pertinencia de dicha propuesta en el contexto de la academia A&V.

Justificación

El objetivo principal de este proyecto de investigación, es diseñar una estrategia de enseñanza-aprendizaje propendiendo por la preparación de la prueba IFE y reconocer qué dificultades presentan los estudiantes de la academia A&V respecto a este, impulsando una iniciativa de mejoramiento, fundamentada en el enfoque de Web-Based Instruction, con la cual los estudiantes puedan obtener los resultados aprobatorios, en el Pearson Test of English General, el cual se sustenta en una escala valorativa de 0 a 5, donde 0 es la calificación mínima, 5 la calificación máxima y la calificación aprobatoria esperada es de 3.5.

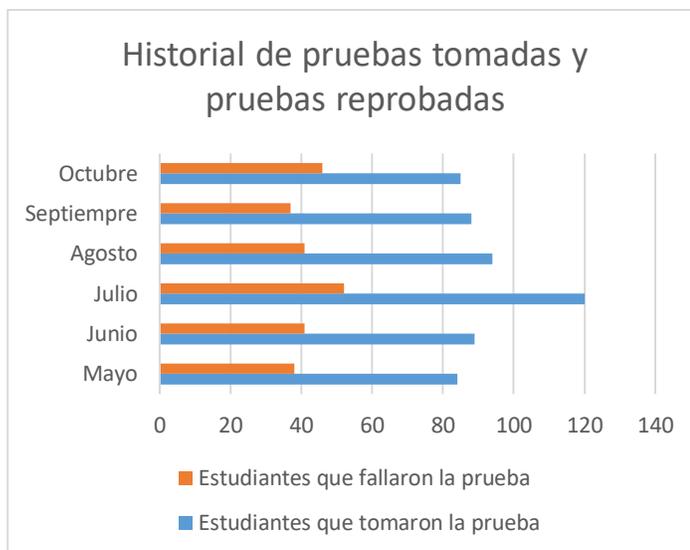
Se enmarca en la línea de investigación Pedagogías Mediadas, ya que se articula la investigación a un sitio web formativo basado en el enfoque de Web-based instruction, de materiales didácticos, que promueven la práctica de la escritura, la escucha, la lectura y la producción oral, entre otras habilidades necesarias en el manejo apropiado de una lengua extranjera como el inglés.

Planteamiento del problema:

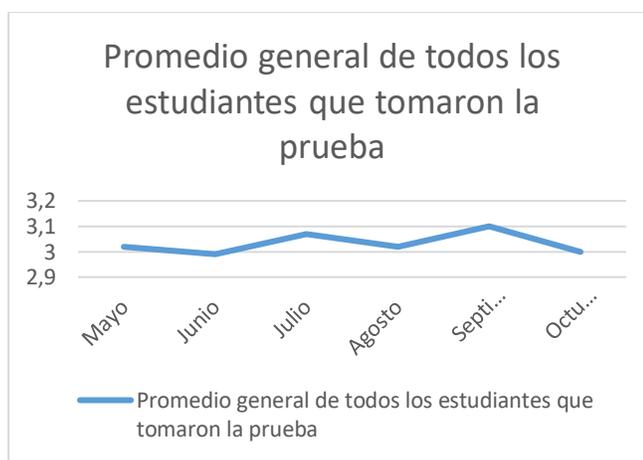
En A&V, una academia de lenguas colombiana con sede en Medellín, el sistema de evaluación y promoción institucional se transforma ante el estudio de los resultados de la prueba IFE. Anteriormente los estudiantes realizaban una prueba suministrada por la academia que no respondía a ningún estándar internacional y en la actualidad aplica la prueba estandarizada Pearson Test of English General o “PTE General” (conocida al interior de la academia como International Final Exam - IFE) - como un nuevo requisito para aprobar cada uno de los niveles del programa, buscando equiparar la institución con niveles de calidad internacional con miras a la consolidación de un convenio entre la academia y la editorial Pearson.

De acuerdo con los reportes generados por la coordinación académica, durante los períodos de mayo, junio, julio, agosto y septiembre del 2019 no se obtiene la calificación mínima esperada de 3.5, en la prueba. Se evidencia que los estudiantes obtuvieron un promedio de 3,02 en mayo (período 1), 2,99 en junio (período 2) 3,07 en julio (período 3), 3,02 en agosto (período 4), 3,10 en septiembre (período 5) y 3,00 en octubre (período 6); lo que ubica los resultados por debajo de los puntajes esperados en cada uno de los períodos.

En el mismo sentido, luego de revisar los datos suministrados por la coordinación académica, se concluye que, de 560 pruebas realizadas, que tuvieron lugar durante los seis (6) períodos, 255 pruebas no fueron aprobadas según los lineamientos institucionales; es decir que el 55% de los estudiantes que tomaron la prueba obtuvieron una puntuación igual o superior a 3,0 mientras que el 45% estuvieron por debajo del 3.0.



Fuente: diseño propio



Fuente: diseño propio

Con el propósito de diseñar una estrategia de enseñanza-aprendizaje que permita a los estudiantes desarrollar las competencias y habilidades necesarias para obtener mejores resultados en las pruebas PTE de Pearson, este proyecto de investigación analiza las principales dificultades que presentan este tipo de pruebas estandarizadas y explora los elementos claves para la creación de materiales didácticos desde la perspectiva de los actores que intervienen en las pruebas. Por lo tanto, este proyecto investigativo procura

responder la pregunta siguiente: ¿Qué tipo de estrategias en el marco del enfoque Web-based instruction permite a los estudiantes de A&V en Medellín, mejorar su desempeño en el Pearson Test of English General?

Objetivo general:

Diseñar una estrategia de enseñanza-aprendizaje según el enfoque Web based instruction, mejorando el desempeño de los estudiantes en el Pearson Test of English General.

Objetivos específicos:

Identificar las dificultades experimentadas por los estudiantes en la presentación del Pearson Test of English General..

Explorar medidas y recomendaciones de los evaluadores, en la presentación del Pearson Test of English General..

Elaborar una estrategia de enseñanza-aprendizaje según el enfoque Web-based instruction que responda a las dificultades encontradas e incorpore elementos que mejoren el desempeño de los estudiantes que tomen el Pearson Test of English General..

Marco teórico

Según Pimienta (2010), las estrategias de enseñanza-aprendizaje “comprenden los instrumentos de los que se vale el docente para contribuir a la implementación y el desarrollo de las competencias de los estudiantes” (p. 11). Sin embargo, dichos recursos educativos evolucionan de acuerdo con el desarrollo de la sociedad y; por lo tanto, resulta necesario caracterizar las expectativas educativas del mundo actual.

En un mundo globalizado, la UNICEF argumenta que la educación “va más allá de la alfabetización y la educación aritmética básica” (UNICEF, 2015, p.1). Esta afirmación se potencia con las denominadas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), las cuáles, según Fernández, (2017) son “el conjunto de técnicas, desarrollos y dispositivos que vienen derivados de las nuevas aplicaciones en soportes de información y en los canales de comunicación” (p.1).

Para la UNESCO (2017) las TIC “tienen un rol fundamental en el acceso universal a la educación, la igualdad en la instrucción, la enseñanza y el aprendizaje de calidad, la formación de docentes, y la gestión, dirección y administración más eficientes del sistema educativo” (p. 1). Por su parte, el MEN (2014) considera a las TIC como “una llave maestra en el proceso educativo” (p. 2). Ahora bien, es de notar que según Abigaly (2017), “las TIC están en todas partes y en la mayoría de las acciones que realizamos a diario” (p. 2) y han dado lugar a lo que ahora se conoce como sociedad de la información y del conocimiento. Estas expresiones se refieren “al uso de dispositivos digitales para facilitar el aprendizaje y consolidar un modelo integral de educación que cumpla con los objetivos tecno-

pedagógicos de la actualidad” (Partida, 2018, p. 3). Al respecto, el MEN hace la siguiente afirmación:

“La sociedad de la información es aquella en la cual las tecnologías que facilitan la creación, distribución y manipulación de la información juegan un papel importante en las actividades sociales, culturales y económicas debe estar centrada en la persona, integradora y orientada al desarrollo, en que todos puedan crear, consultar, utilizar y compartir la información y el conocimiento, para que las personas, las comunidades y los pueblos puedan emplear plenamente sus posibilidades en la promoción de su desarrollo sostenible y en la mejora de su calidad de vida.” (MEN, 2019, p. 1).

No obstante, Pescador (2014) ha resaltado la superioridad del conocimiento al llamarlo “el factor más importante en nuestro tiempo” (p.1) y muchos otros se han dado a la tarea de tipificar este nuevo tipo de sociedad y sus efectos en los campos económicos, profesionales y, por supuesto, académicos. Siguiendo a Zamora (2011), “la sociedad del conocimiento es la responsable de impulsar el desarrollo social y económico basadas en los procesos de aprendizajes y las tecnologías de información y comunicación (TIC)” (p.1). Asimismo, Cabero (2010) explica que, en esta nueva clase de comunidad, “los entornos formativos se han visto transformados y presentan una serie de características como ser tecnológicos mediáticos” (p.8) y, consecuentemente, “los centros de enseñanza, se han visto ampliados, y se asume que se aprende tanto desde los escenarios formales, como desde los no formales e informales” (p. 8). En el mismo sentido, Cabero (2015) advierte que es “necesario no sólo una formación científica del individuo, sino también en valores de respeto, solidaridad y comprensión de puntos de vistas diferentes” (Cabero, 2015).

Ahora bien, existen tres ideas de gran importancia para una formación ideal en el mundo actual como son: 1) la sociedad del conocimiento, 2) la sociedad de la información y 3) las TIC. No obstante, el conjunto de innumerables competencias y habilidades que se deben poseer para triunfar en un mundo globalizado (universia.com, 2019, p.1) no estaría completo sin incluir el aprendizaje de una lengua extranjera, la que es indispensable para cualquier profesión exitosa. Es por ello que el interés fundamental de esta intención investigativa, es mejorar la preparación del Pearson Test of English General., que tiene como objetivo valorar los niveles de aprendizaje de inglés en una institución predeterminada. A continuación, se define dicho examen, el enfoque y estrategia a implementar, para impactar positivamente la preparación de los estudiantes que tomen la prueba en cuestión.

Derrick (2013) asegura que hay tres tipos de pruebas que se realizan en el campo del aprendizaje de lenguas extranjeras: 1) las pruebas en el salón de clase que generalmente evalúan los conocimientos y habilidades ligadas al contenido estudiado en una clase específica, 2) las pruebas institucionales que van más allá de lo visto dentro del salón de clase pero no cuentan con reconocimiento por fuera del programa o la academia, y 3) las pruebas estandarizadas de gran escala que son consideradas de alto riesgo porque son clave en logros trascendentales de la vida profesional y académica y son reconocidas en diferentes universidades, empresas y países del planeta (Derrick, 2013, p. 21).

Así pues, el Pearson Test of English General.se clasifica en la última categoría porque todas las personas que toman el examen son puntuadas bajo los mismos criterios de valoración, determinados por estudios desarrollados en lingüística aplicada y los últimos avances en el campo de adquisición de lenguas alrededor del mundo (Derrick, 2013, p. 21).

De manera más específica, según Pearson (2019), el Pearson Test of English General o el PTE general (como también se conoce) es una certificación para jóvenes adultos y adolescentes que legitima “la capacidad de utilizar el idioma inglés para viajar, estudiar u obtener mejores perspectivas laborales, evaluando las habilidades necesarias para manejar situaciones de la vida real, como tomar notas, escribir mensajes, entender noticias, etc.” (Pearson, 2019, párr. 8).

En este orden de ideas, con el afán de mejorar los resultados en la prueba previamente descrita y reconociendo los postulados de Llorente (2009), quien asegura que la inclusión de las nuevas tecnologías en educación permite crear ambientes activos donde la interacción con los objetos de aprendizaje es favorecida y, por lo tanto, la adquisición de un conocimiento perdura por más tiempo, y reconociendo, también, las apreciaciones de evaluadores de la institución que se comparten más adelante, se ha optado por basar este proyecto en el enfoque de Web-based-instruction.

Web-based-instruction se define como “un enfoque innovador para brindar instrucción a una audiencia remota, utilizando la web como medio” (IGI Global, 2015, p. 1). En otras palabras, es un grupo de estrategias educativas “orientadas cognitivamente, implementadas dentro de un entorno de aprendizaje constructivista y colaborativo, utilizando los atributos y recursos de la World Wide Web” (IGI Global, 2015, p. 2) que, incluso, se puede concebir como un curso en línea, que fomente la educación a distancia virtual (The Law dictionary, 2015.)

Algunos autores por su parte, manifiestan que ésta es una forma de aprender utilizando las nuevas tecnologías donde hay una interacción mediada entre los estudiantes, el tutor y los materiales de aprendizaje y reconocen que este puede ser un apoyo a los

procesos que se dan en el aula tradicional (Deivam, 2017, p.3) permitiendo desarrollar más ampliamente aspectos como la creatividad (Kuo, 2015).

Esta estrategia, se presenta como una alternativa a problemas, como el interés y grado de satisfacción de los estudiantes; según Elsevier.com (2019) “los estudiantes están frustrados y cada vez más insatisfechos por la desconexión digital que experimentan en la escuela” (p. 2) según este mismo autor, con esta estrategia se estaría creando una estrecha relación entre la escuela o institución y la conexión digital.

Otro argumento a favor de la pertinencia de este enfoque, es el hecho de que con él ha ganado popularidad el inglés, debido a que la mayor parte de los textos se encuentran publicados en este idioma (Nurain, 2016, p. 2). Adicionalmente, se ha demostrado que la información se puede compartir y actualizar, casi de forma instantánea (Thrasher, Coleman, Atkinson, 2010) lo que permite estar al tanto de las nuevas investigaciones y demás. Entre otras características benéficas mencionadas por diversos autores se encuentra la flexibilidad y la posibilidad de aplicar varios modos de aprendizaje, al igual que permitir una mayor accesibilidad (Essays,2018). Con estas funciones se ha logrado evidenciar que este método es significativamente más eficiente que el método tradicional de enseñanza y ha sido ratificado por varios estudios (Zhu, Stokes, & lu, a. 2009, p. 2).

Sin embargo, se ha reconocido también que, para experimentar todos los beneficios previamente mencionados, se requiere usar recursos bien diseñados, pues resulta que no cualquier material en línea garantiza resultados positivos (Khan, 2016).

Así pues, esta propuesta investigativa considera la creación de un sitio web de materiales didácticos basado en el enfoque de web-based instruction, que capacite a los

estudiantes para mejorar su desempeño en la prueba PTE General. Por lo tanto, resulta pertinente identificar lo que se entiende por sitio web de materiales didácticos. Según Moreira (2013), los sitios web de educación son “los espacios o páginas en la World Wide Web (WWW) que ofrecen información, recursos o materiales relacionados con el campo o ámbito de la educación” (Moreira, 2013, p. 1) y pueden ser clasificados entre sitios informativos y sitios formativos (Moreira, 2013, p. 2). Para el presente trabajo conviene aclarar que se diseñará un sitio formativo de tipo material didáctico web; es decir, un espacio en formato digital que presente y difunda materiales relevantes para el proceso enseñanza-aprendizaje (Moreira, 2013, p. 5).

De acuerdo con el mismo autor, un sitio web de materiales didácticos ideal está orientado a 1) priorizar los contenidos formativos, 2) contar con una interface intuitiva y productiva, 3) proponer la realización de actividades, 4) velar por la flexibilidad de sus contenidos y secuencias, 5) presentar una gran variedad de información conectada hipertextualmente, 6) usar diferentes formatos multimedia y 7) promover la comunicación entre usuarios (Moreira, 2013, p. 6).

Consecuentemente, teniendo en cuenta los principios y características del enfoque y del recurso a desarrollar e implementar, cabe aclarar que el sitio web de materiales didácticos del presente caso busca cumplir con las tres metas esenciales de recursos de preparación para exámenes estandarizados de lengua definidas por Derrick (2013), quien afirma que dichas iniciativas deben a) familiarizar a los aprendices con el examen y sus ítems, b) ayudar a desarrollar las habilidades de escucha, lectura, escritura y habla necesarias para aprobar la prueba y c) revisar conocimientos esenciales de vocabulario,

gramática, pronunciación y otros que soporten su desempeño durante el examen (Derrick, 2013, p. 22).

En este sentido, con el fin de cumplir con los requisitos que Derrick (2013) menciona y reconociendo que el enfoque de web-based instruction tiene sus cimientos en el constructivismo (IGI Global, 2015, p. 2), se reseña a continuación los conceptos de “escucha”, “lectura”, “escritura” y “habla” y se describe el modelo pedagógico considerado en esta propuesta investigativa para concluir con esta recapitulación teórica.

De acuerdo con el Consejo de Europa (2001), escribir, leer, escuchar y hablar representan actividades comunicativas de la lengua que permiten elaborar escalas de capacidad lingüística (p.61). Por esta razón, el Pearson Test of English General, así como casi todos los exámenes internacionales, contempla dichos ítems y; por ende, cualquier iniciativa de preparación para este tipo de pruebas debería considerar su integración (Derrick, 2013, p. 22).

Según el Consejo de Europa (2001), al *hablar*, el usuario de la lengua produce un texto oralmente para que sea recibido por uno o mas oyentes en formato de monólogos, conversaciones, canciones u otros (p.61). Por su parte, la *escritura* se refiere a las actividades en las que el usuario de la lengua produce de forma escrita al completar formularios, tomar notas, redactar cartas, elaborar artículos, etc. (Consejo de Europa, 2001, p. 64). Por otro lado, la *escucha* o comprensión auditiva requiere que el usuario de la lengua, en calidad de oyente, reciba y procese información de entrada emitida por uno o más hablantes (Consejo de Europa, 2001, p. 68). En último lugar, el Consejo de Europa (2001) asegura que la comprensión de *lectura* implica que el usuario de la lengua, en

disposición de lector, reciba y procese textos escritos como información de entrada (Consejo de Europa, 2001, p. 71.).

Ahora bien, con el fin de contribuir a que los estudiantes puedan desenvolverse en las actividades mencionadas anteriormente, se propone un modelo pedagógico constructivista debido a su compatibilidad con el enfoque de web-based instruction. El modelo pedagógico constructivista cuenta, entre sus principales representantes, con Piaget y a Vigotsky (Aragon, 2019, p. 2). Este modelo tiene como fundamento que “el aprendizaje es el resultado de un proceso de construcción personal-colectiva de los nuevos conocimientos” (Modelospedagogicos.com, 2012, p.1). En este sentido, el maestro es un guía de los procesos y los estudiantes son el agente principal del proceso. En palabras de Bolaños (2011) “el rol de los estudiantes es imprescindible para su propia formación, un protagonismo que es imposible ceder” (p.2) mientras que el docente” adquiere el rol de mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los alumnos, y comparte experiencias, transformando de esta manera en una actividad conjunta la construcción de los conocimientos” (Comignaghi, 2014, p. 2).

Marco metodológico

Enfoque y alcance:

Teniendo en cuenta las características del proyecto que se lleva a cabo, en el que se recolectan las perspectivas de evaluados y evaluadores (Sampieri, 2018, p.8) con el propósito de identificar las principales adversidades que enfrentan los estudiantes en la

prueba y explorar estrategias para la superación de las mismas, se selecciona una investigación con enfoque cualitativo. Siguiendo a Sampieri (2018), este enfoque investigativo (usualmente contrapuesto al cuantitativo) puede entenderse como “un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos” (Sampieri, 2018, p. 9).

Así mismo, debido a que son escasas las investigaciones ligadas a exámenes internacionales y el enfoque de web-based instruction en el contexto antioqueño y colombiano y que; además, esta iniciativa investigativa pretende ampliar el panorama para intervenciones futuras, resulta prudente clasificar este proyecto investigativo como uno de alcance *exploratorio*. Al respecto, Sampieri (2018) explica que los estudios exploratorios examinan temas o problemas de investigación poco estudiados y sirven para “obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un contexto particular” (Sampieri, 2018, p. 91).

Diseño e instrumentos de recolección de datos:

En cuanto al diseño específico de investigación, se opta por un diseño de *investigación-acción práctico*. De acuerdo con Creswell (2005 Citado por Sampieri, 2018, p. 497), este tipo de investigación se caracteriza por varios aspectos entre los cuales se puede destacar el estudio de prácticas locales de un grupo o comunidad, la preocupación por el desarrollo y aprendizaje de los participantes, la ejecución de un plan de acción para dar solución a una problemática y el reconocimiento del liderazgo a los involucrados en el proyecto.

En el mismo sentido, siguiendo lo propuesto por autores como Pavlish y Pharris en el 2011, Adams en el 2010, Somekh en el 2008, Sandín en el 2003 y León y Montero en el 2002 (Citados por Sampieri 2018, p. 498), la investigación acción suele desarrollarse en los siguientes ciclos: a) la identificación y diagnóstico del problema, b) la formulación de un cambio a introducir para resolver el problema, c) la implementación y evaluación del cambio propuesto y d) la realimentación (la cual conduce a un nuevo diagnóstico y a una nueva espiral de reflexión y acción.).

Sin embargo, vale la pena aclarar que la mayoría de autores entienden la investigación acción en términos de espirales; donde todos los ciclos pueden hacerse más de una vez y el cuarto ciclo no pertenece, estrictamente, a una espiral, sino que es un punto intermedio entre dos espirales distintas puesto que allí se comienza el proceso investigativo de nuevo para obtener mejores resultados en un segundo, tercer o cuarto intento (Sampieri 2018, p. 498). Por esta razón, teniendo en cuenta que este reporte se limita, únicamente, a las actividades de una primera espiral en el proceso de consolidar una estrategia que permita a los estudiantes de A&V prepararse mejor para el Pearson Test of English General, se consideran solamente los ciclos de a) la identificación y diagnóstico del problema, b) la formulación de un cambio a introducir para resolver el problema, y c) la implementación y evaluación del cambio propuesto.

a) La identificación y diagnóstico del problema:

En primer lugar, con el objetivo de *identificar las dificultades experimentadas por los estudiantes al momento de presentar la prueba*, se envía por correo electrónico un cuestionario compuesto por dieciséis (16) preguntas cerradas y dos (2) preguntas abiertas a todos los estudiantes de la academia que tomaron el examen en cuestión durante el mes de

octubre y la primera semana de noviembre; indagando sobre sus experiencias personales ligadas al IFE. Resulta conveniente, resaltar que para los intereses del presente proyecto se entiende “cuestionario” como “una lista de preguntas que se propone al encuestado con el fin de llegar al objetivo previsto” (Quispe & Sánchez, 2011, p. 492).

b) La formulación de un cambio a introducir para resolver el problema:

En segundo lugar, tras la identificación de los aspectos más problemáticos del examen para los estudiantes mediante el análisis de las respuestas suministradas en los cuestionarios y su categorización en una matriz que se ha nombrado “matriz de dificultades”, se realizan tres (3) entrevistas semiestructuradas a los evaluadores de la prueba con nueve (9) preguntas iniciales para *explorar medidas y recomendaciones que puedan ayudar a los estudiantes a obtener mejores resultados en el examen*. Al respecto, Quispe y Sánchez (2011, p. 492) indican que una entrevista semiestructurada se entiende como “la comunicación verbal entre el entrevistador y entrevistado con el fin de obtener datos... donde el encuestador generalmente sigue (una) guía, pero puede desviar su trayectoria cuando siente que esto sea apropiado dependiendo de las respuestas durante la conversación” (Quispe y Sánchez, 2011, p. 492).

c) La implementación y evaluación del cambio propuesto:

En tercer lugar, luego de contrastar las respuestas de todos los evaluadores clasificadas en una matriz que se ha llamado “matriz de soluciones” con los conceptos abordados por la literatura existente sobre la adversidad estudiada y tomando como guías dichos constructos teóricos, *se diseña una estrategia para intentar mejorar las experiencias de los estudiantes que presentan la prueba y se interroga a algunos de los participantes*

sobre la pertinencia de dicha estrategia con otra fase de cuestionarios. Finalmente, se analiza nuevamente los datos recolectados en todas las fases anteriores y se sustenta teóricamente los hallazgos reflejados por las matrices y las apreciaciones finales de los estudiantes que probaron la nueva estrategia, para redactar los resultados, la discusión y las conclusiones.

Población:

De acuerdo con Lepkowski (2008b. Citado por Sampieri 2018, p. 174), la población es un grupo de casos que concuerdan con una serie de características. Además, según Arias, Villasís, y Novales (2016, p. 4), la población debe llamarse *finita* cuando todos los elementos que la constituyen pueden ser delimitados y cuantificados. En este sentido, la presente propuesta investigativa contempla una población finita conformada por todos los participantes del examen internacional PTE general en la academia A&V en los periodos académicos de octubre y noviembre; cuyo número es 157 y se divide en 152 evaluados (estudiantes que tomaron la prueba) y cuatro evaluadores (docentes que intervinieron en la evaluación del examen en cuestión).

Muestreo:

Según Sampieri (2018, p 567), al definir el subgrupo perteneciente a la población del cual se extraen los datos, se debe responder dos preguntas: cómo se seleccionan y cuántos casos se incluye en el estudio. Adicionalmente, el mismo autor asegura que un diseño de tipo cualitativo contempla, generalmente, muestras *no probabilísticas* guiadas por las características y propósitos de cada investigación (Sampieri, 2018, p 386). En este orden de ideas, resulta prudente aclarar que en este proyecto de investigación se utiliza una

muestra de voluntarios de 26 participantes, donde 23 son evaluados y 3 son evaluadores y acuden libremente a la invitación de hacer parte del proyecto tras un correo electrónico o una llamada telefónica (Sampieri, 2018, p 386).

Resultados

Los resultados de este proyecto de investigación constan de tres ciclos o fases diferentes pero ligadas entre sí. El primer ciclo se enfoca la *identificación y diagnóstico del problema*, el segundo ciclo se concentra en la *formulación de un cambio a introducir para resolver el problema* y el tercer ciclo se refiere a las apreciaciones de los estudiantes que hicieron uso del recurso diseñado teniendo en cuenta los resultados del primer y segundo ciclo y que se nombra *la implementación y evaluación del cambio propuesto*. A continuación, se reporta los hallazgos más relevantes de las tres etapas que se acaban de mencionar.

Identificación y diagnóstico:

Tras analizar las apreciaciones suministradas por 19 estudiantes que tomaron el IFE en A&V, se identifican las dificultades de dicha prueba, según los participantes.

Para comenzar, aunque 36,8% de los participantes consideran que su falta de disciplina en el curso afectó sus resultados en el examen, 72,2% de los estudiantes manifiestan que “*el desconocimiento de la estructura del examen y las particularidades de la prueba*” influye negativamente en las puntuaciones obtenidas. Efectivamente, 63,1% de los estudiantes aseguraron que el hecho de no haber realizado una práctica antes del

examen tuvo un impacto negativo en sus resultados y; el 10,5% de los estudiantes no manifiestan interés en aprender “tips” o recibir recomendaciones prácticas, sobre cada sección del test.

Adicionalmente, 73,7% de los estudiantes indican que *la falta de conocimiento sobre acentos del inglés distintos al americano* afecta negativamente su desempeño en la actividad evaluativa. De hecho, aunque en la encuesta sólo se consideró las diferencias entre el inglés americano y otras variaciones de inglés en términos fonéticos, uno de los estudiantes remarca, también, que el desconocimiento de aspectos lexicales y fonéticos, influyen en su resultado: “...el desconocimiento de las palabras en inglés británico ya que siempre aprendo en el instituto el inglés americano”.

Con respecto a las habilidades lingüísticas más exigentes, se puede concluir que a pesar de que la mayoría de los estudiantes indican que *la escucha* es la que más dificultades genera (73,6 %), todas las habilidades son consideradas como “difíciles” según, al menos, un estudiante. En el mismo sentido, de acuerdo con los valores asignados por los participantes a los componentes “gramática”, “vocabulario”, “fluidez”, “pronunciación” y “ortografía y puntuación”, los componentes que más se deben trabajar son “fluidez” (37% de los estudiantes lo ubican en el primer lugar de relevancia) y “vocabulario” (21% de los estudiantes lo ubicaron en el primer lugar de relevancia).

Cuando se pregunta a los estudiantes por algún otro factor que haya afectado su desempeño en la prueba, el 73.97% cita dos puntos principales *el ruido dentro y fuera de la sala de la evaluación y el tiempo disponible durante el examen*. Por un lado, 26,3% de los participantes expresaron su inconformidad respecto al ruido diciendo, por ejemplo, que “el ruido exterior afecta en las pruebas de escucha y lectura”. Por otro lado, 16% de los

estudiantes señalaron que contaban con poco tiempo para todas las actividades de la prueba y uno especificó la sección que requiere de más minutos: “Me gusta tomar mi tiempo para realizar una muy buena parte escrita”; el 31,6% de los estudiantes reconocen la mala administración del tiempo como un factor influyente en sus resultados.

Aunque la academia ofrece talleres presenciales de familiarización con la prueba cada mes, la mayor parte de los estudiantes no asisten a éstos (68,4% de los encuestados indican que no fueron a los talleres) por una razón principal: *horarios*. Efectivamente, 54% de las personas encuestadas que no fueron al taller indicaron que los horarios propuestos no fueron convenientes explicando que “...los programan para personas que solo estudien en el instituto, actualmente yo trabajo y en los horarios programados no es fácil para mí asistir”

Formulación de un cambio a introducir para resolver el problema:

Luego de identificar los principales obstáculos que enfrentan los estudiantes a la hora de tomar el examen, se acude a los evaluadores de la prueba para conocer sus puntos de vista y para que orienten el diseño de una estrategia que responda a la mayoría de dificultades determinadas. A continuación, se reportan los hallazgos más importantes de este segundo ciclo, basado en el análisis de la matriz de soluciones.

En primer lugar, se confirma, como lo indican las encuestas en un primer momento, que *el desconocimiento de la estructura del examen y las particularidades de la prueba* son uno de los factores más influyentes en los resultados de los estudiantes. Al respecto, el evaluador 2 (E2) afirma que “El examen es nuevo” (E2, respuesta a la pregunta “¿Cuáles son las principales razones por las que los estudiantes no han alcanzado la meta trazada por

la institución?”) y el evaluador 3 (E3) advierte que los estudiantes “ni saben que lo deben presentar o no asisten a los talleres que se han ido implementando” (E3, respuesta a la pregunta “Cuáles son las principales razones por las que los estudiantes no han alcanzado la meta trazada por la institución?”).

En segundo lugar, se concluye que la estrategia o recurso que se diseñe para apoyar la preparación de los alumnos para el IFE propende por instruirlos sobre cada habilidad y sección del examen y debe hacer énfasis en la familiarización con otros acentos y variedades del inglés diferentes al americano. Por ejemplo, E2 dice “debería tener la posibilidad de que el estudiante interactúe con cada una de las secciones del examen de una manera teórica pero también práctica” (E2, respuesta a la pregunta ¿Qué elementos o características debería contemplar un recurso que pretenda dar solución a las dificultades que han experimentado los estudiantes?) y evaluador 1 (E1) explica que son necesarias “actividades didácticas que...ayuden a mejorar la comprensión de cada habilidad, por ejemplo ejercicios de listening con audios británicos” (E2, respuesta a la pregunta ¿Qué elementos o características debería contemplar un recurso que pretenda dar solución a las dificultades que han experimentado los estudiantes?)

En tercer lugar, con respecto a los tips o recomendaciones que los evaluadores consideran pertinentes para que los estudiantes apliquen en la prueba y mejoren sus resultados, se puede destacar algunos ligados a las habilidades de escucha, de escritura, de lectura y de producción oral (habla). En cuanto a la lectura, E2 afirma que es necesario “Leer las preguntas antes del texto, después leer detenidamente el texto e intentar entender palabras desconocidas por contexto” (E2, respuesta a la pregunta ¿Qué consejos daría a los estudiantes para que obtengan mejores resultados en las secciones de la prueba relacionadas

con la lectura?). Para la escritura, E1 aconseja revisar “signos de puntuación, usar conectores y poner en uso todo el vocabulario adquirido en el nivel” (E1, respuesta a la pregunta “¿Qué consejos daría a los estudiantes para que obtengan mejores resultados en las secciones de la prueba relacionadas con la escritura?”) y E2 propone “leer bien las instrucciones y entender bien qué tipo de texto tiene que escribir para así saber el tipo de lenguaje que puede utilizar y las convenciones del texto en cuestión” (E2, respuesta a la pregunta “¿Qué consejos daría a los estudiantes para que obtengan mejores resultados en las secciones de la prueba relacionadas con la escritura?”). Con respecto a la escucha, E2 sugiere “familiarizarse con los diferentes tipos de acentos, especialmente el inglés británico, leer siempre las preguntas antes de reproducir el audio para tener una idea de a qué prestarle más atención y tomar notas si es posible” (E2, respuesta a la pregunta “¿Qué consejos daría a los estudiantes para que obtengan mejores resultados en las secciones de la prueba relacionadas con la escucha?”) mientras que E1 complementa indicando que los estudiantes necesitan “ejercitar el oído mediante el uso de las páginas web dedicadas al listening, en especial aquellas en las que se usen audios británicos” (E2, respuesta a la pregunta “¿Qué consejos daría a los estudiantes para que obtengan mejores resultados en las secciones de la prueba relacionadas con la escucha?”). Finalmente, E1 afirma que en las secciones ligadas a la producción oral los estudiantes deben evitar “angustiar por olvidar palabras y buscar la manera de expresar las ideas con las palabras que recuerdan” (E1, respuesta a la pregunta “¿Qué consejos daría a los estudiantes para que obtengan mejores resultados en las secciones de la prueba relacionadas con la escucha?”) y E3 argumenta que es fundamental “tomar con calma el examen y escuchar muy bien las instrucciones” (E3, respuesta a la pregunta “¿Qué consejos daría a los estudiantes para que obtengan mejores resultados en las secciones de la prueba relacionadas con la escucha?”).

En cuarto lugar, se evidencia que los tres evaluadores consideran que una página web de materiales didácticos, basado en el enfoque de web-based instruction podría ayudar a los estudiantes para prepararse mejor para la prueba. Por ejemplo, E1 explica que “sería de gran ayuda ya que muchos estudiantes no pueden asistir a los talleres IFE, con una página web de este tipo, los estudiantes tendrían un recurso muy importante para ayudarse” (E1 respuesta a la pregunta “¿Cree que un sitio web de materiales didácticos resolvería algunas de las dificultades mencionadas? ¿Por qué?”). Por su parte, E3 afirma que un sitio web de materiales didácticos “podría ser un recurso de apoyo para los estudiantes ya que la tecnología va de la mano con la educación” (E3 respuesta a la pregunta “¿Cree que un sitio web de materiales didácticos resolvería algunas de las dificultades mencionadas? ¿Por qué?”). A manera de conclusión, E2 señala la estructura que el sitio debería tener:

“Debería estar dividido en las cuatro habilidades y dentro de ellas, subdividido en los objetivos comunicativos que se evalúan en cada una de ellas. Por ejemplo, un curso de 4 módulos, donde el primero se llama Speaking. En este Módulo de speaking estaría subdividido en 4 unidades relacionadas con: 1. El monólogo (cómo describir una persona, animal, idea, concepto en un minuto), 2: La discusión (cómo argumentar, como contra-argumentar, como expresar puntos de vista, cómo dar la razón, cómo llegar a un acuerdo), 3. Descripción de imágenes (cómo describir una imagen o una serie de imágenes de una manera efectiva en un corto tiempo, cómo mencionar los detalles, como mencionar las actividades que se están realizando y fenómenos que están aconteciendo, etc.), y 4. Juego de roles (qué es, identificar y entender bien la situación, tomar un rol en la situación, desarrollar la secuencia de eventos en el juego de roles, etc.).”

(E3 respuesta a la pregunta “¿Si se decidiera crear dicho sitio web, qué lineamientos didácticos y/o académicos se deberían seguir para hacerlo pertinente y efectivo?”).

Implementación y evaluación del cambio propuesto:

Al finalizar la primera etapa de recolección de datos se concluye que algunas de las dificultades más relevantes que enfrentan los estudiantes de la institución, durante el International Final Exam (IFE), o Pearson Test of English General, son a) el desconocimiento sobre su estructura, b) la falta de familiarización con las particularidades de cada sección, c) la inclusión de acentos y vocablos diferentes a los usados en el inglés americano, y d) las inconveniencias ligadas a horarios que no permiten que los alumnos asistan a los talleres presenciales programados por la institución. Por estas razones, se piensa en un sitio web de materiales didácticos basado en web-based-instruction como una herramienta que pueda apoyar a los alumnos en la preparación de esta prueba; siguiendo; por supuesto, los lineamientos conceptuales referenciados anteriormente en el marco teórico.

Consecuentemente, durante la segunda etapa, tres evaluadores de la prueba apoyan dicha iniciativa de innovación tecnológica y aparte de, proveer recomendaciones prácticas para que los estudiantes consigan mejores resultados, los examinadores hacen aportes a la construcción de una estrategia pertinente al definir características y elementos que la nueva estrategia debería contemplar. Entre esas características y elementos se destacan a) el estudio de las cuatro habilidades lingüísticas, b) información sobre cada sección de la prueba con ejemplos, c) actividades de práctica similares a las que deben ser realizadas en

el examen y d) exposición a vocablos y acentos diferentes a los usados en el inglés americano.

Consecuentemente, con el fin de determinar la viabilidad de esta propuesta, se crea un sitio web de materiales didácticos piloto basado en el enfoque de web-based instruction. Este sitio web se compone de ocho páginas que son *Inicio*, *Generalidades*, *Writing*, *Listening*, *Reading*, *Speaking*, *Preguntas frecuentes* y *Foro* y es accesible a través del vínculo <https://kvo084.wixsite.com/getreadyforife>. (A continuación se presenta una imagen de la página *Reading* del sitio)

Get ready for the International Final Exam Log In

Inicio Generalidades Writing Listening **Reading** Speaking Preguntas Frecuentes Foro

READING

SECCIÓN 6: Demostrarás que tienes la habilidad para entender el propósito, estructura e idea principal de un texto corto llenando los espacios en blanco de algunas oraciones o frases tras analizar las opciones.

Por ejemplo:

1. "The rich Family" has a new movie and everybody _____ see it. Get your tickets at www.familytbest.com.

- a. Like
- b. need to
- c. cannot
- d. wants to

SECCIÓN 7: Probarás que has desarrollado la habilidad para entender la idea principal de textos un poco más largos identificando la imagen que corresponde a un texto cualquiera.

Por ejemplo:

1- "This is my cousin. He is a teacher and he is very handsome. He has black hair and a nice beard. He also wears glasses when he needs to read."

Which picture shows her cousin?

La página de *inicio* da la bienvenida a los estudiantes, menciona los objetivos de la propuesta de innovación e invita a los estudiantes a participar en el foro luego de recorrer todas las páginas del sitio. La página de *Generalidades* presenta globalmente el examen teniendo en cuenta los criterios de evaluación y el número de secciones. Las páginas de *Writing, Listening, Speaking y Reading* abordan cada sección de la prueba, dan ejemplos de cada actividad evaluativa, proponen ejercicios de práctica, presentan videos con información necesaria para aprobar el examen y enumeran recomendaciones prácticas para obtener mejores resultados en cada habilidad lingüística. La página de *Preguntas frecuentes* muestra una lista de consultas recurrentes entre los estudiantes que se aproximan a tomar la prueba en la academia con sus respectivas respuestas. Finalmente, la página de *Foro* invita los estudiantes a expresar sus dudas y comentarios sobre el sitio o la información suministrada.

Posteriormente, luego de que el sitio web descrito anteriormente cuente con más de una semana de estar activo se envía una segunda encuesta vía correo electrónico a la muestra caracterizada anteriormente y cuatro estudiantes remiten sus respuestas al día siguiente. A continuación, se reportan los hallazgos más importantes de esta última fase de recolección de datos.

En primer lugar, el 100% de los estudiantes que respondieron la encuesta afirman que el sitio web les ayudó a conocer la estructura y particularidades del examen. Igualmente, la totalidad de los educandos que compartieron sus apreciaciones indicaron que, gracias a la información vinculada a cada sección del examen, su manejo del tiempo fue adecuado. El 75% de los encuestados manifestó que estaba “totalmente de acuerdo” con el supuesto de que los ejemplos y actividades presentados en el recurso diseñado fueron

beneficiosos para entrenarse para el examen y el 25% restante declaró que estaba “de acuerdo”.

En segundo lugar, con respecto a las recomendaciones prácticas para cada sección de la prueba, se evidencia que todos los participantes de esta tercera etapa de recolección de datos, consideran que las recomendaciones prácticas o tips sobre escritura, lectura, escucha y producción oral fueron útiles. De hecho, los únicos consejos prácticos que no contaron con unanimidad en el grado de favorabilidad fueron aquellos ligados a la escucha. Allí, un único estudiante expresó no estar “totalmente de acuerdo” con dicho supuesto y prefirió marcar “de acuerdo”.

En tercer lugar, a la hora de definir si el sitio web contribuye a familiarizarse con acentos y vocablos característicos del inglés británico, las réplicas fueron divididas pero positivas. Mientras que el 50% de los respondientes declaran estar “totalmente de acuerdo” con dicha afirmación, el otro 50% asegura estar “de acuerdo” con ese supuesto.

Ahora bien, aunque en términos generales, los resultados parecen indicar que el sitio web de materiales didácticos puede, realmente, contribuir a la preparación de estudiantes que pretenden tomar el examen PTE General de Pearson (conocido al interior de la academia como IFE); hay, al menos, dos puntos que requieren más trabajo: la cantidad de ejercicios de práctica y la participación en el foro de dudas. Por un lado, al momento de hacer recomendaciones sobre el sitio web, 50% de los estudiantes encuestados, exigieron más actividades de práctica, especialmente, aquellas ligadas a la escucha. Por otro lado, tras evidenciar que nadie participó en el foro del sitio web y preguntar a los alumnos acerca de este comportamiento, éstos respondieron con frases como “No lo vi”, “¿Cuál?” y “Es posible que lo haya omitido”.

Finalmente, cabe notar que todos los estudiantes que usaron el sitio web aprobaron el examen con puntuaciones de 3,8 - 3,95- 4,0 y 4,35.

Discusión

El objetivo principal de este proyecto de investigación ha sido diseñar una estrategia que permita a los estudiantes de A&V prepararse mejor para el Pearson Test of English General y para lograrlo se ha recolectado datos en tres momentos. Tras analizar los hallazgos más importantes de esta experiencia, se corroboran y contrastan, a continuación, los resultados de estas tres etapas con los aportes de otros académicos de la materia.

Los resultados de la primera y segunda etapa confirman lo expuesto por Derrick (2013) quien asegura que, si se desea preparar a los estudiantes para un examen internacional estandarizado, es necesario a) familiarizar a los aprendices con el examen y sus ítems, b) ayudar a desarrollar las habilidades de escucha, lectura, escritura y habla necesarias para aprobar la prueba y c) revisar conocimientos esenciales de vocabulario, gramática, pronunciación y otros que soporten su desempeño durante el examen (Derrick 2013, p. 22).

Por un lado, en cuanto al primer y tercer lineamiento, los hallazgos soportados en la matriz de dificultades se ajustan perfectamente a las ideas de Derrick (2013) ya que como se evidenció en la primera etapa del proyecto, los estudiantes reconocen que tanto el desconocimiento sobre la estructura y particularidades del examen, como la falta de familiarización con vocablos y sonidos distintivos del inglés británico ha afectado su

rendimiento en la prueba. Por otro lado, en cuanto al segundo principio explicado por Derrick (2013), es de destacar que, a pesar de que la mayoría de estudiantes indica que la habilidad que más requiere trabajo es la escucha, todos los evaluadores del examen en A&V reconocen la necesidad de trabajar las cuatro habilidades lingüísticas.

Además, teniendo en cuenta la inconveniencia horaria de los talleres presenciales de familiarización con el examen que los estudiantes denunciaron durante la primera etapa de recolección de datos, tanto los evaluadores como los participantes de la tercera etapa concluyen que un sitio web de materiales didácticos basado en el enfoque de web-based-instruction puede resolver dicha dificultad pues como lo explica Kassim (2009, citado por Rashid, Kadiman, Zulkifli, Selamat, & Hashim, 2016, p. 13), la instrucción basada en la web permite a los estudiantes trabajar a su ritmo sin seguir horarios rígidos.

Ahora bien, según Khan (1997), web-based-instruction es un enfoque instruccional caracterizado por el uso de recursos y atributos de la World-Wide-Web con el fin de crear ambientes de aprendizaje significativos basados en la hipermedia (Khan, 1997, p. 5-6). Para Khan, los materiales creados en este enfoque poseen características fundamentales entre las que destacan la interactividad, la variedad de recursos multimedia, el empoderamiento de los estudiantes (pues no se les dice cuándo, dónde o incluso qué estudiar) y la accesibilidad (Khan, 1997, p. 8). Desafortunadamente, los resultados de este proyecto investigativo indican que, al menos, uno de estos elementos puede presentar una dificultad para el contexto en cuestión.

Como lo indican los participantes de la última etapa de recolección de datos, el piloto diseñado es accesible, cuenta con variedad de recursos multimedia para entrenarse en la realización de actividades similares a las del examen y empodera a los estudiantes ya que

ellos deciden cuándo y qué estudiar y practicar. Sin embargo, la falta de participación en un foro en línea, en dónde ningún estudiante hizo un comentario, formuló una pregunta o compartió información con otros participantes, demuestra que la interacción es punto a desarrollar en las versiones futuras del sitio.

Al respecto, Sanchez (2005, p.2) afirma que los foros son “espacios de comunicación formados por cuadros de diálogo en los que se van incluyendo mensajes que pueden ir clasificados temáticamente para promover la interacción de los participantes”. No obstante, según Buil, Hernández, Sesé y Urquizu. (2012), la participación en estos espacios de interacción no es garantizada ya que puede ser determinada por “las motivaciones de carácter recíproco, las motivaciones de carácter personal y las percepciones en relación con las características de los foros” (Buil, Hernández, Sesé & Urquizu, 2012, p. 135).

En otras palabras, aparte de los deseos que los estudiantes pueden tener de ayudar a sus compañeros, buscar el apoyo de un tutor o par y ser reconocido en el grupo de estudios, la participación en un foro también es afectada por el grado de esfuerzo que los estudiantes deben invertir para usar ese tipo de tecnología (Hsu y Lin, 2008; Lee, 2006; Roca et al., 2006. Citados por Buil et al. 2012, p.135). Este factor puede ser la clave para explicar la falta de participación en el foro ya que además de que el foro se encuentra en la última sección del sitio web, éste requiere la creación de una cuenta para participar en él.

Así pues, aunque a excepción del carácter interactivo, todo parece indicar que un sitio web de materiales didácticos basado en el enfoque de web-based instruction podría consolidarse como una estrategia que permita ayudar a los estudiantes de la academia A&V a prepararse para la prueba PTE General de Pearson, resulta conveniente advertir que este tipo de iniciativas enfrentan algunas dificultades.

Por un lado, Rashid y su equipo (Rashid et al. 2016, p.113) explican que, si los estudiantes no cuentan con los equipos y la conexión a internet necesaria para acceder al sitio web, una propuesta de enseñanza basada en la red es incapaz de ser productiva. Por otro lado, según los mismos autores (Rashid et al. 2016, p.113), es común que, ante la ausencia de un facilitador, los alumnos no logren concretar el dominio de estrategias y contenidos, debido a, entre otras causas, la falta de criterio de los jóvenes aprendices y los múltiples distractores del mundo virtual (Rashid et al. 2016, p.113). Igualmente, en Norteamérica académicos como Jefferson y Arnold reportaron que la motivación y el feedback (o la retroalimentación en español) podían verse afectadas en la instrucción mediada por sistemas en internet (Jefferson & Arnold, 2009, p.65) ya que algunos estudiantes pueden preferir la inmediatez de los encuentros cara a cara con docentes y compañeros; lo cual podría sumarse a las razones de la poca participación en foros.

Finalmente, aunque las desventajas y ventajas de web-based instruction previamente expuestas pueden contribuir a sustentar los resultados obtenidos durante estas primeras etapas, no sobra advertir que, como lo afirman Young, Klemz, y Murphy, el desempeño de los educandos no se afecta solamente por la manera en que estos acceden a la información, sino que sus resultados se deben a una combinación de factores como la tecnología usada, la calidad y cantidad de los elementos digitales implicados, y por supuesto, las diferencias individuales de cada participante (Young, Klemz & Murphy 2003. Citados por Thrasher, E. Coleman, P. Atkinson, J. 2010, p. 6).

Conclusiones

Con todas las etapas de esta primera espiral de investigación-acción concluidas, los resultados obtenidos a lo largo de este proceso permiten; en un primer momento, llegar a tres conclusiones ligadas al cumplimiento de los objetivos, las explicaciones de estos hallazgos y el camino a seguir y; en un segundo momento, responder la pregunta de investigación afirmando que el enfoque de web-based instruction mediante el diseño de un sitio web formativo de materiales didácticos puede contribuir a que los estudiantes se preparen mejor para el examen PTE General de Pearson en A&V.

En primer lugar, gracias a los aportes generados por los estudiantes que tomaron la prueba en el periodo académico de octubre, además de algunas intervenciones realizadas por los evaluadores del examen durante el ciclo de entrevistas, se concluye que entre las principales dificultades que los estudiantes deben superar cuando toman la prueba se destacan el desconocimiento sobre la estructura y particularidades del examen, la falta de familiarización con vocablos y sonidos distintivos del inglés, los nervios y la administración del tiempo en cada sección del examen.

En segundo lugar, tras evidenciar que los talleres presenciales de familiarización con el examen programados por la institución no son aprovechados por los estudiantes debido a inconvenientes ligados a la rigidez de horarios, se pone a juicio de los evaluadores del examen la pertinencia de un sitio web formativo de materiales didácticos basado en el enfoque de web-based instruction como solución a la mayoría de dificultades identificadas por los estudiantes. Consecuentemente, se concluye que el sitio web de preparación, tal y como lo anticipaba Derrick (2013), necesita familiarizar a los aprendices con el examen y

sus ítems, ayudar a desarrollar las habilidades de escucha, lectura, escritura y habla necesarias para aprobar la prueba y revisar conocimientos esenciales de vocabulario, gramática, pronunciación y otros que soporten su desempeño durante el examen (Derrick 2013, p. 22) específicamente aquellas particularidades del inglés británico. Además, los evaluadores sugieren diseñar la estrategia con una estructura basada en cada una de las secciones del examen y proporcionan consejos prácticos para cada una de ellas que los estudiantes deberían utilizar para conseguir mejores resultados.

En tercer lugar, se diseña una versión piloto del sitio web de materiales didácticos basado en los principios de web-based instruction y se interroga a algunos estudiantes que la probaron sobre sus fortalezas y aspectos a mejorar. Los estudiantes indican que la estrategia diseñada favorece su preparación para el examen porque ayuda a conocer mejor la estructura y cada sección de la prueba, a entrenarse y practicar con diferentes actividades, a administrar mejor el tiempo de la prueba y a familiarizarse con vocablos y sonidos característicos del inglés británico.

No obstante, a pesar de que estas apreciaciones positivas suministradas por los estudiantes parecen indicar que el piloto diseñado es accesible, cuenta con variedad de recursos multimedia para entrenarse en la realización de actividades similares a las del examen y empodera a los estudiantes ya que ellos deciden cuándo y qué estudiar y practicar, la interacción, uno de los elementos más importantes del enfoque de web-based instruction según (Khan, 1997, p. 8), no fue evidenciada en el foro del sitio web.

A manera de conclusión, podemos afirmar que un sitio web formativo de materiales didácticos basado en el enfoque de web-based instruction puede contribuir a que los estudiantes de A&V se preparen mejor para el Pearson Test of English General y obtengan

mejores resultados ya que como lo evidencian los datos recolectados, este puede atenuar la mayoría de las principales dificultades que los estudiantes enfrentan durante la prueba. Sin embargo, es necesario nutrir la estrategia con más actividades de práctica y con herramientas de interacción más atractivas y eficientes para una segunda espiral de investigación-acción.

Referencias bibliográficas

Abigaly, G (2017). El uso de las TIC en la vida cotidiana. Tomado de:

<https://es.slideshare.net/GuadalupeAbigalyAlfa/el-uso-de-las-tic-en-la-vida-cotidiana>

Aragon, R. 2019. Constructivismo. Tomado de: <https://www.esalud.com/constructivismo/>

Arias, J., Villasís, M., & Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206

Bolaños, S. 2011. Corrientes pedagógicas. Tomado de:

<https://constructivismo.webnode.es/rol-del-estudiante/>

Buil, I., Hernández, B., Sesé, F. J., & Urquizu, P. (2012). Los foros de discusión y sus beneficios en la docencia virtual: recomendaciones para un uso eficiente. *Innovar*, 22(43), 131-144.

Cabero, J. (2010). Los retos de la integración de las TIC en los procesos educativos. Límites y posibilidades. *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, 32-61.

Recuperado de <http://www.redalyc.org:9081/articulo.oa?id=333327288002>

Cabero, J. (2005). Reflexiones sobre los nuevos escenarios tecnológicos y los nuevos modelos de formación que generan. En J. Tejada y otros (Coord.), *IV Congreso de formación para el trabajo*. (409-420). Madrid, Tornapunta Ediciones.

Cedeño, N. (2012). La investigación mixta, estrategia andragógica fundamental para fortalecer las capacidades intelectuales superiores. Tomado de:
<http://resnonverba.ecotec.edu.ec/edicion2>

Comignaghi, M. 2014. Constructivismo, el rol del docente y la importancia del currículo.
Tomado de:
https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=10634&id_libro=517

Consejo de Europa, 2002 (2001): Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. (traducido por el Instituto Cervantes 2002)
Madrid, Anaya.

Coyle, D. (2009). Las claves del talento. Barcelona: Zenith.

Derrick, D. (2013). Teaching beyond the Test: A Method for Designing Test-Preparation Classes. In English Teaching Forum (Vol. 51, No. 4, pp. 20-27).

IGI Global, 2015. What is Web-Based Instruction (WBI). Tomado de: <https://www.igi-global.com/dictionary/challenges-instructors-face-online-courses/32415>

Deivam, M. 2017. Web based instruction. Tomado de:
<https://es.slideshare.net/deivammuniyandi/web-base-instruction>

Fernandez, A. (2017). Ventajas y riesgos de las TIC en educación.
<https://www.nubemia.com/ventajas-y-riesgos-de-las-tic-en-educacion/>

Essays, UK. (2018). Impact of Web-Based Instruction (WBI) in Schools. Retrieved from <https://www.ukessays.com/dissertation/examples/education/the-use-of-web-based-instruction.php?vref=1>

Elsevier.com, 2019. Learn more about Web-Based Instruction. Tomado de:

<https://www.sciencedirect.com/topics/computer-science/web-based-instruction>

Jefferson, R. N., & Arnold, L. W. (2009). Effects of virtual education on academic culture: Perceived advantages and disadvantages. *Online Submission*, 6(3), 61-66.

Khan, B. H. (Ed.). (1997). *Web-based instruction*. Educational Technology

Khan, B. (2016) Web-Based Instruction (WBI): An Introduction. Tomado de:

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0952398980350202?journalCode=remi20>

Kuo, P. (2015). Effects of Synchronous Web Based Instruction on Students' Thinking Styles and Creativity. Tomado de: <http://www.ejmste.com/Effects-of-Synchronous-Web-Based-Instruction-on-Students-Thinking-Styles-and-Creativity,59403,0,2.html>

Llorente, M.C. (2009). Formación semipresencial apoyada en la red (Blended learning). Sevilla: Eduforma.

Men, (2014). Una llave maestra Las TIC en el aula. Tomado de:

<https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87408.html>

MEN, (2017). Sociedad de la información. Tomado de:

<https://www.mintic.gov.co/portal/inicio/5305:Sociedad-de-la-Informacion>

Modelospedagogicos.com, 2012. MODELO CONSTRUCTIVISTA. Tomado de:

<https://modelospedagogicos.webnode.com.co/modelo-constructivista/>

Nurain, O. 2016. WEB-BASED INSTRUCTION (WBI) FOR DEVELOPING EFL STUDENTS' READING AND WRITING SKILLS AND PROMOTING CULTURAL AWARENESS. Tomado de: <http://www.eajournals.org/wp-content/uploads/Web-Based-Instruction-WBI-For-Developing-EFL-Students'-Reading-and-Writing-Skills-and-Promoting-Cultural-Awareness.pdf>

Partida, J. (2018). La sociedad del conocimiento y la sociedad de la información como la piedra angular en la innovación tecnológica educativa. Tomado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v8n16/2007-7467-ride-8-16-00847.pdf>

Pearson (2019). PTE General. Recuperado de <http://ptegeneral.pearson.es/>

Pescador, B. (2014). ¿Hacia una sociedad del conocimiento? Tomado de:

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-52562014000200001

Quispe, D. J., & Sánchez, G. (2011). Encuestas y entrevistas en investigación científica. Revista de actualización clínica investiga, 10, 490.

Rashid, Z. A., Kadiman, S., Zulkifli, Z., Selamat, J., & Hashim, M. H. M. (2016). Review of web-based learning in TVET: history, advantages and disadvantages. International Journal of Vocational Education and Training Research, 2(2), 7.

Sampieri, R. H. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill Mexico.

Sánchez, L. P. (2005). El foro virtual como espacio educativo: propuestas didácticas para su uso. *Verista Quaderns Digital Net*, 40, 1-18.

Semana (2018). ¿Año nuevo y todavía no encuentra trabajo? Tomado de:
<https://www.semana.com/educacion/articulo/por-que-es-importante-estudiar-ingles/553289>

The Law Dictionary, 2015. What is WEB BASED INSTRUCTION (WBI)? Tomado de:
<https://thelawdictionary.org/web-based-instruction-wbi/>

Thrasher, E. Coleman, P. Atkinson, J. (2010) Web-based versus classroom-based instruction: an empirical comparison of student performance
<https://pdfs.semanticscholar.org/bde2/6f772bd1486c50327c6249be6f825c27c6c0.pdf>

Unesco, (2017). Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la Educación. Tomado de: <http://www.unesco.org/new/es/havana/areas-of-action/education/tic-en-la-educacion/>

Universia.com, (2019). 17 habilidades que buscan los empleadores. Tomado de:
<https://noticias.universia.com.ar/actualidad/noticia/2015/03/13/1121446/17-habilidades-buscan-empleadores.html>

Zamora, E. (2011). ¿Puede el e-Learnig Reducir las Brechas de Aprendizaje? Tomado de:
<http://dungun.ufro.cl/~vgonza/idel/elena.pdf>

ZHU, J. STOKES, M. & Lu, A. (2009). The Use and Effects of Web-Based Instruction: Evidence From a Single-Source Study. *Journal of Interactive Learning Research*, 11(2), 197-218. Charlottesville, VA: Association for the Advancement of Computing in Education (AACE). Retrieved October 8, 2019. Tomado de: <https://www.learntechlib.org/primary/p/8485/>.

Anexos

Anexo 1: Encuestas Iniciales

Me hubiera gustado aprender algunos tips sobre cada sección de la prueba antes del examen.

19 respuestas



Los nervios influyeron negativamente en el resultado de mi prueba.

19 respuestas



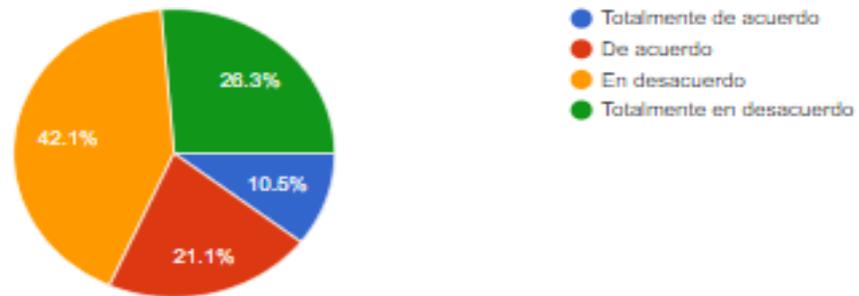
La falta de conocimiento sobre la estructura y particularidades del examen influyó negativamente en el resultado de mi prueba.

19 respuestas



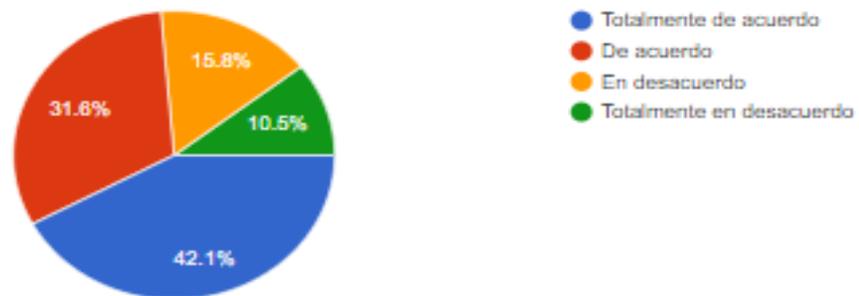
Mi mala administración del tiempo durante la prueba afectó negativamente mi puntuación

19 respuestas



La falta de conocimiento sobre acentos diferentes al americano afectó negativamente mi puntuación.

19 respuestas



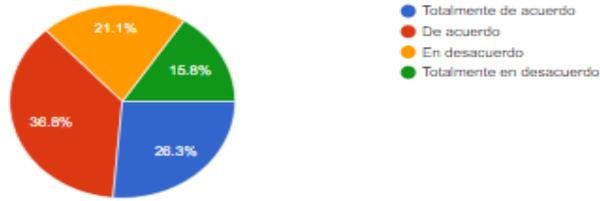
La falta de disciplina durante mi proceso de aprendizaje afectó negativamente mi puntuación.

19 respuestas



No haber realizado simulacros de la prueba antes del examen real afectó negativamente mi puntuación

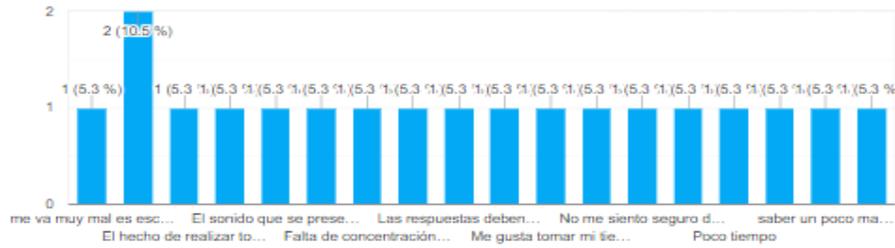
19 respuestas



¿Qué otro factor te impidió obtener un mejor resultado?



19 respuestas



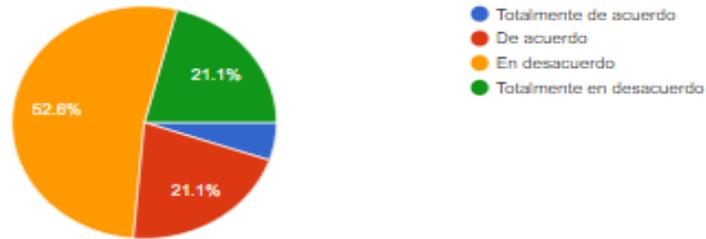
La escucha es la habilidad que más dificultades me genera.

19 respuestas



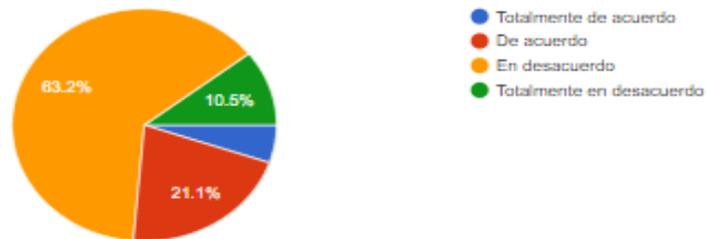
La escritura es la habilidad que más dificultades me genera.

19 respuestas



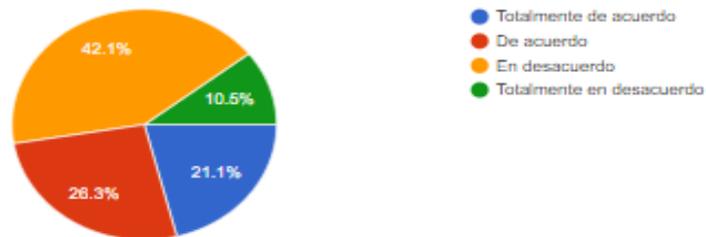
La lectura es la habilidad que más dificultades me genera.

19 respuestas

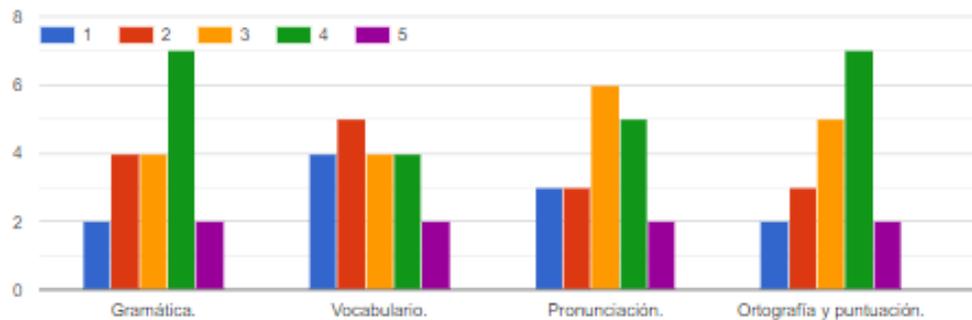


La producción oral (el habla) es la habilidad que más dificultades me genera.

19 respuestas

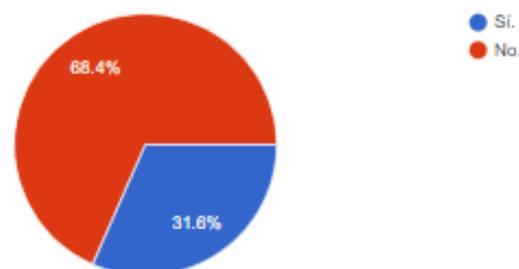


Ordene en orden de importancia los aspectos que más necesita desarrollar para obtener mejores resultados en la siguiente prueba. Marque con 1 el aspecto que más necesita trabajar y con 5 el que menos necesita entrenamiento.



¿Fuiste a alguno de los talleres IFE programados por la institución?

19 respuestas



Si la respuesta fue "sí", dínos si te sirvió y por qué. Si la respuesta fue "no", dínos por qué no lo hiciste.

19 respuestas

Porque me los programaron días que tenía que ir a la Universidad

No tuve información al respecto

El horario no me lo permite.

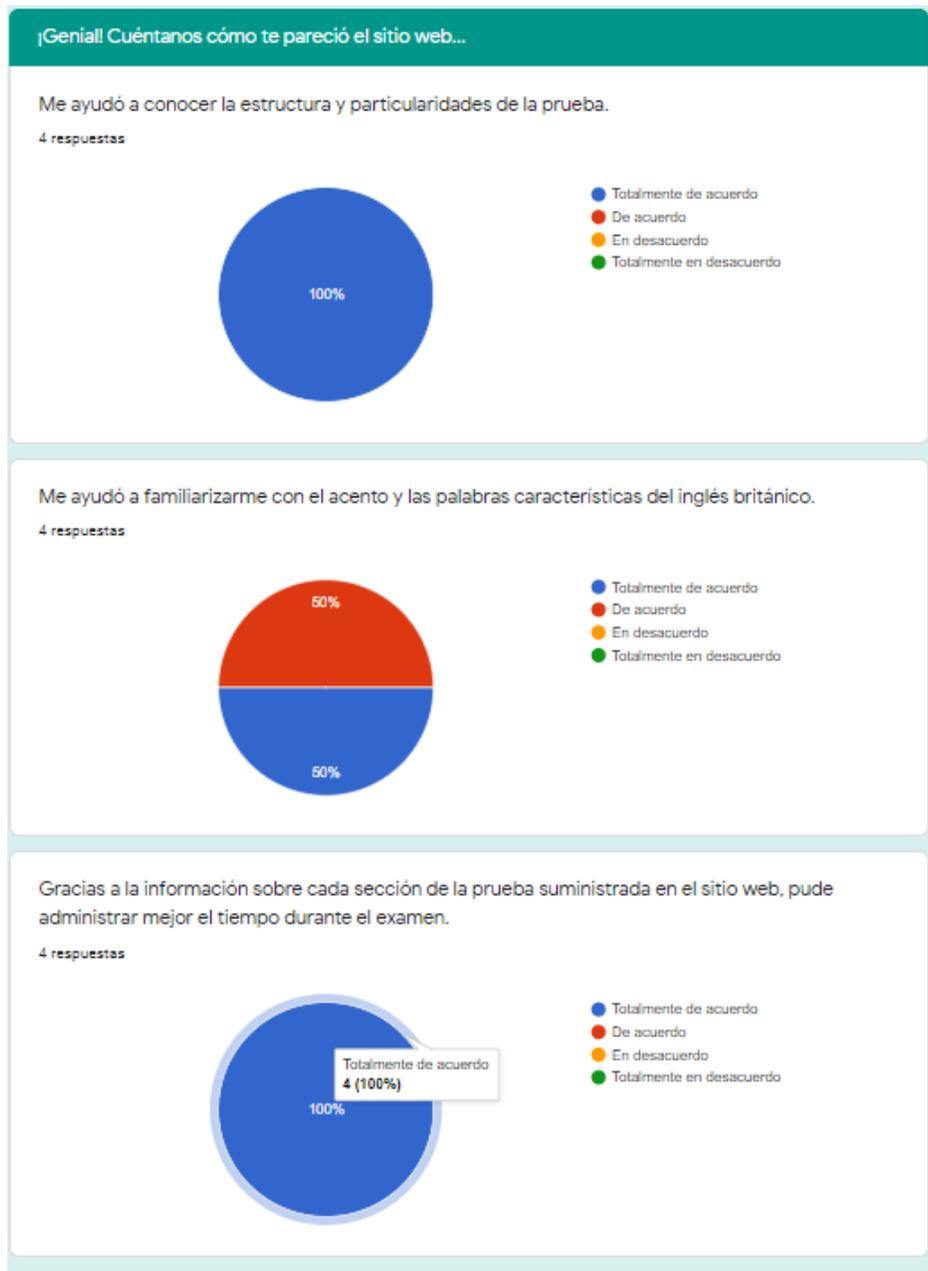
No tuve en cuenta los horarios en lo que se presentaban los talleres. Sin embargo, me gustaría asistir.

No tenía conocimiento de eso

No pude asistir en las ocasiones que se hicieron

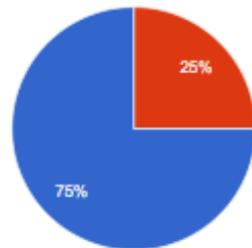
No me di cuenta de los talleres

Anexo 2 : Encuestas Finales



Los ejemplos y actividades del sitio fueron útiles para entrenarme en cada una de las secciones del examen.

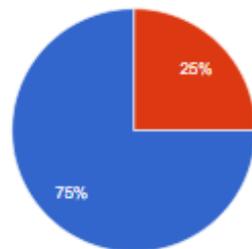
4 respuestas



- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Los tips y consejos sobre las secciones ligadas a la escucha fueron útiles.

4 respuestas



- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Los tips y consejos sobre las secciones ligadas a la lectura fueron útiles.

4 respuestas



- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Los tips y consejos sobre las secciones ligadas a la escritura fueron útiles.

4 respuestas



- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Los tips y consejos sobre las secciones ligadas a la producción oral (el habla) fueron útiles.

4 respuestas



- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

¿Qué recomendación haría para mejorar el sitio web?

4 respuestas

Poner más ejercicios de práctica

El Sitio web me parece perfecto, como recomendación doy es a la academia, teniendo en cuenta que los exámenes son en ingles británico, inculcarlo desde las aulas

El sitio web es una herramienta muy util para la practica de conceptos y preparacion para el examen final.
Gran ayuda

Más ejercicios prácticos en la parte ligada a la escucha, por ejemplo cuando tenemos que poner solo una palabra en el recuadro.

¿Por qué no participaste en el foro del sitio web?

4 respuestas

No lo vi

Cual?

Es posible que lo haya omitido

NA

Anexo 3: Matriz de soluciones

Preguntas	Evaluador 1	Evaluador 2	Evaluador 3	Conclusiones
<p>¿En términos generales, cuáles son las principales razones por las que los estudiantes no han alcanzado la meta trazada por la institución?</p>	<p>Las causas pueden ser las siguientes: Manejo del tiempo, mala interpretación de las instrucciones, problemas para entender los audios británicos y fallas en escritura y lectura.</p>	<p>En mi opinión, las dos principales razones por las cuales a los estudiantes no les va tan bien en el IFE son el hecho de que el examen sea nuevo y el hecho de que sea calificado por un ordenador. Lo primero hace que los estudiantes se demoren mucho haciendo las primeras secciones del examen y en algunos casos no hagan lo que se les pide. Lo segundo hace que el margen de lo que se considera una respuesta válida sea nulo. Si el estudiante responde la palabra bien pero deja un espacio después del último carácter, el sistema toma la respuesta como errónea.</p>	<p>Considero que las principales razones son la falta de preparación previa al examen y el desconocimiento del mismo debido a que ellos a veces ni saben que lo deben presentar o no asisten a los talleres que se han ido implementando</p>	<p>Desconocimiento sobre el examen E2 Y E3</p>
<p>¿Qué elementos o características debería contemplar un recurso que pretenda dar solución a las dificultades que han experimentado los estudiantes?</p>	<p>Actividades didácticas que le ayuden a mejorar la comprensión de cada habilidad, por ejemplo ejercicios de listening con audios británicos etc.</p>	<p>Debería tener la posibilidad de que el estudiante interactúe con cada una de las secciones del examen de una manera teórica pero también práctica.</p>	<p>Primero que todo debería dedicarse un espacio a la preparación de este tipo de pruebas así como a la sensibilización con respecto a otro tipo de acentos en inglés</p>	<p>Todas las habilidades-Teórica y Práctica</p>

<p>¿Cree que un sitio web de materiales didácticos resolvería algunas de las dificultades mencionadas? ¿Por qué?</p>	<p>Si, sería de gran ayuda ya que muchos estudiantes no pueden asistir a los talleres IFE que preparamos con el propósito de ayudarlos a mejorar su desempeño en el examen y con una página web de este tipo, los estudiantes tendrían un recurso muy importante para ayudarse.</p>	<p>Sí. Debería ser más que un sitio web informativo. Debería estar diseñado más como un MOOC (Massive Online Open Course) donde los estudiantes tengan acceso a videos, lecturas, y puedan completar quices que se corrijan automáticamente y les provean retroalimentación.</p>	<p>Podría ser un recurso de apoyo para los estudiantes ya que la tecnología va de la mano con la educación</p>	<p>Sí-Complemento-Inasistencia a talleres-Tecnología</p>
<p>¿Si se decidiera crear dicho sitio web, qué lineamientos didácticos y/o académicos se deberían seguir para hacerlo pertinente y efectivo?</p>	<p>Se deben incluir ejemplos y ejercicios basados en los implementados en el examen real.</p>	<p>Debería estar dividido en las cuatro habilidades y dentro de ellas, subdividido en los objetivos comunicativos que se evalúan en cada una de ellas. Por ejemplo, un curso de 4 módulos, donde el primero se llama Speaking. En este Módulo de speaking estaría subdividido en 4 unidades relacionadas con: 1. El monólogo (cómo describir una persona, animal, idea, concepto en un minuto), 2: La discusión (cómo argumentar, como contra-argumentar, como expresar puntos de vista, cómo dar la razón, cómo</p>	<p>Debería tener las cuatro competencias así como ejemplos de cada uno de los elementos del examen, también preparación en fonética y acento británico ya que estas pruebas son meramente en este acento.</p>	<p>Ejemplos de cada sección,</p>

		llegar a un acuerdo), 3. Descripción de imágenes (cómo describir una imagen o una serie de imágenes de una manera efectiva en un corto tiempo, cómo mencionar los detalles, como mencionar las actividades que se están realizando y fenómenos que están aconteciendo, etc.), y 4. Juego de roles (qué es, identificar y entender bien la situación, tomar un rol en la situación, desarrollar la secuencia de eventos en el juego de roles, etc.).		
¿Qué consejos daría a los estudiantes para que obtengan mejores resultados en las secciones de la prueba relacionadas con la lectura?	Que ejerciten mediante la lectura de materiales didácticos así como también libros de diferentes índoles. Investigar sobre técnicas de lectura entre otros.	Leer las preguntas antes del texto. Después leer detenidamente el texto. Intentar entender palabras desconocidas por contexto. Dar respuestas que sean al mismo tiempo cortas, precisas y completas.	Que lean muy bien y que escuchen muchas personas de habla inglesa de Inglaterra	Leer preguntas antes del texto
¿Qué consejos daría a los estudiantes para que obtengan mejores resultados en las secciones de la prueba relacionadas con la escritura?	Trabajar con relación a signos de puntuación, usar conectores y poner en uso todo el vocabulario adquirido en el nivel.	Leer bien las instrucciones y entender bien qué tipo de texto tiene que escribir para así saber el tipo de lenguaje que puede utilizar y las convenciones del texto en cuestión. Usar el vocabulario y	. Que entre ellos se apoyen y ayuden a los demás estudiantes y que compartan sus experiencias en la página web en un espacio dedicado a ellos	Tipo de texto a producir, puntuación, conectores

		las expresiones del texto guía a su favor (reciclar). Si la escritura no es su fuerte, mantener su texto simple, oraciones sencillas separadas por puntos.		
¿Qué consejos daría a los estudiantes para que obtengan mejores resultados en las secciones de la prueba relacionadas con la escucha?	Ejercitar el oído mediante el uso de las páginas web dedicadas al listening, en especial aquellas en las que se usen audios británicos.	Familiarizarse con los diferentes tipos de acentos, especialmente el inglés británico. Leer siempre las preguntas antes de reproducir el audio para tener una idea de a qué prestarle más atención. Tomar notas si es posible.	Primero que todo deben leer muy las intrucciones y manejar muy bien en el tiempo que se les da	Inglés británico
¿Qué consejos daría a los estudiantes para que obtengan mejores resultados en las secciones de la prueba relacionadas con producción oral?	No angustiarse por olvidar palabras y buscar la manera de expresar las ideas con las palabras que recuerdan. Hablar en inglés en todo momento mientras están en (A&V) ya que todos los que hacemos vida en ella, hablamos el idioma y eso les ayuda a ellos a "soltar la lengua" y ganar confianza con el idioma.	Entender bien las dinámicas de las cuatro secciones del componente oral mencionadas en el numeral 4. Trabajar la ansiedad y el miedo.	En este aspecto es algo complicado sobre todo porque ellos siempre llegan indispuestos debido a los comentarios de otros estudiantes quienes les dicen que es muy difícil esto crea una predisposición, les diría que traten de tomar con calma el examen y escuchar muy bien las instrucciones las cuales siempre son claras y se les dicen despacio.	Entender cada sección y sus instrucciones

<p>¿Qué recomendaría para hacer de la prueba una experiencia menos angustiante para los estudiantes?</p>	<p>Los estudiantes sienten angustia ya que no conocen de que trata el examen, es por ello que los invitamos a asistir a los talleres IFE para que aprendan los tips para tener un mejor rendimiento en el examen, lo que se traduce en confianza ya que tendrían una idea concreta sobre el examen. Aunado a esto, si se crea una página web con contenido relacionado al IFE, sería una excelente herramienta complementaria.</p>	<p>Para el personal académico de A&V, intentar que todos los estudiantes tengan la posibilidad de conocer la prueba ya sea a través del Taller IFE o de la página web que se está creando. Para los pesos pesados de Bogotá, tal vez, reconsiderar la ponderación que tiene el IFE dentro del nivel. Para ...Pearson, mejorar la forma como el sistema califica actualmente las secciones de listening y writing (modificar los parámetros para que se consideren todas y cada una de las respuestas posibles y que dichos cambios se apliquen automáticamente a los estudiantes futuros).</p>	<p>. Decirles que es un examen común y corriente y que se les va a dar un buen feedback de su proceso para ver como van sin atemorizarlos con el porcentaje que este aporta a su curso, eso se les podría decir al final</p>	<p>Conocer la prueba con anterioridad - tranquilizar</p>
--	--	--	--	--

Anexo 4: Resultados de los exámenes

Convenciones

FUN	Primer nivel	A1
TN1	Segundo Nivel	A2
TN2	Tercer nivel	B1
TN3	Cuarto nivel	B2.1
SM1	Quinto nivel	B2.2
SM2	Sexto nivel	C1

Mayo

	Nivel cursado	Siguiente nivel					Nota del IFE	
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	63	3,15
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	35	1,75
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	48	2,4
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	SI	67	3,35
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	52	2,6
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	35	1,75
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	54	2,7
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	56	2,8
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	73	3,65
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	70	3,5
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	71	3,55
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	73	3,65
INGLÉS	SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	77	3,85
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	50	2,5
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	SI	58	2,9
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	43	2,15
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	57	2,85
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	74	3,7
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	53	2,65
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	68	3,4
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	40	2
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	63	3,15
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	71	3,55
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	82	4,1

INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	64	3,2
INGLÉS	SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	58	2,9
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	55	2,75
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	58	2,9
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	63	3,15
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	70	3,5
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	75	3,75
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	76	3,8
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	64	3,2
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	63	3,15
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	61	3,05
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	27	1,35
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	52	2,6
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	NA	71	3,55
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	43	2,15
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	73	3,65
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	53	2,65
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	41	2,05
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	70	3,5
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	51	2,55
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	74	3,7
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	69	3,45
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	62	3,1
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	70	3,5
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	38	1,9
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	63	3,15
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	65	3,25
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	47	2,35
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	61	3,05
INGLÉS	FUN	TN2	SI	SI	SI	NA	75	3,75
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	53	2,65
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	31	1,55
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	57	2,85
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	49	2,45
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	62	3,1
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	75	3,75
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	74	3,7
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	44	2,2
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	53	2,65
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	44	2,2
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	73	3,65
INGLÉS	SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	70	3,5
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	43	2,15
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	63	3,15
INGLÉS	SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	68	3,4

INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	58	2,9
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	56	2,8
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	70	3,5
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	76	3,8
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	57	2,85
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	82	4,1
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	86	4,3
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	73	3,65
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	58	2,9
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	56	2,8
FRANCÉS	NCK1	NCK1	SI	NA	SI	NA	52	2,6
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	80	4
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	61	3,05
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	44	2,2
INGLÉS	SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	66	3,3

Junio

	Nivel cursado	Siguiente nivel						Nota del IFE
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	71	3,55
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	58	2,9
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	61	3,05
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	77	3,85
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	59	2,95
INGLÉS	TN2	TN2	SI	SI	SI	SI	33	1,65
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	70	3,5
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	42	2,1
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	85	4,25
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	44	2,2
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	65	3,25
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	50	2,5
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	65	3,25
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	81	4,05
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	57	2,85
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	62	3,1
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	32	1,6
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	76	3,8
INGLÉS	SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	66	3,3
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	77	3,85

INGLÉS	TN1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	30	1,5
INGLÉS	TN1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	47	2,35
INGLÉS	TN1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	47	2,35
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	49	2,45
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	74	3,7
INGLÉS	SM2	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	64	3,2
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	54	2,7
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	78	3,9
INGLÉS	SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	36	1,8
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	67	3,35
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	60	3
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	78	3,9
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	57	2,85
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	49	2,45
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	86	4,3
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	74	3,7
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	77	3,85
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	64	3,2
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	15	0,75
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	60	3
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	68	3,4
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	78	3,9
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	72	3,6
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	36	1,8
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	82	4,1
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	48	2,4
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	65	3,25
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	58	2,9
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	77	3,85
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	83	4,15
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	65	3,25
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	39	1,95
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	51	2,55
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	65	3,25
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	69	3,45
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	47	2,35
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	47	2,35
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	82	4,1
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	61	3,05
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	44	2,2
INGLÉS	SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	80	4
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	24	1,2
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	73	3,65
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	59	2,95
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	82	4,1

INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	72	3,6
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	29	1,45
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	72	3,6
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	47	2,35
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	SI	80	4
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	SI	72	3,6
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	66	3,3
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	48	2,4
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	52	2,6
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	44	2,2
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	41	2,05
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	55	2,75
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	58	2,9
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	54	2,7
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	66	3,3
INGLÉS	TN3	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	38	1,9
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	71	3,55
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	71	3,55
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	66	3,3
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	56	2,8
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	71	3,55
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	45	2,25
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	58	2,9
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	44	2,2

Julio

	Nivel cursado	Siguiente Nivel						Nota del IFE
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	47	2,35
INGLÉS	SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	74	3,7
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	64	3,2
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	62	3,1
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	47	2,35
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	45	2,25
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	52	2,6
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	78	3,9
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	46	2,3
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	72	3,6
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	41	2,05
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	63	3,15
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	67	3,35
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	35	1,75

INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	52	2,6
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	50	2,5
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	70	3,5
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	41	2,05
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	44	2,2
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	63	3,15
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	58	2,9
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	83	4,15
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	65	3,25
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	72	3,6
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	67	3,35
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	82	4,1
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	54	2,7
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	72	3,6
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	65	3,25
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	75	3,75
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	79	3,95
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	81	4,05
INGLÉS	SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	53	2,65
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	72	3,6
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	60	3
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	72	3,6
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	74	3,7
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	50	2,5
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	41	2,05
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	61	3,05
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	37	1,85
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	49	2,45
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	66	3,3
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	48	2,4
INGLÉS	SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	55	2,75
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	69	3,45
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	82	4,1
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	51	2,55
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	49	2,45
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	70	3,5
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	77	3,85
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	90	4,5
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	45	2,25
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	58	2,9
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	75	3,75
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	90	4,5
INGLÉS	SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	76	3,8
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	85	4,25
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	70	3,5

INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	75	3,75
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	80	4
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	29	1,45
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	54	2,7
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	55	2,75
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	69	3,45
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	43	2,15
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	60	3
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	64	3,2
INGLÉS	FUN	FUN	SI	SI	SI	NA	28	1,4
INGLÉS	FUN	FUN	SI	SI	SI	NA	78	3,9
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	66	3,3
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	32	1,6
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	74	3,7
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	54	2,7
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	46	2,3
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	44	2,2
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	71	3,55
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	39	1,95
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	44	2,2
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	56	2,8
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	64	3,2
INGLÉS	TN1	TN1	SI	SI	SI	NA	39	1,95
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	89	4,45
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	64	3,2
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	57	2,85
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	88	4,4
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	91	4,55
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	50	2,5
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	62	3,1
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	55	2,75
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	61	3,05
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	70	3,5
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	68	3,4
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	71	3,55
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	59	2,95
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	81	4,05
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	36	1,8
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	81	4,05
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	53	2,65
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	63	3,15
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	47	2,35
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	67	3,35
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	53	2,65
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	61	3,05

INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	65	3,25
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	77	3,85
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	47	2,35
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	25	1,25
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	71	3,55
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	46	2,3
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	59	2,95
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	45	2,25
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	74	3,7
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	73	3,65
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	NA	84	4,2
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	43	2,15
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	66	3,3
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	72	3,6
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	56	2,8
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	85	4,25

Agosto

Nivel cursado	Siguiente nivel						Nota del IFE
FUN	FINALIZA	SI	SI	SI	NA	74	3,7
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	42	2,1
FUN	FINALIZA	SI	SI	SI	NA	43	2,15
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	69	3,45
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	50	2,5
SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	59	2,95
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	47	2,35
SM2	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	72	3,6
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	42	2,1
FUN	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	42	2,1
FUN	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	42	2,1
FUN	TN1	SI	SI	SI	SI	75	0
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	47	2,35
SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	50	2,5
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	74	3,7
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	67	3,35
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	61	3,05
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	43	2,15
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	59	2,95
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	49	2,45
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	74	3,7
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	64	3,2

TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	57	2,85
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	43	2,15
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	46	2,3
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	73	3,65
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	52	2,6
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	65	3,25
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	54	2,7
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	85	4,25
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	68	3,4
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	79	3,95
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	68	3,4
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	80	4
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	49	2,45
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	40	2
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	63	3,15
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	55	2,75
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	65	3,25
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	70	3,5
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	75	3,75
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	71	3,55
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	60	3
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	57	2,85
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	64	3,2
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	79	3,95
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	66	3,3
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	80	4
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	48	2,4
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	63	3,15
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	61	3,05
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	63	3,15
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	65	3,25
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	60	3
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	43	2,15
FUN	FUN	SI	SI	SI	NA	18	0,9
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	60	3
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	47	2,35
FUN	FUN	SI	SI	SI	NA	46	2,3
FUN	FUN	SI	SI	SI	NA	40	2
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	51	2,55
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	49	2,45
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	74	3,7
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	55	2,75
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	78	3,9
SM2	FINALIZA	SI	SI	SI	NA	66	3,3
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	64	3,2

FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	51	2,55
SM1	SM2	SI	SI	SI	NA	86	4,3
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	44	2,2
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	36	1,8
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	82	4,1
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	82	4,1
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	65	3,25
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	59	2,95
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	40	2
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	52	2,6
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	80	4
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	53	2,65
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	59	2,95
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	83	4,15
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	76	3,8
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	64	3,2
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	62	3,1
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	70	3,5
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	64	3,2
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	85	4,25
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	52	2,6
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	83	4,15
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	65	3,25
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	76	3,8
NCK2	NCK3	SI	NA	SI	SI	80,5	4,03
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	75	3,75
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	73	3,65

Septiembre

Nivel cursado	Siguiente nivel					Nota del IFE	
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	73	3,65
FUN	TN2	SI	SI	SI	NA	76	3,8
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	39	1,95
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	80	4
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	89	4,45
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	67	3,35
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	50	2,5
TN2	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	54	2,7
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	79	3,95
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	61	3,05
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	56	2,8

FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	78	3,9
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	33	1,65
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	72	3,6
SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	60	3
NCK3	FINALIZA	SI	NA	NA	SI	73,5	3,68
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	67	3,35
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	53	2,65
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	56	2,8
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	70	3,5
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	60	3
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	69	3,45
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	71	3,55
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	55	2,75
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	65	3,25
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	39	1,95
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	50	2,5
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	62	3,1
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	72	3,6
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	70	3,5
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	67	3,35
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	60	3
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	58	2,9
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	75	3,75
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	73	3,65
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	40	2
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	78	3,9
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	80	4
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	63	3,15
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	80	4
NCK3	TVB4	SI	NA	NA	SI	74	3,7
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	47	2,35
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	66	3,3
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	68	3,4
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	54	2,7
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	66	3,3
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	69	3,45
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	67	3,35
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	58	2,9
FUN	TN1	SI	SI	SI	SI	85	4,25
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	42	2,1
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	66	3,3
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	40	2
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	74	3,7
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	58	2,9
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	39	1,95

TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	68	3,4
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	54	2,7
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	58	2,9
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	80	4
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	38	1,9
SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	55	2,75
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	69	3,45
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	81	4,05
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	75	3,75
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	81	4,05
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	42	2,1
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	45	2,25
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	63	3,15
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	56	2,8
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	86	4,3
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	68	3,4
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	76	3,8
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	56	2,8
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	79	3,95
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	40	2
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	49	2,45
TN3	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	50	2,5
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	71	3,55
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	59	2,95
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	45	2,25
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	44	2,2
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	44	2,2
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	60	3
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	66	3,3
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	53	2,65
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	56	2,8
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	52	2,6

Octubre

Nivel cursado	Siguiente nivel					Nota del IFE	
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	53	2,65
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	84	4,2
TN3	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	59	2,95
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	47	2,35
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	75	3,75
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	64	3,2
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	59	2,95
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	58	2,9

NCK1	NCK2	SI	NA	NA	NA	75	3,74
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	49	2,45
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	48	2,4
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	79	3,95
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	52	2,6
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	44	2,2
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	44	2,2
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	49	2,45
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	44	2,2
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	86	4,3
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	58	2,9
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	52	2,6
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	61	3,05
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	33	1,65
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	36	1,8
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	59	2,95
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	78	3,9
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	61	3,05
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	59	2,95
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	55	2,75
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	46	2,3
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	55	2,75
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	57	2,85
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	41	2,05
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	58	2,9
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	63	3,15
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	63	3,15
FUN	FUN	SI	SI	SI	NA	29	1,45
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	78	3,9
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	61	3,05
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	74	3,7
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	60	3
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	46	2,3
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	66	3,3
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	78	3,9
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	62	3,1
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	56	2,8
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	49	2,45
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	67	3,35
FUN	TN1	SI	SI	SI	SI	71	3,55
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	73	3,65
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	73	3,65
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	55	2,75
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	78	3,9
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	64	3,2

TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	73	3,65
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	58	2,9
SM2	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	45	2,25
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	45	2,25
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	62	3,1
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	76	3,8
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	88	4,4
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	58	2,9
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	68	3,4
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	44	2,2
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	66	3,3
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	73	3,65
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	52	2,6
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	46	2,3
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	60	3
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	51	2,55
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	55	2,75
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	70	3,5
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	54	2,7
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	76	3,8
SM2	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	52	2,6
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	47	2,35
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	50	2,5
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	75	3,75
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	86	4,3
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	43	2,15
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	90	4,5
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	76	3,8
SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	44	2,2
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	48	2,4
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	79	3,95
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	50	2,5

Noviembre

	Nivel cursado	Siguiente nivel						Nota del IFE
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	25	1,25
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	40	2
INGLÉS	FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	42	2,1
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	88	4,4
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	54	2,7
INGLÉS	FUN	FINALIZA	SI	SI	SI	NA	61	3,05
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	61	3,05
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	27	1,35

INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	85	4,25
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	61	3,05
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	37	1,85
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	49	2,45
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	79	3,95
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	50	2,5
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	44	2,2
INGLÉS	TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	74	3,7
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	59	2,95
INGLÉS	SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	59	2,95
INGLÉS	TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	52	2,6
INGLÉS	TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	23	1,15
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA		80	4
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA		87	4,35
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI		72	3,6
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA		84	4,2
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA		64	3,2
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI		63	3,15
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI		41	2,05
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI		64	3,2
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA		90	4,5
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI		42	2,1
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI		50	2,5
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI		86	4,3
SM2	FINALIZA	SI	SI	SI	SI		57	2,85
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA		66	3,3
TN3	FINALIZA	SI	SI	SI	SI		50	2,5
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA		43	2,15
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI		54	2,7
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI		75	3,75
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA		24	1,2
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI		58	2,9
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI		81	4,05
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI		62	3,1
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI		84	4,2
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA		85	4,25
SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI		87	4,35
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA		76	3,8
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI		47	2,35
SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI		60	3
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA		71	3,55
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA		58	2,9
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI		80	4
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI		37	1,85
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA		75	3,75

TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	61	3,05
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	70	3,5
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	67	3,35
SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	68	3,4
TN3	SM1	SI	SI	SI	SI	45	2,25
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	75	3,75
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	77	3,85
SM1	FINALIZA	SI	SI	SI	SI	71	3,55
TN2	TN3	SI	SI	SI	SI	52	2,6
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	42	2,1
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	70	3,5
FUN	TN1	SI	SI	SI	NA	55	2,75
TN1	TN2	SI	SI	SI	SI	50	2,5
SM1	SM2	SI	SI	SI	SI	80	4

