

INTELIGENCIA EMOCIONAL (INTER E INTRAPERSONAL) Y CLIMA ESCOLAR EN
NIÑOS/AS DE BASICA PRIMARIA

MÓNICA CAROLINA MARÍN QUESADA

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

PEREIRA

2015

INTELIGENCIA EMOCIONAL (INTER E INTRAPERSONAL) Y CLIMA ESCOLAR EN
NIÑOS/AS DE BÁSICA PRIMARIA

MÓNICA CAROLINA MARÍN QUESADA

Trabajo de grado para obtener el título de psicólogo

Asesora MARTHA LILIANA PALOMINO LEIVA

Profesional en Psicología Social Comunitaria

Master en Intervención Social en las Sociedades del Conocimiento

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

PEREIRA

2015

Nota De Aceptación

FIRMA DEL PRESIDENTE DEL JURADO

FIRMA DEL JURADO

FIRMA DEL JURADO

Agradecimientos

Agradezco a la Universidad Nacional Abierta Y A Distancia UNAD, a mis maestros por las contribuciones a mi formación profesional; en especial a la Dra. Martha Liliana Palomino Leiva, por su respaldo permanente en mis procesos de aprendizaje, por su aporte a mi crecimiento personal, intelectual y profesional.

Por otro lado, gratitud hacia mi familia Marín Quesada, por el apoyo durante todo el proceso de formación en el pregrado en Psicología.

A Dios, por mostrarme nuevos caminos de vida y de enriquecimiento como ser humano.

Resumen

Este estudio abordó el tema de la Inteligencia Emocional de los estudiantes de Básica Primaria, con el fin de analizar la Inteligencia Interpersonal e Intrapersonal y todas las variables implicadas en la Escala de Inteligencia Emocional; la metodología fue de enfoque cuantitativo, con tipo de diseño no experimental, del tipo transversales, con recolección de datos en un único momento, del tipo descriptivo; el muestreo fue probabilístico, con selección mediante la Tómbola; la muestra fue de 50 estudiantes, 25 niñas y 25 niños, en edades entre 6 y 12 años. Se utilizaron como instrumentos el Cuestionario de Inteligencia Interpersonal, el Cuestionario de Inteligencia Intrapersonal y la Escala de Inteligencia Emocional.

Los resultados del estudio nos muestran que la mayoría de los estudiantes obtienen puntuación en nivel bajo para todas las variables medidas, a excepción de la Inteligencia Interpersonal, en donde la mitad de la muestra puntúa en nivel medio. En general, las niñas son los sujetos que obtienen puntuaciones en nivel alto; para todas las variables en donde hay puntuación en este nivel; sin embargo, para la Inteligencia Intrapersonal los niños superan a las niñas en 4%. Los resultados indican que los niños/as tienen Inteligencia emocional baja, a excepción de la Inteligencia Interpersonal.

PALABRAS CLAVE: Clima Escolar, Educación, Infancia, Inteligencia Emocional, Inteligencia Interpersonal, Inteligencia Intrapersonal.

Abstract

This study boarded the subject of the emotional intelligencie of the students of primary school with the purpose of analyze the interpersonal intelligence and the intrapersonal intelligence and every variables of the scale of emotional intelligence; the methodology was quantitative perspective, with type of not experimental model, the descriptive type, the sampling was probabilistic with method of selection of the tómbola, the sample was the fifty students : twenty-five girls and twenty-five kids between six and twelve years ago. The instruments were the questionnaire of interpersonal intelligence, the questionnaire of intrapersonal intelligence and the scale of emotional intelligence.

The results of study indicated that majority students get por results in every variables of the study with exception of the interpersonal intelligence now that half the simple have middle level. In general the girls have punctuations in high level in every variables in where exist the punctuation in the high level nevertheless for the intrapersonal intelligence the kids exceed the punctuation the girls in four percent. The results indicate with students of primary school have poor emotional intelligence with exception of interpersonal intelligence.

KEY WORDS: School Atmosphere, Education, Infancy, Emotional Intelligence, Interpersonal Intelligence, Intrapersonal Intelligence.

Tabla de contenido

Introducción	16
1. Planteamiento Del Problema	18
2. Justificación	21
3. Objetivos.....	24
3.1. Objetivo General	24
3.2. Objetivos Específicos.....	24
4. Marco De Referencia.....	25
4.1. Antecedentes de Investigación.....	25
5. Marco Teórico	31
5.1. La teoría de las Inteligencias Múltiples.....	31
5.2. Modelos de la Inteligencia Emocional.....	33
5.3. La Inteligencia Interpersonal o Social.....	34
5.4. La Inteligencia Intrapersonal.....	37
5.5. Inteligencia Emocional Y Clima Escolar	41
5.6. El Papel De La Inteligencia Emocional En Los Procesos De Adaptación Socio-Escolar. 50	
5.7. IE, Educación En Colombia, Clima Escolar E Inteligencia Emocional.....	56
5.8. Medidas De Evaluación De La Inteligencia Emocional.....	59
6. Marco Conceptual.....	62
7. Marco Legal.....	64
8. Metodología.....	67
8.1. Enfoque.....	67
8.2. Tipo De Diseño.....	67
8.3. Variables.....	70
8.4. Población y muestra.....	80
8.5. Criterios de inclusión de la muestra.....	82
8.6. Muestreo.....	82
8.7. Selección De La Muestra.....	83
8.8. Técnicas e Instrumentos.....	83

8.8.1. Encuesta	83
8.8.2. Instrumentos.....	83
8.8.4. Escala De Inteligencia Emocional	85
8.9. Análisis de datos cuantitativos.	85
8.10. Procedimiento.....	86
9. Resultados Y Discusión.....	88
10. Conclusiones	252
11. Recomendaciones	255
Bibliografía	258
Anexos	262

Listado De Tablas

Tabla 1 Marco Legal.....	64
Tabla 2 Variables Cuestionarios de Inteligencias Múltiples (Inteligencia Inter e Intrapersonal).	70
Tabla 3 Variables Escala de Inteligencia Emocional.....	74
Tabla 4 Población.	81
Tabla 5 Muestra.	81
Tabla 6 Consolidado resultados Inteligencia Inter e Intrapersonal.....	88
Tabla 7 Resultados de la Inteligencia Intrapersonal con Eanalyze	90
Tabla 8 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal	91
Tabla 9 Resultados de la Inteligencia Interpersonal con Eanalyze	93
Tabla 10 Frecuencias Inteligencia Interpersonal	94
Tabla 11 Medidas de Tendencia Central Y Variabilidad Para La Inteligencia Intrapersonal	96
Tabla 12 Medidas de Tendencia Central Y Variabilidad Para La Inteligencia Interpersonal	98
Tabla 13 Inteligencia Intrapersonal por género	101
Tabla 14 Inteligencia Intrapersonal género femenino con Eanalyze	102
Tabla 15 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal género femenino	103
Tabla 16 Inteligencia Intrapersonal género masculino con Eanalyze	104
Tabla 17 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal género masculino	105
Tabla 18 Comparativo por género Inteligencia Intrapersonal.	107
Tabla 19 Inteligencia Interpersonal género femenino con Eanalyze	108
Tabla 20 Frecuencias Inteligencia Interpersonal género femenino	109
Tabla 21 Inteligencia Interpersonal género masculino con Eanalyze	110
Tabla 22 Frecuencias Inteligencia Interpersonal género masculino	111
Tabla 23 Comparativo por género Inteligencia Interpersonal	113
Tabla 24 Autoconciencia	113
Tabla 25 Autoconciencia con Eanalyze	115
Tabla 26 Medidas de Tendencia Central Y Variabilidad Para Autoconciencia.	116
Tabla 27 Frecuencias Autoconciencia	119
Tabla 28 Autoconciencia por género	121
Tabla 29 Autoconciencia género femenino con Eanalyze	122
Tabla 30 Frecuencias Autoconciencia género femenino	123
Tabla 31 Autoconciencia género masculino con Eanalyze.....	124
Tabla 32 Frecuencias Autoconciencia género masculino	125
Tabla 33 Autocontrol	127
Tabla 34 Autocontrol con Eanalyze	129
Tabla 35 Medidas de Tendencia Central Y Variabilidad Para Autocontrol.	130
Tabla 36 Frecuencias Autocontrol	133
Tabla 37 Autocontrol por género	134
Tabla 38 Autocontrol género femenino con Eanalyze.....	136

Tabla 39 Frecuencias Autocontrol género femenino	137
Tabla 40 Autocontrol género masculino con Eanalyze.....	138
Tabla 41 Frecuencias Autocontrol género masculino.....	139
Tabla 42 Comparativo por género Autocontrol	141
Tabla 43 Aprovechamiento emocional.	141
Tabla 44 Aprovechamiento emocional con Eanalyze.....	143
Tabla 45 Medidas de Tendencia Central Y Variabilidad Para Aprovechamiento emocional. ...	144
Tabla 46 Frecuencias Aprovechamiento emocional	147
Tabla 47 Aprovechamiento emocional por género.....	148
Tabla 48 Aprovechamiento emocional género femenino con Eanalyze.....	150
Tabla 49 Frecuencias Aprovechamiento emocional género femenino	151
Tabla 50 Aprovechamiento emocional género masculino con Eanalyze.....	152
Tabla 51 Frecuencias Aprovechamiento emocional género masculino.....	152
Tabla 52 Comparativo por género Aprovechamiento emocional	154
Tabla 53 Empatía	155
Tabla 54 Empatía con Eanalyze.....	157
Tabla 55 Medidas de Tendencia Central Y Variabilidad Para Empatía	158
Tabla 56 Frecuencias Empatía	160
Tabla 57 Aprovechamiento emocional por género.....	162
Tabla 58 Empatía género femenino con Eanalyze.....	163
Tabla 59 Frecuencias Empatía género femenino	163
Tabla 60 Empatía género masculino con Eanalyze.....	165
Tabla 61 Frecuencias Empatía género masculino.....	165
Tabla 62 Comparativo por género Empatía.....	167
Tabla 63 Habilidad Social.....	168
Tabla 64 Habilidad Social con Eanalyze	170
Tabla 65 Medidas de Tendencia Central Y Variabilidad Para Habilidad Social.....	171
Tabla 66 Frecuencias Habilidad Social.....	173
Tabla 67 Habilidad Social por género	175
Tabla 68 Habilidad Social género femenino con Eanalyze	176
Tabla 69 Frecuencias Habilidad Social género femenino.....	177
Tabla 70 Habilidad Social género masculino con Eanalyze	178
Tabla 71 Frecuencias Habilidad Social género masculino	179
Tabla 72 Comparativo por género Habilidad Social.....	181
Tabla 73 Comparativo Inteligencia Inter e Intrapersonal grado primero	181
Tabla 74 Inteligencia Interpersonal grado primero con Eanalyze.....	182
Tabla 75 Frecuencias Inteligencia Interpersonal grado primero.....	182
Tabla 76 Inteligencia Intrapersonal grado primero con Eanalyze	184
Tabla 77 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal grado primero.....	184
Tabla 78 Autoconciencia grado primero con Eanalyze	186

Tabla 79 Frecuencias Autoconciencia grado primero	186
Tabla 80 Autocontrol grado primero con Ezanalyze	187
Tabla 81 Frecuencias Autocontrol grado primero	188
Tabla 82 Aprovechamiento emocional grado primero con Ezanalyze	190
Tabla 83 Frecuencias Aprovechamiento emocional grado primero	190
Tabla 84 Empatía grado primero con Ezanalyze	192
Tabla 85 Frecuencias Empatía grado primero	192
Tabla 86 Habilidad Social grado primero con Ezanalyze.....	194
Tabla 87 Frecuencias Habilidad Social grado primero.....	194
Tabla 88 Comparativo Inteligencia Inter e Intrapersonal grado segundo.....	196
Tabla 89 Inteligencia Interpersonal grado segundo con Ezanalyze.....	196
Tabla 90 Frecuencias Inteligencia Interpersonal grado segundo.....	197
Tabla 91 Inteligencia Intrapersonal grado segundo con Ezanalyze.....	198
Tabla 92 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal grado segundo.....	198
Tabla 93 Autoconciencia grado segundo con Ezanalyze.....	200
Tabla 94 Frecuencias Autoconciencia grado segundo.....	200
Tabla 95 Autocontrol grado segundo con Ezanalyze	201
Tabla 96 Frecuencias Autocontrol grado segundo.....	202
Tabla 97 Aprovechamiento emocional grado segundo con Ezanalyze	204
Tabla 98 Frecuencias Aprovechamiento emocional grado segundo.....	204
Tabla 99 Empatía grado segundo con Ezanalyze	205
Tabla 100 Frecuencias Empatía grado segundo.....	206
Tabla 101 Habilidad Social grado segundo con Ezanalyze	208
Tabla 102 Frecuencias Habilidad Social grado segundo	208
Tabla 103 Comparativo Inteligencia Inter e Intrapersonal grado tercero	209
Tabla 104 Inteligencia Intrapersonal grado tercero con Ezanalyze	210
Tabla 105 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal grado tercero	210
Tabla 106 Inteligencia Interpersonal grado tercero con Ezanalyze	212
Tabla 107 Autoconciencia grado tercero con Ezanalyze.....	213
Tabla 108 Frecuencias Autoconciencia grado tercero	213
Tabla 109 Autocontrol grado tercero con Ezanalyze.....	215
Tabla 110 Frecuencias Autocontrol grado tercero.....	215
Tabla 111 Aprovechamiento emocional grado tercero con Ezanalyze.....	216
Tabla 112 Frecuencias Aprovechamiento emocional grado tercero.....	217
Tabla 113 Empatía grado tercero con Ezanalyze.....	218
Tabla 114 Frecuencias Empatía grado tercero.....	219
Tabla 115 Habilidad Social grado tercero con Ezanalyze	220
Tabla 116 Frecuencias Habilidad Social grado tercero	220
Tabla 117 Comparativo Inteligencia Inter e Intrapersonal grado cuarto	222
Tabla 118 Inteligencia Intrapersonal grado cuarto con Ezanalyze	222

Tabla 119 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal grado cuarto	223
Tabla 120 Inteligencia Interpersonal grado cuarto con Eanalyze	224
Tabla 121 Frecuencias Inteligencia Interpersonal grado cuarto	224
Tabla 122 Autoconciencia grado cuarto con Eanalyze	226
Tabla 123 Frecuencias Autoconciencia grado cuarto	226
Tabla 124 Autocontrol grado cuarto con Eanalyze.....	227
Tabla 125 Frecuencias Autocontrol grado cuarto.....	228
Tabla 126 Aprovechamiento emocional grado cuarto con Eanalyze.....	229
Tabla 127 Frecuencias Aprovechamiento emocional grado cuarto.....	230
Tabla 128 Empatía grado cuarto con Eanalyze.....	231
Tabla 129 Frecuencias Empatía grado cuarto.....	232
Tabla 130 Habilidad Social grado cuarto con Eanalyze	234
Tabla 131 Frecuencias Habilidad Social grado cuarto	234
Tabla 132 Comparativo Inteligencia Inter e Intrapersonal grado quinto.....	235
Tabla 133 Inteligencia Intrapersonal grado quinto con Eanalyze.....	236
Tabla 134 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal grado quinto	237
Tabla 135 Inteligencia Interpersonal grado quinto con Eanalyze.....	238
Tabla 136 Frecuencias Inteligencia Interpersonal grado quinto	238
Tabla 137 Autoconciencia grado quinto con Eanalyze.....	240
Tabla 138 Frecuencias Autoconciencia grado quinto.....	240
Tabla 139 Autocontrol grado quinto con Eanalyze.....	242
Tabla 140 Frecuencias Autocontrol grado quinto.....	242
Tabla 141 Aprovechamiento emocional grado quinto con Eanalyze.....	243
Tabla 142 Frecuencias Aprovechamiento emocional grado quinto.....	244
Tabla 143 Empatía grado quinto con Eanalyze.....	245
Tabla 144 Frecuencias Empatía grado quinto.....	246
Tabla 145 Habilidad Social grado quinto con Eanalyze	247
Tabla 146 Frecuencias Habilidad Social grado quinto	248

Listado Graficas

Grafica 1.....	92
Grafica 2.....	95
Grafica 3.....	104
Grafica 4.....	106
Grafica 5.....	109
Grafica 6.....	112
Grafica 7.....	120
Grafica 8.....	124
Grafica 9.....	126
Grafica 10.....	134
Grafica 11.....	138
Grafica 12.....	140
Grafica 13.....	148
Grafica 14.....	151
Grafica 15.....	153
Grafica 16.....	161
Grafica 17.....	164
Grafica 18.....	166
Grafica 19.....	174
Grafica 20.....	177
Grafica 21.....	179
Grafica 22.....	183
Grafica 23.....	185
Grafica 24.....	187
Grafica 25.....	189
Grafica 26.....	191
Grafica 27.....	193
Grafica 28.....	195
Grafica 29.....	197
Grafica 30.....	199
Grafica 31.....	201
Grafica 32.....	203
Grafica 33.....	205
Grafica 34.....	207
Grafica 35.....	209
Grafica 36.....	211
Grafica 37.....	212
Grafica 38.....	214
Grafica 39.....	216

Grafica 40.....	218
Grafica 41.....	219
Grafica 42.....	221
Grafica 43.....	223
Grafica 44.....	225
Grafica 45.....	227
Grafica 46.....	229
Grafica 47.....	231
Grafica 48.....	233
Grafica 49.....	235
Grafica 50.....	237
Grafica 51.....	239
Grafica 52.....	241
Grafica 53.....	243
Grafica 54.....	245
Grafica 55.....	247
Grafica 56.....	249

Listado Anexos

Anexo 1 Cuestionarios de Inteligencia Inter e Intrapersonal.....	262
Anexo 2 Escala de Inteligencia Emocional	263
Anexo 3 Consentimiento Informado.....	265
Anexo 4 Carta Autorización Colegio.....	266

Introducción

Este estudio está basado en la teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner (1995) y en las concepciones de Goleman (1995), John Mayer (1990) y Peter Salovey (1990), referidas todas a la definición y explicación de la Inteligencia Emocional entendida como un conjunto de habilidades mentales que permiten utilizar la información que proporcionan las emociones, con el objetivo de mejorar el procesamiento cognitivo (Fernandez-Berrocal, 2008).

La Inteligencia Emocional incluye varias clasificaciones, entre ellas la subdivisión en Inteligencia Interpersonal e Intrapersonal según Gardner (1995), esta es la que guía el estudio; también, se tienen en cuenta algunos aportes de la Neuropsicología en cuanto a la importancia de los procesos cerebrales en la infancia, la ruta cerebral relacionada con la Inteligencia Emocional y el control de las reacciones emocionales; todo esto le da una gran relevancia al aprendizaje de reacciones emocionales y a la educación en emociones en esta etapa del desarrollo humano.

Desde el punto de vista de la Psicología Educativa y de la reglamentación en Colombia, se da una mirada al tema del Clima Escolar desde los aspectos globales hasta los nacionales, esto con el fin de entender la importancia que tiene para los niños/as el ambiente escolar adecuado en sus centros educativos, las repercusiones positivas de tenerlo y por otro lado, los esfuerzos que en este aspecto están haciendo los gobiernos, para implementar y fortalecer en los currículos y programas escolares la educación en Inteligencia Emocional.

La Investigación se desarrolla en un centro educativo de la ciudad de Pereira, que por sus características sociales, económicas, culturales y geográficas representa a los colegios oficiales típicos de esta ciudad; en donde se presenta un clima escolar difícil y circunstancias particulares que hacen que los niños/as tengan comportamientos agresivos, de poca tolerancia, mal manejo de

sus emociones, indisciplina, malas relaciones interpersonales y negativa manera de dirigir su vida; esto hace de esta población un objeto de estudio no sólo interesante, sino significativo para el avance educativo de la región.

1. Planteamiento Del Problema

Los Niños/as de la Sección Básica Primaria De La Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, estudiantes en edades entre 6 y 12 años, que corresponden a los estratos 1 y 2 de la población de la ciudad de Pereira, en su mayoría pertenecen a hogares disfuncionales, en donde se evidencian problemas económicos, sus padres tienen baja escolaridad, la mayoría de los padres de familia no han terminado bachillerato y otros no han terminado la primaria.

Un alto porcentaje en las horas contrarias a las escolares están solos en su casa porque sus padres y/o cuidadores deben trabajar o sencillamente no realizan el acompañamiento adecuado, otro grupo está acompañado de sus hermanos mayores o de abuelos. Existe un número considerable de niños/as que tienen a sus padres privados de la libertad por haber cometido delitos, especialmente relacionados con el tráfico de drogas, otros tienen a sus padres en el exterior y viven con familiares.

Son niños/as que presentan regularmente conductas como: Portar el uniforme de manera incorrecta, hablar en clase sin prestar atención al maestro, no escuchar cuando se les habla, golpear, colocar apodos, poner zancadillas, arañar, pegar patadas, botar la lonchera de sus compañeros, dejar las llaves de los baños abiertas para que se desperdicie el agua, tirar objetos, no seguir indicaciones, reaccionar de forma agresiva ante sus compañeros, pelear, contactos físicos bruscos en las horas de recreo, empujones, palmadas, burlas, gritos, saltos, luchas, ahorcamientos, arrastradas, tirar el cabello, practicar o ser víctimas de bullying, robos o extorsiones, amenazas, descuidos al pasar junto a otros compañeros atropellándolos, citas para pelear fuera del colegio, conversaciones grotescas en el patio, juegos deportivos bruscos, ser ignorados o rechazados por los compañeros, disputas durante los juegos en el recreo, ser objeto

de chistes y ser ridiculizados, falta de autocontrol, hablar todos los niños/as a la vez sin esperar su turno, ser víctimas de comentarios mal intencionados, solucionar los problemas de manera violenta, dificultades para argumentar sus actos inadecuados, dificultades para acatar las normas porque son diferentes las de la casa a las de la escuela.

Estos niños viven en los lugares aledaños al colegio, una zona de la ciudad que por sus particularidades socioculturales dificulta la cultura de paz. Es decir, representan un entorno desfavorable para ellos.

El clima escolar en el colegio es muy poco satisfactorio, el día a día es difícil; desde el salón de apoyo pedagógico de la Institución, se manifiesta la necesidad de conocer a fondo las características de la Inteligencia Emocional de los niños/as, para así poder ayudarlos más y mejor en su vida dentro y fuera de la escuela.

Aplicando lo dicho por Gardner (1987), puede decirse que un niño/a de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán demuestra su inteligencia en la medida en que es capaz de resolver los problemas que debe afrontar cada día, de unir todas sus habilidades para crear soluciones a los retos escolares cotidianos; dentro de esta cotidianidad debe recurrir a toda su Inteligencia emocional y aplicar de manera adecuada la Inteligencia Inter e Intrapersonal. Por otro lado, quien no es lo suficientemente inteligente dará soluciones equivocadas a sus problemas y de esta manera contribuirá a que el clima escolar que se vive en la Institución oficial sea cada día más desfavorable o difícil.

Analizando el punto de vista de Gardner (1987), se puede decir que las oportunidades para desarrollar la inteligencia en los niños/as de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán; sobre todo la Inteligencia Emocional, se dificultan mucho; ya que el grupo social que los rodea

propicia un entorno violento y desfavorable para los niños/as y responde en poca medida a los requerimientos para desarrollar las Inteligencias Inter e Intrapersonal. Es así como los retos que afrontan los niños/as, por lo general son resueltos con agresividad y actitudes que no tienen que ver con un desarrollo adecuado a nivel emocional.

De esta manera surgen los siguientes interrogantes ¿Cuáles son las características de la IE de los niños/s de Básica Primaria? ¿Existen diferencias con respecto a la IE entre niños y niñas? ¿La autoconciencia, el autocontrol, el aprovechamiento emocional, la empatía y la habilidad social tienen o no relevancia dentro de la IE de los niños/as de Básica Primaria de la Institución educativa seleccionada? ¿La inteligencia emocional incide en los procesos de adaptación socio escolar mediante la relación de sus variables y el comportamiento de los niños/as de Básica Primaria?

2. Justificación

Esta investigación tiene relevancia social, puesto que la IE es fundamental en el ser humano y mucho más en las edades de la infancia; tanta es su importancia que se han desarrollado varios estudios que destacan que la habilidad en la infancia para controlar emociones, mantener buenas relaciones interpersonales y enfrentarse a las decepciones, es un marcador que determina en la etapa de adulto desde la elección de pareja hasta la elección laboral, entre otras; además, las personas que tienen un manejo adecuado de las emociones están más satisfechas con su vida y son más eficaces en todo lo que hacen (Goleman, 1995).

Gracias a la plasticidad cerebral en esta etapa, puede dotarse al niño/a de elementos que lo hagan ser una persona más saludable a nivel emocional. Este estudio permite además, ampliar el conocimiento de la IE específicamente en los estudiantes de Básica Primaria y que se puedan describir sus características, particularidades, falencias y aquellos aspectos que es necesario fortalecer.

El estudio es conveniente al permitir generalizar los resultados de la investigación a las características de la Inteligencia Emocional de todos los niños/as de la Básica Primaria de la Institución, ya que la muestra seleccionada es muy representativa de toda la población; además, permite que se puedan obtener insumos importantes para el diseño de un plan de Educación Emocional Institucional que busca fortalecer la Inteligencia Emocional de los niños/as.

Esta investigación aporta para el conocimiento en torno a las características de la IE en los estudiantes de los colegios oficiales de la ciudad de Pereira, entendiéndose la Inteligencia Inter e Intrapersonal de este tipo de población; esto es muy favorable para que se inicie el conocimiento de la IE de los niños/as de las Instituciones Educativas de la ciudad y en un futuro se puedan

tomar medidas pertinentes que mejoren la IE de los niños/as y de paso el clima escolar de dichas instituciones.

Representa un instrumento muy valioso para dar un giro a la educación emocional en los centros educativos; para este caso, el estudio es un insumo para el diseño de un programa de educación emocional en la Institución; ya que, la IE es fundamental como herramienta de desempeño escolar, social, familiar; entre otros.

La edad escolar de la infancia establece las estructuras emocionales, ya que el cerebro en esta etapa tiene mucha plasticidad y las interacciones que se generan durante este tiempo de la vida humana dotan al niño/a de una serie de lecciones emocionales que lo van a ayudar en el futuro, en su vida de adulto; estos recuerdos quedarán almacenados en la amígdala y serán utilizados más adelante cuando las circunstancias lo ameriten.

El estudio es descriptivo porque busca detallar, especificar y encontrar las características de la Inteligencia Emocional con sus subdivisiones en Inteligencia Inter e Intrapersonal, para la población seleccionada. Este estudio descriptivo es útil para mostrar los ángulos de la Inteligencia Emocional en los niños/as de la Básica Primaria de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán.

Desde el punto de vista teórico, el valor del estudio busca aportar a la descripción de las características de la Inteligencia Emocional de la población escolar infantil local.

Los beneficios del estudio son varios: Evaluación de IE de los niños/as de Básica Primaria haciendo la subdivisión en Inteligencia Interpersonal e Intrapersonal, identificación de las características de la IE de los niños/as del estudio, análisis de diferencias entre niños y niñas con respecto a la IE; establecimiento de la relevancia que tienen la Autoconciencia, el Autocontrol, el

Aprovechamiento emocional, la Empatía y la Habilidad Social en la IE de los niños/as de Básica Primaria; determinación de si incide o no la IE en los procesos de adaptación socio escolar de los niños/as de Básica Primaria; el estudio es un insumo importante para el diseño de un programa de educación emocional en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán cuyo objetivo es fortalecer la IE de los niños/as de Básica Primaria y mejorar el Clima escolar.

Finalmente en la Institución Educativa existe la disponibilidad para la realización de este estudio puesto que se cuenta con el recurso humano del salón de Apoyo Pedagógico de la Institución y el apoyo de los docentes de la Básica Primaria; con respecto a los recursos financieros, se cuenta con la disponibilidad de equipos Institucionales reduciendo los costos de inversión; además, los padres de familia y/o acudientes de los niños/as del estudio avalaron y autorizaron a sus hijos/as a participar en él; esto se verifica mediante la firma del consentimiento informado.

3. Objetivos

3.1. Objetivo General

Establecer cuáles son las características de la Inteligencia Emocional (Inter e Intrapersonal) y su incidencia en los procesos de adaptación socio-escolar de los niños y niñas de básica primaria en una institución educativa oficial de la ciudad de Pereira.

3.2. Objetivos Específicos

Identificar las características de la Inteligencia Emocional (Inter e Intrapersonal) de los niños/as de Básica Primaria mediante la aplicación de los Cuestionarios de Inteligencia Inter e Intrapersonal y La Escala de Inteligencia Emocional para niños/as de Básica Primaria.

Analizar la Inteligencia Emocional (Inter e Intrapersonal) de los niños/as de Básica Primaria a través de la aplicación de los Cuestionarios de Inteligencia Inter e Intrapersonal y La Escala de Inteligencia Emocional.

Comparar diferencias entre el género y grado escolar de los niños/as encuestados y su Inteligencia Emocional (Inter e Intrapersonal).

Determinar si la Inteligencia Emocional (Inter e Intrapersonal) incide en los procesos de adaptación socio-escolar mediante la relación de sus variables y el comportamiento de los niños y niñas de básica primaria.

4. Marco De Referencia

4.1. Antecedentes de Investigación.

Se han desarrollado gran cantidad de investigaciones sobre IE en diferentes países del mundo, dentro de ellas algunas son las siguientes, según Trujillo (2005):

En 1999 Fernández –Berrocal, Alcalde y Ramos investigaron estudiantes españoles de la ESO, encontrando que los estudiantes depresivos presentaban bajas puntuaciones en IE.

En 2000 Ciarrochi, Chan y Caputi investigaron estudiantes universitarios australianos, encontrando que los niveles altos en IE se relacionan con mayor empatía, satisfacción vital y mejor calidad en las relaciones sociales.

En el 2000 Maldonado y Extremera realizaron un estudio en España en estudiantes de la ESO, encontrando que la alta IE en varones se relacionó con mayor tendencia al consumo de drogas ilegales, alcohol y con mayores conductas agresivas.

En 2001 Ciarrochi, Chan y Bajgar investigaron estudiantes adolescentes australianos, encontrando que estudiantes con nivel alto en IE tenían mejores relaciones interpersonales, comportamientos más adaptativos de regulación y se identificaban mejor a nivel emocional.

A partir del siglo XXI según Fernández-Berrocal (2008) se inicia el proceso de toma de conciencia de la necesidad de que dentro de la educación se incluyan los aspectos emocionales y sociales; además, resalta la importancia del apoyo que debe brindar la familia, la sociedad y la escuela.

En las Convenciones Sobre Los Derechos del Niño de las Naciones Unidas se tratan temas como los del bienestar de los menores en educación, socialización, maneras en que se sienten queridos, relaciones familiares, relaciones entre iguales, conductas y auto-percepción de los niños (Fernandez-Berrocal, 2008); todos estos relacionados con la Inteligencia Emocional, lo que indica la gran importancia que va adquiriendo a nivel mundial la necesidad de una educación emocional adecuada, en especial desde la infancia.

Según Fernández-Berrocal (2008), Holanda es el país que encabeza la lista de países que se preocupan por el bienestar de los niños/as, luego lo siguen en orden Suecia, Dinamarca, Finlandia y España, lo que llama la atención es que los últimos lugares o países que se preocupan menos del bienestar de los niños/as son Gran Bretaña y Estados Unidos; esto nos invita a reflexionar sobre el hecho de que los países ricos no necesariamente son los que más se preocupan por el bienestar de los niños/as.

Debido a los resultados del Informe de UNICEF llamado Informe Innocenti “Pobreza Infantil en Perspectiva: Panorama Infantil en Países Ricos”, países como Gran Bretaña han reaccionado con la creación de una secretaría de estado para “Children, Schools and Families”; además han creado el movimiento nacional “Social and Emotional Aspects of Learning” (Fernandez-Berrocal, 2008), todos estos esfuerzos se están haciendo a nivel internacional con el único propósito de que los menores sean niños/as felices y tengan satisfechas todas sus necesidades, incluyendo las emocionales.

Weissberg y O’ Brien (Como se citó en Fernandez-Berrocal, 2008) informan que en Estados Unidos se ha creado la “Social and Emotional Learning” cuyo principal objetivo es el desarrollo práctico de las habilidades emocionales y sociales, dentro de la escuela en un ambiente positivo y que estimule adecuadamente al niño/a.

Ezpeleta (como se citó en Cuervo, 2009) afirma que la falta de afecto por parte de padres y cuidadores, el afecto negativo y la desaprobación, afectan negativamente la autoestima de los niños/as y en general acarrear psicopatologías o trastornos emocionales que se relacionan directamente con la Inteligencia emocional. Si se analiza con detenimiento estos factores constituyen un riesgo grande en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán.

Por otro lado, la sobreprotección de los niños/as, la percepción negativa del cuidado de los niños/as y las pautas de crianza inadecuadas se relacionan con desordenes emocionales en la infancia y con problemas como la ansiedad y la depresión (Cuervo, 2009); todos estos factores están muy relacionados con las problemáticas de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, ya que los padres de familia y/o cuidadores en su mayoría aplican pautas de crianza inadecuadas.

Maughan, Cicchetti, Toth y Rogosch (como se citó en Cuervo, 2009) sostienen que las conductas parentales negativas también son un factor importante en los patrones de regulación emocional de los niños/as y además, afirman que afectan directa y negativamente la aceptación social de los hijos. La Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán padece de estas problemáticas, por un lado conductas parentales negativas y por el otro, niños/as que son rechazados por sus pares.

Garaigordobil y Oñederra (2010) analizaron las relaciones existentes entre ser víctima de acoso escolar y ser agresor con la Inteligencia Emocional; encontraron que los adolescentes que reciben muchas conductas sociales positivas tienen alto pensamiento constructivo global o inteligencia emocional, alto nivel de pensamiento positivo, alto nivel de responsabilidad, poca suspicacia, pocas creencias irracionales y alto nivel de ilusión y de ingenuidad.

Gewirtz, Forgatch y Wieling (como se citó en Cuervo, 2009) en su investigación afirman que los efectos de eventos traumáticos en la infancia están mediados por el efecto de los eventos traumáticos de los padres y/o cuidadores; esto es muy importante para la detección de trastornos emocionales en los niños/as.

Deater-Deckard (como se citó en Cuervo, 2009) en su investigación plantea que los problemas de comportamiento en los niños/as altera el comportamiento parental de tal manera que se establece una bidireccionalidad que afecta negativamente a ambas partes.

Otros estudios desde el punto de vista de la psicología clínica, intentan descubrir cuál es la incidencia que tiene la IE sobre el ajuste psicológico de los adolescentes (Trujillo, 2005).

Oliva, Montero y Gutierrez (como se citó en Cuervo, 2009) en sus estudios realizaron recomendaciones a tener en cuenta sobre la detección y detención de problemas emocionales y de conducta durante la infancia.

Patterson, De-Garmo y Forgatch (como se citó en Cuervo, 2009) proponen cinco prácticas de crianza efectiva: Estímulo, disciplina, monitoreo, solución de problemas, atención y cuidado. Todas estas relacionadas con la Inteligencia Emocional.

Es así como gran parte de autores, investigadores y expertos dedican actualmente sus esfuerzos al estudio, prevención y mejoramiento de los problemas emocionales durante la infancia; algunos se dedican a factores que se relacionan con la Inteligencia Interpersonal y otros por el contrario estudian factores que se relacionan con la Inteligencia Intrapersonal.

UNICEF en el año 2004 resalta la importancia de la participación del padre y la familia en la crianza y el desarrollo emocional infantil y propone a las familias optimizar sus fortalezas emocionales en favor de los niños/as (Cuervo, 2009).

Desde el punto de vista educativo, puede afirmarse que la IE se ha estudiado desde tres ángulos; el ajuste psicológico, el rendimiento escolar y el comportamiento disruptivo (Trujillo, 2005).

En Colombia, algunas instituciones educativas también se han percatado de la importancia de la IE, dentro del desarrollo de los niños/as; es así como en 2012 por ejemplo, en Villavicencio se realiza una investigación titulada Habilidades Emocionales, para abordar procesos de aprendizaje individual o colectivo; cuyo objetivo es encontrar cómo influyen las habilidades emocionales de los niños de los grados cuarto y quinto de primaria, en el trabajo grupal en el aula.

En esta investigación que pertenece a la línea de ambientes escolares saludables, se nombran algunos aspectos importantes como el hecho de que una vez se aprende una respuesta emocional indeseable y se constituye en un patrón de comportamiento del niño, es cada vez más difícil de modificar a medida que aumenta su edad (Flórez, 2012).

Según Flórez (2012) Los resultados obtenidos en la investigación llevada a cabo en Villavicencio son: dificultades en la empatía, los comportamientos impulsivos se relacionan directamente con la empatía, la cooperación favorece el aprendizaje, para mejorar las relaciones de los niños/as el padre de familia debe apoyar al estudiante en los procesos sociales y además, se deben fortalecer en el aula las habilidades emocionales.

También, en nuestro país se desarrolla el programa de educación PATHS (Pensamiento, afecto y trabajo de habilidades sociales) que se enfoca en niños/as en edades entre 5 y 10 años, trabaja las habilidades de autocontrol, reconocimiento de emociones propias y de los demás, aprendizaje de solución de conflictos y expresión correcta de emociones(Flórez, 2012)

La investigación en Inteligencia Emocional en la escuela colombiana no se ha quedado únicamente en la Básica Primaria, también se ha desarrollado en la secundaria, en la población adolescente de Bogotá por ejemplo, en 2010, se realizó un estudio titulado Inteligencia Emocional en Adolescentes de dos colegios de Bogotá; su objetivo era medir los puntajes de percepción, comprensión y regulación emocional en esta población. Los resultados evidencian mayor puntuación en el género femenino en percepción, en comprensión no se encontraron diferencias significativas entre géneros, se encontraron diferencias significativas en regulación a nivel de grado escolares, mayor en grados sexto y séptimo y en grado undécimo(Cerón, 2010).

Es así como empieza a cobrar importancia el tema de la IE en los centros educativos del país; esto porque los docentes se han dado cuenta de la gran influencia de la IE en los resultados académicos de los niños/as, en el clima escolar y en general en el desempeño futuro de los menores.

5. Marco Teórico

5.1. La teoría de las Inteligencias Múltiples.

A través de la historia la definición de inteligencia ha ido evolucionando desde el punto de vista unimodal hasta un punto de vista multimodal o más amplio o como dice Dueñas (2012), de "modularidad de la mente".

En el camino de definición de la inteligencia se han dado muchas controversias protagonizadas por personajes muy importantes; Stenberg por ejemplo aportó una teoría que afirmaba que la inteligencia estaba compuesta por tres elementos, que según Dueñas (2012) son: Componencial, experimental y contextual. Desde un punto de vista más moderno, se habla de que existen módulos mentales independientes algunas veces e interconectados otras veces que explican el concepto de inteligencia; esta es la base de la definición de inteligencia que presenta Howard Gardner citado en (Woyciekoski, 2009).

Durante muchos años se ha catalogado como inteligente al individuo que tiene habilidades matemáticas, lógicas y verbales; estas habilidades pueden ser medidas por pruebas de Coeficiente Intelectual (CI) y a partir de esta medida, se puede predecir si un individuo es o no inteligente. Sin embargo, para Gardner la inteligencia es algo más que el puntaje obtenido por un individuo en su prueba de CI; de igual manera, según Serrano (2004) es la "habilidad para resolver problemas en un entorno social y cultural", este autor afirma además, que para que se desarrolle esta habilidad, se necesita partir de tres aspectos importantes, la habilidad genética, las oportunidades para desarrollarla y por último un grupo que dé un valor social y responda a los retos que vive el individuo.

Gardner ve la oportunidad que tienen los individuos para desarrollar la inteligencia (Serrano, 2004); además de esto, él describe y clasifica varios tipos de inteligencias, todas iguales de importantes; pero, reconoce que la escuela le da más importancia a la inteligencia lógico-matemática y a la verbal que a las demás. Dentro de los tipos de inteligencia que menciona Gardner se encuentran: La Inteligencia Musical, La Inteligencia Espacial, La Inteligencia Verbal o Lingüística, La Inteligencia Lógico-matemática, La Inteligencia de Movimiento o Kinésica Corporal, La Inteligencia Naturalista, La Inteligencia Intrapersonal y La Inteligencia Interpersonal; las dos últimas constituyen la Inteligencia Emocional; además, en 1998 introduce la inteligencia existencial (Trujillo, 2005)

Gardner (1987) dice que cada tipo de inteligencia es una competencia autónoma e independiente de las demás, este tipo de inteligencias se combinan de manera adaptativa en cada ser humano. Al interpretar esta afirmación, puede decirse que todos los seres humanos poseemos todos los tipos de inteligencias, unos en mayor medida que otros, no hay tipos puros o seres humanos que posean un solo tipo de inteligencia; pero en cada ser humano hay uno o varios tipos de inteligencias que se destacan o sobresalen más que las demás, cada tipo de inteligencia se ha desarrollado en cada ser humano de una manera particular de acuerdo a su dotación biológica, a su interacción con el entorno y a la cultura en el lugar y momento histórico.

La Inteligencia es la capacidad para resolver problemas del día a día, generar problemas nuevos, crear productos y ofrecer servicios dentro del ámbito cultural, sintetizando es según Gardner (1987): “La capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas”.

5.2. Modelos de la Inteligencia Emocional.

Existen dos tipos generalizados de modelos de la Inteligencia Emocional, la primera categoría corresponde a los Modelos de Habilidad y la segunda categoría corresponde a los Modelos Mixtos.

Los Modelos Mixtos mezclan habilidades mentales con algunos rasgos de la personalidad como la persistencia, el entusiasmo, el optimismo; entre otros (Fernandez-Berrocal, 2008).

Entre los Modelos Mixtos se encuentran los de Cooper y Sawaf que se enfoca en la exploración de la IE a partir de vulnerabilidades y aptitudes personales de rendimiento, cuyo objetivo es la identificación de patrones interpersonales e individuales para el éxito. El modelo mixto de Goleman que evalúa potencialidades o fortalezas y sus límites correspondientes, enfocando hacia las competencias la información y cubre todas las competencias emocionales, especialmente las que están involucradas en el desempeño profesional (Trujillo, 2005).

Los Modelos de Habilidad se centran en las habilidades mentales que permiten que la información que proporcionan las emociones sea utilizada para mejorar el procesamiento cognitivo; el modelo de Mayer y Salovey está en esta categoría; este concibe la Inteligencia Emocional como basada en el uso de las emociones de una manera adaptativa para que el individuo pueda solucionar problemas y adaptarse de manera adecuada al medio que lo rodea (Fernandez-Berrocal, 2008).

Los modelos de habilidad están basados en la manera cómo se capta y utiliza la Inteligencia Emocional en el aprendizaje; dentro de estos el de Mayer y Salovey, llamado Trait Meta-MoodScale, evalúa la IE valorando la propia conciencia de las emociones y la capacidad para tener dominio sobre ellas (Trujillo, 2005).

El modelo que guía esta investigación es el de Mayer y Salovey, porque entre otras cosas se preocupa por la habilidad para percibir, valorar y expresar emociones, la habilidad para generar y acceder a sentimientos que faciliten el pensamiento y dentro de este las maneras correctas de actuar, la habilidad para comprender emociones, el conocimiento emocional y la regulación adecuada de las emociones para que el individuo crezca de manera adecuada a nivel emocional e intelectual (Fernandez-Berrocal, 2008). Además, este modelo está formulado a partir de las inteligencias inter e intrapersonal de Gardner (Trujillo, 2005).

5.3. La Inteligencia Interpersonal o Social

Todos los seres humanos tenemos necesidad de cohesión con un grupo, de cooperación, de participación, de organización y de solidaridad; de ahí que sea tan importante este tipo de inteligencia (Gardner, 2005)

Las personas que son inteligentes a nivel Interpersonal son líderes y tienen la habilidad de influir en los demás (Serrano, 2004). Este tipo de Inteligencia incluye la capacidad de leer bien las expresiones faciales, los tonos de voz, los gestos y las posturas; se relaciona con la identificación y distinción de estados de ánimo, motivaciones, temperamentos e intenciones (Gardner, 1987).

La inteligencia interpersonal en los niños/as escolares se manifiesta por el deseo de estar acompañados y participar en actividades con otros niños/as; por disfrutar del juego donde solucionan conflictos e integran diferentes personalidades y los trabajos en grupos (Serrano, 2004).

La inteligencia interpersonal es albergada en los lóbulos frontales preponderantemente (Gardner, n.d, citado en Serrano, 2004). Este tipo de inteligencia suele encontrarse en los buenos vendedores, en los políticos y en los terapeutas (Gardner, 1987).

Dentro de las habilidades interpersonales, la empatía ocupa de los lugares más importantes, esta habilidad se construye a partir de la identificación de nuestras propias emociones, para con mayor facilidad identificar las emociones de los demás (Goleman D. , 1995).

La ausencia de empatía es característica de criminales, psicópatas, abusadores de niños y secuestradores (Goleman D. , 1995). Es muy importante en las escuelas educar a los niños/as en la habilidad de la empatía; así, se evitarán situaciones futuras no deseables, en el caso de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, desde el salón de apoyo pedagógico se observa una dificultad en esta variable.

En la infancia el costo emocional por haber tenido experiencias de humillaciones, amenazas crueles y mezquindad es muy alto; los niños se vuelven hiper-alertas emocionalmente y de adultos sufren altibajos emocionales e inclusive trastorno fronterizo de la personalidad (Goleman D. , 1995).

En la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán la gran mayoría de los niños/as han sido objeto de humillaciones, burlas y en resumen han sido víctimas de comportamientos mezquinos; se observan muchos niños/as hiper-alertas a nivel emocional con prevalencia de agresividad y reacciones violentas hacia sus compañeros de clase.

La inteligencia interpersonal también está compuesta por cuatro capacidades muy importantes que son la clave del éxito social y constituyen en conjunto el refinamiento

interpersonal, estas son expresadas según Goleman (1995) por Hatch y Gardner de la siguiente manera:

1. Organización de grupos: Se caracteriza por esfuerzos iniciadores y coordinadores de un grupo de personas; es característica de los líderes.
2. Negociación de Soluciones: Es la característica fundamental del mediador, se destaca la realización de acuerdos, mediación de disputas, prevención de conflictos y arbitrar disputas.
3. Conexión personal: Su virtud más importante es la empatía, es ideal para el trabajo en equipo porque permite que se den buenas relaciones entre las personas, se da en los buenos encuentros, cuando se responde adecuadamente a los sentimientos de otros y a las preocupaciones de la gente.
4. Análisis social: Detecta y muestra comprensión por los motivos, preocupaciones y sentimientos de los demás; permite una compenetración adecuada con los demás, es la cualidad de los terapeutas y consejeros.

Para que una persona sea competente a nivel social, debe enseñársele desde la infancia a hablar de forma directa a los demás, a iniciar el contacto social, a mantener una conversación, a expresar gratitud; entre otras(Goleman D. , 1995). Los niños/as deben recibir la enseñanza de este tipo de acciones para que sus relaciones sociales sean buenas en la etapa escolar y su vida adulta, en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán los maestros hacen esfuerzos al respecto; sin embargo, los resultados obtenidos no son los esperados y más bien, son desalentadores.

Los niños/as que no saben interpretar ni expresar sus emociones se sienten frustrados porque no comprenden lo que pasa a su alrededor; además, son despreciados por sus iguales porque

adoptan actitudes agresivas(Goleman D. , 1995). Dentro de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, existen muchos casos de niños/as que adoptan actitudes agresivas lo cual genera problemas entre ellos y se observa una dificultad grande para expresar emociones, lo que ocasiona que algunos niños/as sean rechazados por sus compañeros.

A partir de la historia de Helen Keller y Anne Sullivan también puede afirmarse que este tipo de inteligencia no depende del lenguaje y además el lóbulo frontal desempeña un papel destacado en este tipo de Inteligencia (Gardner, 2005).

5.4. La Inteligencia Intrapersonal.

La Inteligencia Intrapersonal es la capacidad de entenderse a uno mismo (Sternberg, 2000, citado en García de Jesús y Porto, 2007), no está asociada a ninguna actividad concreta y es la más privada de todas(Gardner, 1987). Por lo general, este tipo de niños/as pasan desapercibidos pero son niños/as que pueden realizar aportaciones muy importantes y tienen una fuerza interior muy grande (Serrano, 2004).

Mayer afirma que ser consciente de los sentimientos y actuar de alguna manera para modificarlos, están unidos fuertemente porque según él, la conciencia de uno mismo tiene un efecto más fuerte que los sentimientos intensos y aversivos (Goleman D. , 1995).

La I. Intrapersonal es la capacidad para hacer una construcción propia y precisa respecto a uno mismo, incluye auto-disciplina, auto-estima, auto-comprensión, conciencia de los puntos fuertes y débiles a nivel personal y la habilidad para dirigir la vida (Gardner, 1987).

Según Goleman (1995), Mayer opina que las personas adoptan estilos característicos para enfrentarse y responder ante sus emociones; dentro de estos realiza una clasificación que consta de tres prototipos, estos son:

1. Consciente de sí mismo: Estas personas son independientes, saben cuáles son sus límites, son sanos a nivel psicológico, ven la vida de manera positiva, cuando están de mal humor lo superan rápidamente sin obsesionarse al respecto y manejan adecuadamente sus emociones.
2. Sumergido: Son incapaces de liberarse de sus emociones, son volubles, sienten que no controlan su vida emocional, son emocionalmente descontroladas.
3. Aceptador: Son claras con respecto a lo que sienten pero no hacen nada para modificar sus emociones; dentro de esta clase están los que están de buen humor todo el tiempo y los que están de mal humor siempre; dentro de esta clase están las personas depresivas.

Las personas que padecen alexitimia, que significa “a” falta o carencia de, “lexis” palabra y “thymos” emoción; tienen incapacidad de expresar sus emociones y parecen carecer de ellas, tienen dificultades para diferenciar entre una emoción y otra (Sifneos, 1972, citado en Goleman, 1995). Estas personas padecen de serios problemas de toda índole, incluyendo problemas al relacionarse con los demás y en las maneras de actuar a nivel personal. En la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán no existen casos diagnosticados de alexitimia; sin embargo, si se observan muchos casos de niños/as con dificultad para expresar las emociones que experimentan en su cotidianidad escolar, lo cual sugiere dificultad en la Inteligencia Intrapersonal pero hasta antes de esta investigación no ha sido comprobada.

Los problemas emocionales también dan lugar a problemas médicos, esto se conoce como enfermedad psicosomática(Goleman D. , 1995); con todo lo anterior se ilustra brevemente la importancia de reconocer nuestras emociones y darles un adecuado manejo.

Cuando hay fallas en el manejo de las emociones de gran intensidad y se prolongan más allá de lo normal, se dan problemáticas como la depresión, la ansiedad crónica; entre otros (Goleman D. , 1995).

Mantener bajo control nuestras emociones más perturbadoras, es según Goleman (1995) la clave para tener un bienestar emocional; reconoce además que el equilibrio adecuado entre emociones positivas y negativas es el que determina el bienestar.

Serenarnos y dominar nuestras emociones absorbe tiempo y energía pero es una habilidad muy importante para nuestra vida, John Bowlby y D. W. Winnicott consideran que serenarse es una de las herramientas psíquicas más importantes en nuestra vida(Goleman D. , 1995), esta habilidad es fundamental dentro de la Inteligencia Intrapersonal de los seres humanos y es una de las habilidades que menos se aplican en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán; ya que según expresan los docentes, los niños/as de la Básica Primaria son en su mayoría muy impulsivos dejándose llevar por sus emociones.

Los niños/as que son emocionalmente sanos, son capaces de serenarse al tratarse ellos mismos como los han tratado sus cuidadores(Goleman D. , 1995); desde esta perspectiva puede decirse que si no han tenido unos cuidadores adecuados van a presentar dificultades para hacerlo. En la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán muchos de los niños/as han tenido unos cuidadores que los han maltratado a nivel físico y/o psicológico, esto no constituye un buen

modelo que los niños/as puedan retomar al tratar a sus compañeros como los han tratado a ellos mismos sus padres, abuelos y/o cuidadores.

Desde la neuropsicología, Serrano (2004) afirma que los lóbulos frontales son muy importantes para la Inteligencia Intrapersonal, si hay daño en la parte baja se observarán comportamientos irritables o eufóricos y si el daño es en la parte alta hay comportamientos de apatía e indiferencia. Dentro de los niños/as objeto de estudio, la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán no reporta ninguno con daños en los lóbulos frontales; son niños/as que tienen un funcionamiento normal en esta parte del cerebro.

La IE está relacionada con el cerebro límbico, este interviene en el reconocimiento de sentimientos, de la expresión, de la empatía, de las habilidades sociales, en la motivación, la tolerancia a la frustración y en la capacidad de espera (Serrano, 2004).

Según Flores (2008), los lóbulos frontales se dividen en tres grandes regiones, la región orbital, la región medial y la región dorsolateral.

Los lóbulos frontales se relacionan con la planeación, ejecución de movimientos y acciones complejas de manera secuencial y la organización, memoria de trabajo, fluidez, solución de problemas de complejidad, flexibilidad mental, estrategias de trabajo, seriación, generación de hipótesis, funciones ejecutivas, metacognición, auto-evaluación y ajuste, cognición social, auto-conocimiento; aquí se logra una integración completa de las experiencias emocionales y cognitivas de los sujetos.

La corteza orbito-frontal se relaciona con el sistema límbico, procesa y regula las emociones, los estados afectivos y regula y controla la conducta (Damasio, 1998, citado en Flores, 2008), se relaciona con la detección de cambios en las condiciones del ambiente

(favorables y des-favorables), con ajustes en los patrones del comportamiento, estima riesgo-beneficio, se relaciona con el procesamiento de lo positivo y negativo de las emociones (Bechara y Damasio, 2000, citados en Flores, 2008).

La corteza fronto-medial participa en la inhibición, solución y detección de conflictos, regulación y esfuerzo atencional (Badgaiyan y Posner, 1997 citados en Flores, 2008), regula la agresión y los estados emocionales (Fuster, 2002 citado en Flores, 2008), se relaciona con las respuestas viscerales, las reacciones motoras, la conductancia en la piel (Flores, 2008). Por otro lado, los lóbulos frontales están íntimamente relacionados con las funciones ejecutivas y es así como las soportan principalmente por la corteza pre-frontal (Goldberg, 2001 citado en Flores, 2008), participan en la planeación, la regulación, el control, facilitan la adaptación del ser humano a situaciones nuevas, adaptaciones conductuales, control de conductas, flexibilidad mental, memoria de trabajo, fluidez, metalización, metacognición, conducta social y cognición social (Flores, 2008).

5.5. Inteligencia Emocional Y Clima Escolar.

Howard Gardner considera que el estado de flujo es el punto ideal de la Inteligencia Emocional, según él “es el momento en que un ser humano se siente tan deleitado de manera espontánea por algo que está realizando y debido a esto da su mejor rendimiento frente a una tarea”(Goleman D. , 1995).

A todos los niños/as debe motivárseles para que de forma espontánea tengan un desempeño académico y escolar positivo en la escuela. Gardner afirma que:

El estado de flujo es un estado interno que significa que un niño está ocupado en una tarea adecuada. Uno debe encontrar algo que le guste y ceñirse a eso. Es el

aburrimiento en la escuela lo que hace que los chicos peleen y alboroten, y la sensación abrumadora de un desafío lo que les provoca ansiedad con respecto a la tarea escolar. Pero uno aprende de forma óptima cuando tiene algo que le interesa y obtiene placer ocupándose de ello.(Goleman, 1995, pág. 121)

Crece cada vez más la preocupación de los maestros en cuanto a la necesidad de educar el manejo de las emociones en las escuelas, la capacidad de los niños/as de llevarse bien con los demás compañeros y de solucionar las dificultades sin el uso de la violencia; esto se origina principalmente porque el clima escolar en la escuela se ha hecho violento y cada día se observan más casos de alarma que piden a gritos una educación emocional para los niños/as.

Los educadores preocupados se han percatado de que existe una deficiencia en las escuelas, Goleman (1995) afirma: “se trata del analfabetismo emocional”. Por esta razón, cada día se observa más violencia escolar y se hace más difícil para los docentes y estudiantes convivir en las Instituciones Educativas. En la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán se han incrementado los casos de usos de armas, las disputas en las horas de recreo, el bullying, las reacciones violentas de los niños/as; entre otras. Todo esto, tiene a los maestros muy preocupados y a la comunidad en alerta. De ahí que sea necesario estudiar a profundidad los aspectos que están incidiendo en que los niños/as se comporten de esta forma dentro y fuera de la escuela.

Los indicadores que reflejan mejor la problemática de los menores de edad según Goleman (1995) de forma global son:

1. Aislamiento o Problemas Sociales: Estos sujetos se caracterizan por preferir estar solos, ser reservados, estar constantemente de mal humor, sentirse constantemente infelices, ser dependientes de una manera exagerada y evidenciar pérdida de energía.
2. Ansiedad y Depresión: Son sujetos caracterizados por una conducta solitaria, gran número de miedos y preocupaciones, buscan la perfección, sienten que no son amados, manifiestan continuamente tristeza, nerviosismo y depresión..
3. Problemas de la Atención o Del Pensamiento: Son sujetos muy inquietos, les cuesta prestar atención, actúan sin reflexionar, se les dificulta concentrarse porque son muy nerviosos, se desempeñan pobremente en la escuela, no se preocupan por los demás.
4. Delincuencia Y Agresividad: Son sujetos que se caracterizan por involucrarse con otros que constantemente están en conflictos, son mentirosos, discuten demasiado, demandan mucha atención, destruyen las propiedades o pertenencias de otros, son desobedientes en casa y en la escuela, optan por una actitud burlona, son de temperamento acalorado, continuamente están en charlatanería.

Según Goleman (1995), las características anteriores deben ser consideradas signos de alarma si están en forma continua; además, constituyen factores muy tóxicos que envenenan la infancia y más adelante los comportamientos adultos de estos niños/as.

La agresividad dentro del clima escolar es quizás la emoción más difícil de manejar; los niños agresivos en su mayoría pertenecen a hogares en donde la vida familiar se caracteriza por castigos severos y caprichosos alternados con abandono, este tipo de niños/as son muy comunes en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, podría decirse que representan la mayoría de la población estudiantil. Según Goleman (1995) esto vuelve a los niños muy combativos y paranoicos, imaginan ataques constantes de quienes los rodean e interpretan mal signos

emocionales de otros niños creyendo que los atacan constantemente y como consecuencia responden de maneras violentas.

Los niños violentos son muy vulnerables, porque tienen un muy bajo umbral para soportar irritaciones, cuando sus pensamientos se confunden no pueden pensar y acuden a la agresión porque es un viejo hábito que utilizan cada vez que están en una de estas situaciones; este tipo de niños/as son muy comunes en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán; siendo en ellos evidente que existe una dificultad en cuanto a su Inteligencia Emocional.

La percepción de la hostilidad se encuentra instalada en los niños/as desde grados de primaria, pero poco a poco los niños/as aprenden a negociar en los conflictos y a resolver las dificultades de otras maneras que no son los golpes; sin embargo, en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán los niños/as pocas veces hacen negociaciones y pocas veces resuelven problemas por vías diferentes a las violentas.

Los niños/as llamados según Goleman (1995) “matones” resuelven las dificultades de maneras violentas; estos niños/as son rechazados por sus compañeros promedio o aceptados por otros niños/as agresivos también, esta actitud es la base para comportamientos criminales en un futuro. En la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán este tipo de niños/as se han incrementado en la Básica Primaria.

Según Bisquerra (2003) los factores de riesgo para que se den las conductas problemáticas son la familia, el individuo, el grupo de iguales, la escuela y la comunidad. Si se analizan con detenimiento los cinco factores de riesgo, se puede apreciar la gran importancia que tiene el desarrollo de la inteligencia inter e intrapersonal en los niños/as de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, porque sin lugar a dudas estos tipos de inteligencias serán herramientas que

ayudarán a que se desempeñen mejor en la toma de sus propias decisiones, en la manera en que definen sus metas y dirigen su vida, en la forma en que se relacionan con los demás, en la forma en que se desempeñan en la escuela, a nivel comportamental y académico, en su relación con los iguales y con otras personas y en general en la relación con los demás y con ellos mismos. Si los niños/as relacionan adecuadamente su inteligencia inter e intrapersonal tendrán más posibilidades de afrontar con éxito los factores de riesgo que ocasionan los comportamientos violentos y problemáticos.

En las escuelas alrededor del mundo se han implementado diferentes programas que buscan ayudar a educar emocionalmente a los niños/as desde los primeros grados escolares, esto con el único fin de que se reduzcan en un futuro las conductas criminales y para enseñarles a estos niños/as el aprendizaje del dominio de sus reacciones emocionales agresivas e inadecuadas; dentro de estos se destacan el aplicado en la Universidad de Duke para enseñar a los niños/as a ver las actuaciones de los demás como amistosas, el de la Universidad de Columbia para la depresión, que ayudó a los niños/as a manejar mejor sus relaciones con los demás; entre otros que han obtenido buenos resultados.

En los procesos de socialización el sujeto debe relacionarse con otros y de esta manera desarrollar su inteligencia inter-personal de ahí su importancia con respecto a la Inteligencia Emocional. Restrepo (2009) afirma “Todos los procesos sociales enseñan”, por esto es importante examinar todas las relaciones sociales que se dan en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán e inclusive fuera de esta; estos procesos se constituyen en muy importantes para el desarrollo de los niños/as, ya que dentro de la escuela el estudiante se desarrolla de manera personal pero también dentro de una comunidad que le exige comportarse de una determinada manera y aceptar a los demás con respeto a las diferencias. En la Institución Educativa Jorge

Eliécer Gaitán los niños/as de la Básica Primaria se enfrentan a relaciones familiares difíciles, entorno social desfavorable, situación económica compleja y clima escolar muy complejo.

El analfabetismo o no manejo adecuado de las emociones tiene consecuencias muy desfavorables en todas las personas y en la sociedad (Goleman, 1995, citado en Dueñas, 2012). Algunos estudios preliminares sobre la influencia de la IE en comportamientos como la violencia, los comportamientos destructivos y el consumo de drogas; entre otros, sugieren que sujetos con bajos puntajes en IE estarían estrechamente relacionados con este tipo de comportamientos (Woyciekoski, 2009), de ahí la gran importancia de trabajar en la IE en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán. De otro lado, los estudiantes violentos tienen deficiencias en dos aspectos de la inteligencia emocional: La empatía y el auto-control (Helen y Long, 1999; Hernández, Sarabia y Casares, 2002; Avilés y Monjas, 2005; Díaz-Aguado, 2006; Stassen, 2007; citados en Martorell, 2009); por tal razón es fundamental el papel que tiene la empatía en la convivencia escolar ya que es un elemento que la favorece (Martorell, 2009).

Es importante que se desarrolle la inteligencia emocional desde la escuela, ya que cuando un estudiante carece de ella, se pueden evidenciar problemas de cuidado; dentro de ellos están según Bisquerra (2003) los comportamientos problemáticos como violencia, depresión, suicidio y consumo de drogas, co-ocurrencia de comportamientos problemáticos o des-adaptativos como conductas anti-sociales, consumo de alcohol, estudiantes fumadores, vida sexual activa desde muy tempranas edades, comportamientos multi-riesgo; entre otros.

En resumen, como lo afirma Vásquez De La Hoz (2009) la formación en los centros escolares en habilidades emocionales y competencias socio-afectivas es muy importante en la convivencia escolar pacífica en la escuela.

Existe una estrecha relación entre el clima escolar visto desde sus aspectos imaginativos, regulativos e interpersonales y la calidad educativa en cuanto a equidad, eficacia y pertinencia (Milán, 2009).

El clima escolar como lo señala Milán y Vega (2012) relaciona a todos los involucrados en los procesos de enseñanza y aprendizaje, estos son: Contenidos contextualizados, metodologías para enseñar a los estudiantes, ambiente escolar y relación en el salón de clase, relaciones estudiantes-estudiantes, relaciones estudiantes-maestros; entre otros. Según Marín (2014) se destacan climas escolares positivos en contraposición con aquellos que son tóxicos para los niños/as y hay aprendizajes menores en los segundos comparados con los primeros y un desarrollo positivo de las inteligencias múltiples en los climas escolares positivos.

La violencia en las escuelas es muy antigua; sin embargo investigaciones han revelado que se han presentado incrementos en las incidencias violentas en las escuelas, situándose en un 40%, esto corrobora que la violencia escolar afecta un número muy considerable de estudiantes; estas agresiones afectan su vida académica y hasta su vida familiar (Martorell, 2009). En la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán no se lleva un control estadístico de la violencia escolar, porque las profesionales que manejan estas problemáticas son las psicólogas del salón de apoyo pedagógico y en algunos periodos por ser un colegio oficial el gobierno municipal no realiza nombramientos oportunos de estas profesionales.

De acuerdo al estudio de Martorell y sus colaboradores (2009) se encuentran conclusiones como:

1. Se presenta un patrón de conducta distinto en la emisión de conductas agresivas en la escuela por parte de niños y niñas.

2. Cuando se trata de conductas antisociales a más edad se encuentran más conductas antisociales, más impulsividad pero a la vez más empatía.
3. La empatía correlaciona negativamente con la agresividad.
4. La empatía es un elemento favorecedor de la convivencia escolar (Martorell, 2009).

La escuela debe regular la convivencia para que los niños/as puedan manejar sus conflictos de forma correcta, se debe dar la construcción de normas de manera colectiva y se deben cimentar las bases de una convivencia pacífica (Martorell, 2009). En la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, los niños/as de Básica Primaria generalmente no son tenidos en cuenta en la construcción de normas colectivas, sólo deben acogerse a ellas.

Para mejorar el clima escolar se deben aplicar estrategias de resolución de conflictos desde la mediación hasta la negociación y estas buscan formar a los niños/as en asuntos relacionados con la democracia y ciudadanía (Builes, 2009; citado en Cataño, 2014), esto de paso mejorará la IE de los escolares.

Convivencia escolar es las diferentes formas en que interactúa la comunidad educativa de cada institución; se constituye a partir de los sujetos específicos que tienen unos roles diferenciados y unas características especiales (Instituto Popular De Capacitación, 2003; tomado de Cataño, 2014).

Según la Real Academia Española de la lengua la convivencia es la “acción de convivir” (Bartolomé, 2004, citado en Cataño, 2014), que para los escolares de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán se entiende como el compartir con sus compañeros y maestros durante toda la jornada escolar; se comparten vivencias, aprendizajes, momentos de recreación, deportes, juegos, entre otros. Aprender a vivir juntos tiene como objetivo principal desde la escuela el

formar ciudadanos que aprendan a vivir de manera armónica; de acuerdo a esto, si la convivencia escolar es adecuada el clima escolar también lo será.

Al finalizarse el siglo XX se inicia la escucha del término convivencia, desde 1993 la UNESCO le da una gran importancia y desde principios del siglo XXI empieza a considerarla como herramienta que permite que se den nuevas posibilidades entre hombres y estado. Según Cataño (2014) la UNESCO insinúa que la convivencia no es muy natural entre los seres humanos y por esto debe ser conquistada mediante los procesos educativos.

La convivencia escolar se construye desde las interacciones de tres conjuntos: La identidad del centro escolar, la clase de prácticas de producción interna y las prácticas que se dan en el contexto social externo al centro educativo (Bardisa, 2009, citado en Cataño, 2014), todo esto hace referencia al sistema educativo al cual pertenece el centro educativo y por ende el escolar, que para el caso de nuestro estudio es la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán.

Dentro de las prácticas de convivencia consideradas como negativas o inadecuadas que se encuentran en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán están: rayar pupitres, dañar los baños, pegar chicles en los puestos, botar la lonchera o jugar con ella, dejar las llaves de agua abiertas (especialmente las de los baños), portar el uniforme de manera incorrecta, hablar en clase sin prestar atención al maestro, no escuchar cuando se les habla, golpear, colocar apodos, poner zancadillas, arañar, dar patadas, no trabajar en las actividades propuestas en clase, jugar en clase, no seguir indicaciones, tirar objetos, reaccionar de forma agresiva frente a sus compañeros. En el recreo se tienen: contactos físicos bruscos, empujones, palmadas, burlas, gritos, saltos, luchas, ahorcamientos, arrastradas, tirar el cabello, bullying, robos o extorsiones, amenazas, descuidos al pasar junto a otros compañeros y tirarles lo que están comiendo o atropellarlos, citas para pelear fuera del colegio, agresiones en Facebook u

otras redes sociales. Otros comportamientos son: Jugar solos, jugar en grupos, conversaciones en el patio, juegos deportivos, juegos muy agresivos, ser ignorados por los compañeros, ser rechazados, ser ridiculizados, ser objeto de chistes, falta de auto-control, los niños/as hablan todos a la vez sin esperar su turno, ser víctimas de comentarios mal intencionados, falta de diálogo ante los problemas prefiriendo acudir al golpe para solucionarlos, dificultades para argumentar sus actos en especial los inadecuados, dificultades para acatar las normas porque las de casa y las de la escuela son diferentes.

5.6. El Papel De La Inteligencia Emocional En Los Procesos De Adaptación Socio-Escolar.

La infancia es una etapa crucial dentro del desarrollo de la Inteligencia Emocional, el cerebro humano no está totalmente formado desde el nacimiento y a medida que pasan los años se va consolidando, pero es en la infancia donde el crecimiento más intenso sucede. Por esta razón la investigación se realiza en la etapa escolar de la Básica Primaria, ya que cubre la etapa infantil en donde se realizan los aprendizajes más importantes a nivel emocional.

La escuela y la familia son las dos instituciones primarias y más importantes en el desarrollo social del niño/a; además, son las que tienen mayor repercusión en su vida. Los padres, los maestros y los compañeros de clase juegan un papel fundamental en la formación de la personalidad infantil y de la IE (Gallardo-Vásquez, 2006-2007).

Según Shapiro (1997) varios estudios demuestran que los niños/as con capacidades en el campo de la Inteligencia Emocional son más confiados, más felices y más exitosos en la escuela. Por esta razón y ante las dificultades de clima escolar que se observan en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, se decide realizar un programa de educación emocional, este se diseñará teniendo en cuenta los resultados de esta investigación. Muchas escuelas han utilizado la

capacitación en mediación de pares infantiles, para conflictos entre escolares; esto ha reducido significativamente llamadas a los padres de familia, expulsiones y la violencia en la escuela; lamentablemente en la Institución estudiada no se ha aplicado esta estrategia.

Las emociones adquieren la forma de elementos bioquímicos que son específicos y son producidos por el cerebro y frente a ellas el cuerpo humano reacciona. Es por esto que por ejemplo las personas acuden a comer chocolate o un helado cuando se sienten tristes, porque estos alimentos hacen que el cerebro produzca serotonina y endorfinas y también bienestar. Sin embargo, según afirma Shapiro (1997), nuestros niños/as también pueden hacer que sus cerebros produzcan estas sustancias modificando la bioquímica de sus emociones, manteniendo el control, adaptándose mejor y siendo más felices.

Los niños/as de primaria manifiestan ser alegres, optimistas, hacen travesuras, tienen buen humor, generalmente son despreocupados y a medida que se va consolidando la IE también lo hace su desarrollo intelectual (Gallardo V., 2006-2007)

El docente de primaria deberá encontrar unas estrategias que le permitan interactuar adecuadamente con el niño/a en cada una de las situaciones y etapas del proceso educativo; en términos de Gallardo-Vásquez (2006-2007) “deberá construir una relación única con su estudiante”, esto para aportar a la construcción de la confianza, el sentido de seguridad y las relaciones interpersonales

Por otro lado, según Shapiro (1997) mientras cada generación de niños/as parece ser más inteligente que la anterior, sus capacidades emocionales y sociales parecen ir disminuyendo cada generación.

Gran cantidad de profesionales de las ciencias sociales consideran que los problemas que se están presentando en los niños/as son ocasionados por los cambios en las pautas sociales; entre estos se destacan el aumento en el número de divorcios, la influencia negativa de la televisión, los medios de comunicación, falta de respeto de la autoridad de la escuela, tiempo muy reducido que los padres dedican a sus hijos; entre otros. Se preguntan entonces qué debe hacerse para que los niños/as puedan ser saludables, productivos y felices y la respuesta que se da a este interrogante es según Shapiro (1997): “Cambiar la forma en que se desarrolla el cerebro del niño/a”.

Kagan y otros investigadores encontraron que aunque los niños nacen con predisposiciones específicas emocionales, sus circuitos cerebrales tienen plasticidad, por esto pueden aprender capacidades sociales y emocionales, así pueden adquirir nuevas rutas nerviosas y pautas bioquímicas distintas (Shapiro, 1997).

De acuerdo a la concepción de que el cerebro puede cambiar las rutas nerviosas cerebrales, desarrollarse más y mejor y cambiar la manera en que se da una respuesta emocional; desde la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán se desea modificar mediante el aprendizaje de respuestas emocionales adecuadas en los niños/as de Básica Primaria, no sólo su estructura cerebral sino mejorar el clima escolar; todo ese proceso se inicia con esta investigación.

Para que mejoren las relaciones entre los niños/as de primaria se debe recurrir a nuevas pautas y aprendizajes tales como: Ayudar a hablar a los niños sobre las emociones, enseñarles a los niños a interpretar los significados de las posturas, los diferentes tonos de voz, las expresiones faciales, el lenguaje corporal, estimular los centros de tranquilización del cerebro, fortalecer la auto-estima de los niños, enseñarles a enfrentar las dificultades de la vida, enseñarles a relajarse, elogiarlos cuando hacen algo bien, demostrarles interés cuando están

haciendo algo, aplicar disciplina positiva, establecer reglas y límites claros, darles señales cuando se comportan mal, educar a los niños de acuerdo a las expectativas de los adultos, enseñarles buenos modales, enseñarles a aplicar actos aleatorios de bondad, comprometerlos en servicios comunitarios, enseñarles el sentido humorístico de la vida, ser estrictos en los hábitos de estudio, enseñarles a diferenciar entre los pensamientos positivos y negativos, enseñarles el espíritu de lucha y la perseverancia, permitir que los niños/as tengan un mejor amigo/a, proporcionarles una buena dieta y hacerlos hacer ejercicio con frecuencia, enseñarles a hablar con la verdad, organizar reuniones familiares en donde el niño/a participe, prevenir los problemas antes de que se produzcan y castigarlos en proporción a la falta .

Dentro de las técnicas disciplinarias que se aplican a los niños/as se encuentran: Las reprimendas, las consecuencias naturales, el rincón, quitar un privilegio, la sobre-corrección y un sistema de puntaje, todas son beneficiosas según Shapiro (1997), en la medida en que se apliquen adecuadamente.

Por otro lado, desde una perspectiva evolutiva se tiene que cada emoción se ha desarrollado en el ser humano porque cumple un propósito, por esta razón no pueden eliminarse las emociones negativas. Según Shapiro (1997), la vergüenza y la culpa son dos de las emociones negativas que más enseñan a los niños/as y desde las emociones positivas la empatía y el instinto de atención (dentro de esta está la capacidad de amar); sin embargo, dentro de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán la culpa y la vergüenza no se utilizan de manera positiva y la empatía y el instinto de atención son emociones de las cuales no se saca gran provecho.

Con respecto a la comunicación no verbal, desde el punto de vista de IE los niños/as experimentan dificultades en los siguientes aspectos y por esto algunas veces son considerados

diferentes e inclusive experimentan rechazo social (Nowicki y Duke, s.f., citados en Shapiro, 1997):

1. La pauta y el ritmo de la conversación fuera de sincronización con respecto a otro niño/a.
2. El espacio interpersonal: Estar muy cerca, muy lejos o tocar de manera apropiada o no apropiada a otro niño/a.
3. Los gestos y las posturas.
4. El contacto visual: Un individuo normal pasa entre el 30% y 60 % de una conversación observando el rostro de su interlocutor.
5. El sonido del discurso: Tono, intensidad y volumen.
6. Los objetos: Ropa, joyas, peinados (estos tienen un significado social importante).

Es muy importante que los padres de familia y maestros tomen conciencia de la importancia para los niños/as de la comunicación no verbal, así se pueden evitar rechazos y se puede educar de forma positiva en IE (Nowicki y Duke, s.f., citados en Shapiro, 1997).

En el ciclo de primaria el desarrollo emocional del niño/a se caracteriza por: Sentimiento en el niño/a de sí mismo que regularme es alto y positivo; dentro de ese aspecto se destacan los componentes físicos, sociales y psíquicos, su confianza en sí mismos, su deseo de hacerse notar, su deseo de tener poder; sin embargo según Gallardo-Vásquez (2006-2007), también muestra en algunas oportunidades ansiedad cuando se enfrenta a situaciones frustrantes y en esta etapa inicia el camino hacia aprender a controlar las emociones.

A medida que avanzan en edad, los niños/as de primaria amplían su entorno social y también su control emocional de acuerdo a las exigencias de la cultura; sin embargo, es de aclarar que algunos niños/as no alcanzan satisfactoriamente estos cambios y se dan por lo tanto dificultades emocionales y académicas en la escuela.

Investigaciones con niños/as de primaria sugieren que tienen dificultades para prestar atención, controlar las emociones negativas con énfasis en el enojo y la angustia, para seguir instrucciones y los logros académicos relacionan con sus habilidades sociales y emocionales (Gallardo V., 2006-2007).

La socialización secundaria es un proceso muy importante en el ser humano, esta está íntimamente relacionada con la Inteligencia Emocional y directamente con la Inteligencia Interpersonal (Ibañez-Martín, 2002, citado en Castillo, 2011). El papel de la escuela en la socialización secundaria es fundamental es por esto que de acuerdo a la Constitución Colombiana de 1991 en ella, se debe enseñar: Civilidad, Pertenencia al país, Respeto a las normas, Solidaridad, Responsabilidad personal, Evaluación de políticas gubernamentales y participación en ellas.

La socialización secundaria es el fin de la escuela porque aunque este proceso también se da en otros lugares, es la escuela el eje central de este proceso (Ibañez-Martín, 2002, citado en Castillo, 2011) .

Aunque la escuela desempeña un papel educativo a nivel de socialización, no es suficiente con su labor cuando las familias de los escolares establecen formas y estilos de vida que influyen de manera negativa en estos procesos escolares; también se dan afectaciones en el menor cuando los hogares presentan unas condiciones que no son las más favorables, por ejemplo en algunos

hogares el papel de la madre como proveedora única y responsable de todos los aspectos del hogar, madres trabajadoras sin tiempo para compartir con sus hijos, abandono de uno de los padres, problemas de salud física y mental, problemas económicos y alimentarios; entre otros; por esta razón las escuelas deben ir más allá de educar a sus niños/as y también ofrecer apoyo, orientación e inclusive educación a los padres y cuidadores, esto implica proyectos que articulen profesionales de diversas áreas humanas e inclusive de salud que apoyen el trabajo educativo de estudiantes y padres.

5.7. IE, Educación En Colombia, Clima Escolar E Inteligencia Emocional.

La educación emocional debe ser un proceso educativo continuo y permanente, con objetivo de enseñar y desarrollar una personalidad equilibrada y rica; que permita la participación activa y adecuada en la sociedad (Dueñas, 2012).

Una educación emocional adecuada debe permitir que el estudiante tenga una vida emocional positiva; para lograrlo, el estudiante debe ser capaz de controlar impulsos y sentimientos negativos, administrar adecuadamente sus emociones, desarrollarse de manera equilibrada a nivel afectivo y poder afrontar de manera adecuada los problemas que se le presenten dentro y fuera del aula escolar. En la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán se dificulta el que el niño/a de Básica Primaria pueda recibir una educación emocional adecuada, ya que el ambiente social y familiar en la mayoría de los casos va en contravía con esta tarea educativa.

Cada día toma más relevancia la Inteligencia Emocional; según Bisquerra (2007), las competencias emocionales son muy importantes, estas incluyen competencias Interpersonales e Intrapersonales: Auto-confianza, Auto-control, Motivación, Auto-crítica, Paciencia, Control Del

Estrés, Autonomía, Asertividad, Responsabilidad, Empatía, Toma de decisiones, Espíritu de equipo, Altruismo y Prevención y solución de conflictos.

Vale la pena resaltar la gran importancia que adquiere entonces la educación emocional desde la infancia porque es en esa etapa donde el sujeto adquiere las primeras experiencias emocionales que marcarán su vida de adulto; de esto es consciente la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, por eso desea implementar un programa educativo de Educación Emocional en la Básica Primaria.

Debido a la importancia de los aprendizajes sociales y de las competencias emocionales, se proponen entonces Los Estándares de Aprendizaje Social y Emocional (Illions Social Emotional Learning Standars) que fueron elaborados en el año 2004 por el ISBE o Illions State Board Of Education(Bisquerra, 2007). En Colombia no han sido aplicados tal cual, en las escuelas Colombianas desde los departamentos de Orientación, desde las direcciones de grupo y desde la clase de valores; se hacen esfuerzos al respecto, pero no están reglamentados como tal a pesar de que su regulación se ha iniciado en 2006; sus objetivos son desarrollar habilidades de auto-conciencia y auto-gestión para lograr éxito en la escuela y en la vida, Utilizar la conciencia social y las habilidades inter-personales para establecer y mantener relaciones positivas, demostrar habilidades de toma de decisiones y comportamientos responsables en contextos personales, escolares y comunitarios. En la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán no han sido implementados en ninguna clase ni tampoco han sido incluidos dentro de actividades complementarias; sólo desde el salón de Apoyo Pedagógico se trata de fortalecer la auto-gestión y el auto-control.

Desde 1997 se trabajan las competencias emocionales en el GROPE o Grup de Recerca en Orientació Psicopedagògica; en educación emocional, docencia, investigación; según Bisquerra

(2007), con el objetivo de contribuir al desarrollo de las competencias emocionales y agrupándolas en Conciencia emocional, Autonomía emocional, regulación emocional, competencia social y competencias para la vida y el bienestar. En Colombia aún tampoco han sido incluidas oficialmente en el currículo y por ende en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán no se trabajan.

Dentro del desarrollo de las Inteligencias Múltiples y por ende la Inteligencia Emocional, se destaca el Proyecto Spectrum, implementado en las escuelas. Gardner (1995) recalca que el escolar tiene muchos talentos, un espectro de talentos, que deben ser desarrollados en la escuela para obtener su mejor rendimiento en todos los aspectos de su vida escolar.

El proyecto Spectrum ha sido contextualizado en algunos proyectos escolares; pero de manera reglamentaria en Colombia no se ha incluido en el PEI; además, la Educación Oficial Colombiana no contempla de manera clara los niños/as con superdotación a nivel emocional; ni siquiera tiene centros educativos especializados en Educación Emocional, hasta hace poco se conocen Instituciones Educativas que se interesan por las Inteligencias Múltiples pero no exclusivamente por la IE.

Según Goleman (2012) la Inteligencia emocional o IE ha sido acogida en el ámbito educativo a través del desarrollo de programas llamados de “Social and Emotional Learning o SEL”. Este tipo de programas son parte importante del currículo en muchos países del mundo, dentro de estos, la UNESCO en el año 2002 remitió a los ministros de educación de ciento cuarenta países del mundo diez principios básicos para que se colocaran en marcha los programas SEL, estos tienen grandes beneficios a nivel del clima escolar ya que se apunta a educar el carácter de los estudiantes, a prevenir la violencia, el acoso escolar, la drogadicción, a

mantener la armonía escolar en el tema disciplinario pero que tiene como objetivo fundamental mejorar el clima escolar y el desempeño escolar de los estudiantes.

Los programas SEL no se aplican en Colombia, a pesar de que la UNESCO los ha reglamentado y a pesar de que son muy positivos para los niños/as.

Goleman (2012) explica los beneficios de las SEL: las malas conductas disminuyeron en un 28%, en un 44% disminuyeron las expulsiones, 63% de los estudiantes tuvieron comportamiento más positivo, mejoró el funcionamiento atencional, la memoria de trabajo y las funciones ejecutivas. Con esto se comprueba que el fortalecimiento de la IE deriva en un mejor clima escolar.

5.8. Medidas De Evaluación De La Inteligencia Emocional.

En ámbito de la educación se han empleado tres enfoques para evaluar la Inteligencia Emocional, según Extremera (2008): Instrumentos clásicos de medida que se basan en cuestionarios y auto-informes que contesta el propio estudiante; Medidas de evaluación de personas externas al estudiante, como cuestionarios que son llenados por compañeros o profesores; por último, Medidas de habilidad o ejecución de la Inteligencia Emocional que se componen de tareas de carácter emocional, que el estudiante debe ejecutar.

Los Instrumentos clásicos de medida están formados por enunciados cortos que el estudiante debe evaluar mediante su propia estimación o percepción de determinadas habilidades emocionales; para esto, se utiliza generalmente la escala Likert que varía desde el ítem de Nunca, hasta el de Muy Frecuentemente. El índice que se utiliza en estos casos se denomina índice de inteligencia autoinformada (Extremera, 2008).

Para esta investigación los instrumentos de medición utilizados se encuentran dentro de esta categoría. Este tipo de cuestionarios pueden verse afectados por la percepción del estudiante evaluado o pueden falsearse las respuestas con miras a querer proyectar una imagen muy favorable. Pero según Mayer y Salovey (como se citó en cataño, 2009) son muy útiles, sobre todo para la evaluación de la Inteligencia Intrapersonal y en general todo el terreno emocional, ya que este es un mundo interior.

Dentro de los Instrumentos Clásicos de Medidas están entre otros la Trait-Meta MoodScale (TMMS), la Escala E de Schutte, el Inventario de EQ-i de Bar On (1997); dentro de esta categoría también pueden incluirse los Instrumentos empleados en esta investigación: Cuestionario de Inteligencia Interpersonal y el Cuestionario de Inteligencia Intrapersonal, en una versión de Margarita García García (2012) sobre los de Thomas Armstrong (2006) y la Escala de Inteligencia Emocional de Rubén Dario Chiriboga Zambrano y Jenny Elisabeth Franco Muñoz.

Las medidas de evaluación basadas en observadores externos, se consideran una forma eficaz para evaluar la Inteligencia Interpersonal porque indican el nivel de habilidad emocional percibida por los demás, se consideran complementarias a la primera categoría; el Instrumento EQ-i de Bar-On (1997) incluye un instrumento de esta categoría (Extremera, 2008); su desventaja radica en que ninguna persona está al lado del estudiante las 24 horas del día para saber cómo se comporta todo el tiempo, dependen además de la percepción de un persona externa al estudiante y del contexto donde se evalúa, en este caso el escolar.

Las medidas de habilidad de la Inteligencia Emocional basadas en Tareas de Ejecución intentan resolver las dificultades de los métodos anteriores, buscan evitar la falsificación de respuestas y disminuir las dificultades en percepción y de situaciones de observadores externos.

Se basan en tareas emocionales; ejemplos de este tipo son el MEIS (Mayer, Caruso y Salovey, 1999) y su versión mejorada el MSCEIT (Extremera, 2008).

A pesar de que existen varios instrumentos de medición de la IE, se hacen esfuerzos diarios para crear unos que también puedan captar la idiosincrasia de cada cultura. Para nuestro país no se conoce un Instrumento de IE que tenga en cuenta nuestra cultura o las diferencias regionales de cada departamento, por ejemplo.

6. Marco Conceptual

A continuación se presentan las definiciones de los conceptos que son eje central de la investigación:

Inteligencia Emocional: Capacidad para reconocer y controlar nuestras emociones, así como manejar con más destreza nuestras emociones (Goleman, 2013). Habilidad que tiene una persona para percibir los sentimientos, asimilarlos, atender a ellos y regularlos de manera correcta; además, es la destreza para cambiar los estados de ánimo propios y de los semejantes (Mayer y Salovey, 1990, como se cita en Fernández-Berrocal, 2002).

Inteligencia Interpersonal: Habilidad de trabajar con otras personas y entenderlas, interpretar correctamente sus mensajes verbales y no verbales, reaccionar ante sus estados de ánimo, sus temperamentos; está relacionada con la habilidad para consolidar amistades y constituirse en una compañía agradable. (Serrano, 2004).

Inteligencia Intrapersonal: Inteligencia caracterizada por gran motivación personal, concentración en las tareas propuestas, preferencia por trabajar individualmente, independencia, facilidad para expresar sentimientos, sentido del humor, reconocimiento de fortalezas y debilidades propias (Gardner, n.d, citado en Serrano, 2004).

Autoconciencia: Es la capacidad de referir lo que ocurre como algo que ocurre al interior del ser humano (Zagmutt, 1999). Capacidad de sintonizar informaciones que tienen que ver con sentimientos, intenciones, sensaciones y acciones que permiten entender el comportamiento de una persona con respecto a una situación y ante todo su consciencia propia de sus reacciones y comportamientos (Arbouin, 2009).

Autocontrol: Habilidad para reprimir o controlar reacciones impulsivas de un comportamiento, sensación, sentimiento y/o emoción (Fermino, 2010). Habilidad que tiene cada persona para controlar sus emociones, impulsos sin dejar que éstos la controlen (Arbouin, 2009).

Aprovechamiento Emocional: Habilidad para sacar partido del mundo emocional, de las emociones propias y de las de los demás, de forma positiva. Capacidad que tiene un individuo para buscar sus propios objetivos de realización y metas, solventando positivamente los obstáculos (Arbouin, 2009).

Empatía: Habilidad que consiste en colocarse en el lugar del otro, identificar sus emociones, entender al otro desde sus posturas, razones y sentires con el objetivo de poder ayudarlo y apoyarlo (Arbouin, 2009).

Habilidad Social: Habilidad para relacionarse adecuadamente con los demás, hacer y conservar amistades, conjunto de capacidades que tiene el ser humano para desenvolverse con eficacia en un ambiente social (Bernal, 1990).

Todas estas variables pueden ser medidas, observadas y evaluadas o inferidas; es decir, de cada una de estas variables se pueden obtener datos de la realidad.

7. Marco Legal

En la escuela Colombiana los niños/as empiezan el proceso de socialización porque conviven diariamente con otros niños/as y adultos diferentes a la familia (maestros); dentro de la escuela ellos se encuentran con un objetivo que es el trazado por el Estado bajo las normas y parámetros de la Constitución Política De Colombia de 1991, esto en el contexto de nuestro país, en esta ley se delegó a la Educación en la escuela la responsabilidad con respecto a la formación para la convivencia (Cataño, 2014).

La socialización en la escuela se ve regulada por el manual de convivencia, este regula todos los grados escolares incluyendo los de básica primaria. En la escuela se busca entonces la construcción de la identidad individual, la organización social, la definición de la personalidad. Dentro de este propósito en Colombia se han expedido leyes que buscan regular la convivencia escolar; dentro de estas se tienen la Ley 1620 del 15 de Marzo de 2013, ley sobre convivencia escolar, la Constitución Política de 1991, La Ley General De Educación 115 de 1994 y su Decreto 1860, el PEI de cada Institución, el Manual De Convivencia y el Gobierno Escolar; todos ellos aportan a que se dé una buena convivencia escolar.

A continuación se explican los aspectos más importantes de cada decreto y/o ley:

Tabla 1 Marco Legal.

Reglamentación	Artículo y/o Ley	Comentario
Constitución Política De Colombia de 1991	Artículos: 2, 16, 22, 27, 44, 67 y 95.	Enfatiza en la formación del niño/a como ser integral y dentro de esta integralidad se

(Asamblea Nacional Constituyente, 1991)		recalca el respeto hacia las demás personas y la responsabilidad del estado, la familia y la escuela en toda su formación como sujeto de paz.
Ley General De Educación 115 de 1994 (Congreso de la República de Colombia, 1994)	Artículos: 1, 5, 13, 20, 21, 23, 25, 73, 87 y 92.	Concibe a la educación como un proceso que se fundamenta en la persona humana como digna, con unos fines dentro de un proceso integral que involucra la parte social, afectiva, el respeto a la vida, los derechos humanos, la paz, la democracia, la convivencia, el pluralismo, la justicia, la solidaridad, equidad, tolerancia, libertad y la prevención de los problemas sociales.
Decreto 1860 de	Artículos: 2, 14, 17, 23, 25,	Mediante este se reglamentan

<p>Agosto 3 de 1994 (Presidencia de la República de Colombia, 1994)</p>	<p>28 y 40.</p>	<p>los aspectos pedagógicos y organizativos generales, se aplica a la educación pública fomal (Como la que es impartida en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán).</p>
<p>Ley 1620 del 15 de Marzo de 2013 (Congreso De La República De Colombia, 2013)</p>	<p>Artículos: 1, 2, 4, 5, 6, 8, 12, 13, 17, 21, 29, 30, 32, 33.</p>	<p>Por medio de esta ley se crea el sistema nacional de convivencia escolar y formación para el ejercicio de los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar.</p>

La educación Colombiana no está alejada de los objetivos internacionales en cuanto a mejoramiento de la convivencia escolar se refiere, hace un gran esfuerzo mediante las leyes y decretos mencionados anteriormente, con el único fin de formar a sus estudiantes de manera integral para ser ciudadanos que se desenvuelvan de manera armónica dentro de la sociedad; dentro de este gran objetivo, la educación en el ciclo de Básica Primaria resulta fundamental con respecto a la IE.

8. Metodología

8.1. Enfoque.

El enfoque en que se enmarca esta investigación es el cuantitativo. Este enfoque se selecciona en esta investigación porque se miden las diferentes variables relacionadas con la inteligencia emocional; además, los fenómenos que se estudian deben poderse observar o referirse. Los datos son productos de mediciones y se representan con números, en este caso todas las mediciones que se realizan con el Cuestionario de Inteligencia Emocional y La Escala de Inteligencia Emocional arrojan como respuesta datos numéricos que luego deben ser analizados mediante herramientas o métodos estadísticos; los análisis estadísticos se interpretan de acuerdo a la/s hipótesis inicial/es. Es una investigación objetiva, donde el fenómeno observado y los datos recolectados no son afectados por el investigador, en esta investigación el investigador no interfiere en los resultados de las mediciones ni tampoco en la manera como cada niño o niña expresa su Inteligencia emocional. El proceso de las investigaciones cuantitativas es riguroso y predecible, en este caso se sigue ese proceso paso a paso.

8.2. Tipo De Diseño.

No experimental, del tipo Transeccionales o transversales, con característica de Recolección de datos en un único momento, del tipo descriptivo.

En este tipo de estudio no se hace variar intencionalmente ningún tipo de variable, se miden las variables tal como se dan en su contexto natural (la escuela), para posteriormente analizarlas. En este estudio no experimental las variables de estudio ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables, ni se puede tener control sobre ellas, ya están ahí, ya sucedieron, al igual que sus efectos (Sampieri, 2010). En este estudio no hay manipulación

intencional de los sujetos que van a ser analizados porque ya pertenecen a la Institución por autoselección.

El propósito de este estudio es describir variables y analizar su incidencia en un momento dado. El procedimiento consiste en ubicar en cuanto a la Inteligencia Emocional a un grupo de niños/as de la Sección Básica Primaria de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán. Cada variable o concepto se trata individualmente, no hay vinculación de variables.

El tipo de diseño es descriptivo, puesto que la investigación busca describir la IE en el contexto escolar de niños/as de Básica Primaria de un colegio oficial de la ciudad de Pereira; los estudios descriptivos buscan especificar propiedades, características, perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos y objetos; para este caso, la investigación busca especificar las características de la IE en niños/as de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, que representan a la comunidad donde se realiza el estudio, busca especificar los perfiles de la muestra de 50 niños/as y lo único que pretende es medir y recoger información de este grupo de niños/as, de acuerdo a las variables seleccionadas para la investigación y que están relacionadas con la IE; pero no busca indicar cómo se relacionan este tipo de variables ya que no se va a realizar ningún tipo de correlación o algo parecido. Los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso o situación; para este caso el fenómeno del cual se busca mostrar los ángulos y dimensiones es la IE.

Se van a medir conceptos relacionados con la IE, como son Autocontrol, Autoconciencia, Aprovechamiento Emocional, Empatía y Habilidad Social.

El autocontrol se relaciona con la Inteligencia emocional porque determina la capacidad de un individuo para aprender los rudimentos del autocontrol; además una de las más destacadas habilidades de la IE es el Autocontrol(Goleman D. , Inteligencia

Emocional, 2012). Por otro lado, se relaciona con la Inteligencia Intrapersonal porque se relaciona con la capacidad de entenderse uno mismo.

La Autoconciencia es el primer componente de la Inteligencia Emocional según Goleman (2013), porque implica conocerse a sí mismo, comprender nuestras fortalezas y debilidades, necesidades e impulsos. También se relaciona con la Inteligencia Intrapersonal, ya que este tipo de Inteligencia es la que se refiere al autoconocimiento.

El Aprovechamiento emocional por su parte, se refiere a la manera como utilizamos de manera positiva las emociones para desenvolvernos en el mundo (Soler, 2009). Desde este punto de vista, se relaciona con la Inteligencia tanto Inter e Intrapersonal porque involucra la capacidad de entenderse a uno mismo así como la relación con los demás.

La empatía se relaciona con la IE porque permite que se pueda percibir y entender las necesidades de los demás (López de Bernal, 2003) y de esta manera se pueden lograr unas mejores relaciones interpersonales; es así como se relaciona directamente con las dos subdivisiones de la IE, la Inteligencia Inter e Intrapersonal.

La Inteligencia Emocional permite que el niño/a pueda conocer plenamente sus sentimientos y lo más importante, que pueda hacer uso de ellos de manera adecuada; por esta razón las habilidades sociales son muy importantes dentro de la IE, ya que determinan la forma en que los niños/as llevan las relaciones interpersonales (López, 2006). Es decir, la Habilidad Social está directamente relacionada con la IE y más específicamente con la Inteligencia Interpersonal.

8.3. Variables.**Tabla 2 Variables Cuestionarios de Inteligencias Múltiples (Inteligencia Inter e Intrapersonal)**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional
Inteligencia Interpersonal	<p>Consiste en la habilidad de trabajar con otras personas y además entenderlas, interpretar correctamente sus mensajes verbales y no verbales, en saber reaccionar ante los estados de ánimo de los demás, ante sus temperamentos; está íntimamente relacionada con la habilidad para consolidar amistades y constituirse en una compañía que resulte agradable a los demás (Serrano, 2004).</p>	<p>Se realiza mediante la respuesta a las siguientes preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Soy del tipo de personas a los que los demás piden opinión y consejo. 2. Prefiero los deportes de equipo a los deportes solitarios. 3. Cuando tengo un problema, tiendo a buscar la ayuda de otra persona en lugar de intentar resolverlo por mí mismo. 4. Tengo al menos tres amigos íntimos. 5. Me gustan más los juegos sociables como

		<p>el Monopoly o las cartas, que las actividades que se realizan en solitario, como los videojuegos.</p> <p>6. Disfruto con el reto que supone enseñar algo que sé hacer a otra persona o grupos de personas.</p> <p>7. Me considero un líder (o los demás me dicen que lo soy).</p> <p>8. Me siento cómodo entre una multitud.</p> <p>9. Me gusta participar en actividades sociales relacionadas con mi trabajo, con la parroquia o con la comunidad.</p> <p>10. Prefiero pasar una tarde en una fiesta</p>
--	--	---

		animada que solo en casa.
Inteligencia Intrapersonal	Es el tipo de inteligencia más privada de todas; los individuos que tiene un nivel alto en este tipo de inteligencia se caracterizan por tener una gran motivación personal, se concentran en las tareas que se proponen, prefieren trabajar solos que con otros individuos, son independientes, no dependen mucho del exterior, son capaces de expresar sus sentimientos, tienen sentido del humor, toman riesgos y se afianzan a sus propias creencias, reconocen sus fortalezas y debilidades, aprenden de sus errores, son creativos y a todo lo que	Se realiza mediante la respuesta a las siguientes preguntas: <ol style="list-style-type: none"> 1. Habitualmente dedico tiempo a meditar, reflexionar o pensar cuestiones importantes de la vida. 2. He asistido a sesiones de asesoramiento o seminarios de crecimiento personal para aprender a conocer más. 3. Soy capaz de afrontar los contratiempos con fuerza moral. 4. Tengo una afición especial o una actividad que guardo

	<p>hacen le imprimen su toque personal (Gardner, n.d, citado en Serrano, 2004).</p>	<p>para mí.</p> <p>5. Tengo algunos objetivos vitales importantes en los que pienso de forma habitual.</p> <p>6. Mantengo una visión realista de mis puntos fuertes y débiles (confirmados mediante el contraste con otras fuentes).</p> <p>7. Preferiría pasar un fin de semana solo en una cabaña, en el bosque, que en un lugar turístico de lujo lleno de gente.</p> <p>8. Me considero una persona con mucha fuerza de voluntad o independiente.</p> <p>9. Escribo un diario</p>
--	---	---

		<p>personal en el que recojo los pensamientos relacionados con mi vida interior.</p> <p>10. Cuando sea mayor, me gustaría poner en marcha mi propio negocio.</p>
--	--	--

Tabla 3 Variables Escala de Inteligencia Emocional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional
Autoconciencia	<p>Conlleva un sentido de sí mismo, el cual reconoce aspectos de la conciencia como propios o personales. No se nace con autoconciencia, esta se adquiere a través de los procesos del lenguaje, es una característica propia de los seres humanos. Es la capacidad de referir lo que</p>	<p>Se realiza mediante las respuestas a las siguientes preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sé cuándo hago las cosas bien. 2. Si me lo propongo puedo ser mejor. 3. Quiero ser como mis padres. 4. Olvido los castigos con facilidad.

	<p>ocurre como algo que ocurre al interior del ser humano (Zagmutt, 1999). Según Arbouin (como se citó en Merchán, 2014), se caracteriza por la capacidad de sintonizar informaciones que tienen que ver con sentimientos, intenciones, sensaciones y acciones que permiten entender el comportamiento de una persona con respecto a las reacciones que tienen frente a una situación y ante todo tener consciencia de eso.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 5. Soy un buen perdedor. 6. Me gusta como soy. 7. No sé por qué me pongo triste. 8. Me siento mal cuando alguien me critica. 9. Lo más importante para mí es ganar. 10. Me castigan sin razón. 11. Quisiera ser otra persona. 12. Culpo a otros de mis errores.
Autocontrol	<p>Habilidad para reprimir o controlar reacciones impulsivas de un comportamiento, sensación, sentimiento y/o emoción (Fermino, 2010). Según Arbouin (Como se</p>	<p>Se realiza mediante las respuestas a las siguientes preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Digo cuando me va mal en el colegio. 2. Cuando no sé hacer algo busco apoyo.

	<p>citó en Merchán, 2014). Habilidad que tiene cada persona para controlar sus emociones, impulsos sin dejar que éstos la controlen.</p>	<p>3. Siento decepción fácilmente. 4. Cuando me enfado lo demuestro. 5. Cuando tengo problemas intento solucionarlos. 6. Yo escojo mi ropa. 7. Me siento mal cuando me miran. 8. Me disgusta que cojan mis juguetes. 9. Cuando tengo miedo de alguien, me escondo. 10. No dejo que me traten mal. 11. Me siento solo. 12. Me siento muy mal cuando estoy aburrido.</p>
<p>Aprovechamiento Emocional,</p>	<p>Habilidad para sacar partido del mundo emocional, de las</p>	<p>Se realiza mediante las respuestas a las siguientes</p>

	<p>emociones propias y de las de los demás, de forma positiva. Según Arbouin (como se citó en Merchán, 2014) es la Capacidad que tiene un individuo para buscar sus propios objetivos de realización y metas, solventando positivamente los obstáculos que se presenten.</p>	<p>preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Me gusta mucho estudiar. 2. Me siento bien y seguro en mi casa. 3. Mis padres me dicen que me quieren. 4. Soy divertido. 5. Si dicen algo bueno de mí, me gusta y lo digo. 6. En casa es importante mi opinión. 7. Me pongo triste con facilidad. 8. Dejo sin terminar mis tareas. 9. Hago mis deberes si alguien me ayuda. 10. Si me interrumpen ya no quiero seguir. 11. Odio las reglas. 12. Necesito que me
--	--	---

		obliguen a realizar mis tareas.
Empatía	Según Arbouin (como se citó en Merchán, 2014) es una Habilidad que consiste en colocarse en el lugar del otro, identificar sus emociones, entender al otro desde sus posturas, razones y sentires con el objetivo de poder ayudarlo y apoyarlo.	Se realiza mediante las respuestas a las siguientes preguntas: <ol style="list-style-type: none"> 1. Sé cuándo un amigo está alegre. 2. Sé cómo ayudar a quien está triste. 3. Si un amigo se enferma lo visito. 4. Ayudo a mis compañeros cuando puedo. 5. Normalmente me fio de la gente, y no temo nada malo de ellos. 6. Me gusta escuchar. 7. Cuando un compañero llora, me enfada, me molesta y me irrita. 8. Cuando alguien tiene un defecto me burlo

		<p>de él.</p> <p>9. No me gusta jugar con niños pequeños.</p> <p>10. No me gustan las personas de otro color.</p> <p>11. La gente es mala.</p> <p>12. Estoy solo mucho tiempo.</p>
<p>Habilidad Social</p>	<p>Habilidad para relacionarse adecuadamente con los demás, hacer y conservar amistades, conjunto de capacidades que tiene el ser humano para desenvolverse con eficacia en un ambiente social(Bernal, 1990).</p>	<p>Se realiza mediante las respuestas a las siguientes preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Muestro amor y afecto a mis amigos. 2. Me gusta hablar. 3. Soluciono los problemas sin pelearme. 4. Me gusta tener visitas en casa. 5. Me gusta hacer cosas en equipo. 6. Me es fácil hacer

		<p>amigos.</p> <p>7. No me gusta trabajar con muchas personas.</p> <p>8. Prefiero jugar solo.</p> <p>9. Es difícil comprender a las personas.</p> <p>10. Tengo miedo de mostrar mis sentimientos y emociones.</p> <p>11. Si demuestro amistad, la gente se aprovecha de mí.</p> <p>12. ¿Cuántos amigos tienes? (+6, 4-5, 2-3,1-0)</p>
--	--	---

8.4. Población y muestra.

En el estudio cuantitativo se pretende generalizar los resultados encontrados en una muestra, para este caso la muestra es de 50 estudiantes y los resultados se generalizan a toda la Básica Primaria de la Institución Educativa objeto de estudio y también se busca que los estudios puedan replicarse, en este caso el estudio puede replicarse en otras Instituciones educativas de Básica Primaria, de la ciudad de Pereira, del eje cafetero e inclusive del país.

La **población objeto de estudio** corresponde a los estudiantes de Básica Primaria de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, en total 135 estudiantes; **la muestra** corresponde a 25 niños y 25 niñas, de grados primero a quinto de primaria, 5 niños y 5 niñas por grado, en edades que oscilan entre 6 y 12 años de edad. Este número de estudiantes corresponde al 37% de la población.

Tabla 4 Población.

Grado	Niñas	Niños	Total
Primero	9	8	17
Segundo	13	22	35
Tercero	12	19	31
Cuarto	16	12	28
Quinto	14	10	24

Tabla 5 Muestra.

Grado escolar	Edad niños	Edad niñas	Media
Primero	1 Niño de 5 años, 3 Niños de 6 años y 1 Niño de 7 años.	2 Niñas de 6 años y 3 Niñas de 7 años.	6 años
Segundo	2 Niños de 7 años y 3 Niños de 8 años.	4 Niñas de 7 años y 1 Niña de 8 años.	7 años
Tercero	1 Niño de 7 años, 2 Niños de 8 años y 2 Niños de 9 años.	1 Niña de 7 años, 2 Niñas de 8 años, 1 Niña de 9 años y 1	8 años

		Niña de 10 años.	
Cuarto	2 Niños de 9 años, 2 Niños de 10 años y 1 Niño de 11 años.	2 Niñas de 9 años, 2 Niñas de 10 años y 1 Niña de 11 años.	10 años
Quinto	1 Niño de 9 años, 2 Niños de 10 años y 2 Niños de 11 años.	2 Niñas de 10 años, 2 Niñas de 11 años y 1 Niña de 11 años.	11 años

8.5. Criterios de inclusión de la muestra.

Estudiantes de la Sección Básica Primaria de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, estudiantes en edades de 6 a 12 años de edad, estudiantes de grado primero a quinto de básica primaria; estudiantes que saben leer y escribir, estudiantes sin ningún tipo de discapacidad, estudiantes sin dificultades de aprendizaje (estos datos son proporcionados por el salón de apoyo pedagógico de la Institución).

8.6. Muestreo.

Para este estudio el muestreo fue probabilístico, puesto que todos los niños y niñas de la población tienen las mismas posibilidades de ser escogidos.

Se selecciona una muestra probabilística ya que en esta puede medirse el tamaño del error en los datos obtenidos (si es necesario); para este caso la muestra es probabilística estratificada porque cada grado escolar de primero a quinto corresponde a un estrato, es así como de cada

grado escolar se selecciona una muestra; también, dado que se realizarán comparaciones por género esta estratificación también será tomada en cuenta.

8.7. Selección De La Muestra.

El procedimiento de selección fue la **Tómbola**, este método consistió en enumerar todos los elementos muestrales de la población (en este caso los niños y niñas), del uno al número N que para este caso es 135. Después se hacen fichas o papelitos uno por cada nombre de niño o niña, los números elegidos al azar conformarán la muestra. Además, por ser muestreo estratificado se realiza el procedimiento de la Tómbola pero por cada estrato o grado escolar para lograr igual número de representación por grado y por género.

8.8. Técnicas e Instrumentos.

8.8.1. Encuesta. Es un procedimiento estandarizado de interrogación que se utiliza por obtener datos numéricos de una investigación y de esta manera medir de manera cuantitativa unas características de la población, a nivel investigativo se utiliza aplicada a una muestra que debe ser representativa de una población. Sierra Bravo (como se citó en Casas, 2003) le atribuye las siguientes características como las de observación indirecta de hechos a través de las opiniones de las personas, es de aplicación masiva y hace posible que la investigación social llegue a los aspectos subjetivos de los sujetos.

8.8.2. Instrumentos. Cuestionarios De Inteligencias Múltiples Para Niños/as De Primaria, en este caso se toman dos:

8.8.3. Cuestionario De Inteligencia Interpersonal y Cuestionario De Inteligencia

Intrapersonal. Los dos cuestionarios constan de 10 afirmaciones cada uno, son una versión de

los Cuestionarios de Thomas Armstrong (2006). Estos cuestionarios son tomados del Libro Inteligencias Múltiples de Margarita García García (2012).

Para realizar cada test, se debe puntuar de 0 a 3 según la identificación con cada afirmación, teniendo en cuenta que esta identificación debe ser real; se debe puntuar lo que el niño/a cree que es y no lo que le gustaría ser.

Las opciones de respuestas con su respectivo puntaje son: 0=Nunca, 1= A veces, 2= Casi Nunca, 3= Siempre. Una vez que se valora cada afirmación, se suma el total y se divide entre 10, para conocer la puntuación de cada tipo de inteligencia y por tanto conocer las fortalezas y debilidades en cada una de ellas. La duración de la prueba es de 30 a 40 minutos. Está basado en los componentes de la Inteligencia Emocional que expone Goleman; al aplicarse una prueba de validación del test por primera vez y por sus autores, se obtuvo: Sensibilidad 45%, Especificidad 75%, Valor Predictivo Positivo 37%, Valor Predictivo Negativo 83%, Confiabilidad 69%, Coeficiente de Correlación de Pearson 0,20, Coeficiente de Determinación 4% (Chiriboga, 2001), pero luego fue perfeccionado por el grupo de Investigación de la Universidad de Murcia y cumple con todos los criterios necesarios para ser válida en hispanohablantes..

El grupo de Investigación de Altas Habilidades de la Universidad de Murcia (E042-04) realizó una adaptación de las diferentes escalas de Inteligencia propuestas por Armstrong, hizo una revisión exhaustiva de los ítems que constituyen cada una de las sub-escalas propuestas para cada tipo de inteligencia, añadiendo una escala adicional para la valoración de la Inteligencia Naturalista, no considerada por Armstrong; para este estudio se utilizan únicamente las relacionadas con la Inteligencia emocional: Inter e Intrapersonal.

Además, se modificó el sistema de valoración y se incluyó una escala de tipo Likert de cuatro niveles (Nunca, Algunas Veces, Casi Siempre y Siempre). Resultaron tres Escalas, la de los padres, la de los profesores y la de los estudiantes; para este caso se trabaja con la de los estudiantes. Las tres Escalas o Test son de una fiabilidad de $\alpha = 0.852$; $\alpha = 0.919$ y $\alpha = 0.807$ (Llor, 2012). Para este caso la fiabilidad corresponde al último dato.

8.8.4. Escala De Inteligencia Emocional. Su finalidad es la Evaluación de la Inteligencia Emocional, los autores son Rubén Darío Chiriboga Zambrano y Jenny Elisabeth Franco Muñoz, se utiliza una adaptación elaborada por el grupo de Investigación Sobre Altas Capacidades e Inteligencias Múltiples de la Universidad de Murcia.

Esta Escala tiene cinco variables, que son: Autoconciencia, Autocontrol, Aprovechamiento Emocional, Empatía, Habilidad Social; cada uno de estos subgrupos tiene 12 afirmaciones

El tipo de prueba es Auto-evaluativa, escala tipo Likert, tiene 60 ítems y para cada uno cuatro opciones de respuesta: Nunca, A veces, Casi Siempre y Siempre. Es de Aplicación Individual o Colectiva, se aplica a niños desde Primero a Sexto de Primaria (En España), así que esta prueba cubre el rango de edades de los niños/as del estudio y también su grado de escolaridad.

8.9. Análisis de datos cuantitativos.

El análisis se realiza mediante el programa estadístico Ezanalyze, este programa permite aplicar la estadística necesaria para un estudio descriptivo de este tipo: Distribución de frecuencias, Medidas de tendencia central, medidas de variabilidad y gráficas. Además, este programa ofrece una ventaja de uso y es que es compatible con excel, se inserta en él y permite que se hagan gráficos y cálculos en excel a la vez que son consecuentes con Ezanalyze. Se aplica en el campo

del análisis de datos estadísticos y en el tratamiento de datos con hoja de cálculo; es tan completo que permite realizar correlaciones de variables, pero para esta investigación esta opción no es necesaria (Aldaz, 2009).

8.10. Procedimiento.

El procedimiento de recogida de datos se inició con la apropiación del listado de los niños/as de Básica Primaria De La Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, de los grados escolares de Primero a Quinto de Primaria; además, al ser proporcionado por el Salón de Apoyo Pedagógico de la Institución ofrece una ventaja y es que permite que se descarten rápidamente los niños/as que tienen dificultades de aprendizaje o algún tipo de discapacidad; ya que en este salón se maneja todo el tema de apoyo a estudiantes con este tipo de problemáticas. Para obtenerlo primero se tramitó el permiso con el colegio.

Luego de determinar el número exacto de estudiantes, se procede a realizar el cálculo de la muestra y dentro de esta, el de la muestra estratificada; así se determina el número de niños/as necesarios por grado para realizar el estudio.

Luego de determinar el número exacto de niños/as por cada grado escolar, se procede a realizar la Tómbola, para realizar la selección probabilística. Seleccionados los estudiantes necesarios para el estudio, por grupos de acuerdo a los grados escolares se procede a citar a los padres de familia para que firmen el consentimiento informado; después, los estudiantes son llevados al Salón De Apoyo Pedagógico de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán y allí se les dan los instrumentos de medición; al principio del inicio de las respuestas a éstos, se les proporcionan unas sencillas instrucciones y en caso de ser necesario se les aclaran dudas, esto de la manera más objetiva posible y sin influenciar a los niños/as en sus respuestas.

Obtenidas las respuestas a los cuestionarios se procede a realizar la matriz de datos; luego de realizarla se hace el análisis estadístico, con ayuda del programa estadístico Eanalyze. Después se procede a organizar la presentación de los datos, se interpretan los resultados, se obtienen las conclusiones del estudio y se hacen a la Institución, las recomendaciones pertinentes. El estudio se entrega a la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán como insumo en el diseño del plan de educación emocional Institucional.

9. Resultados Y Discusión

A continuación se presentan los resultados de los cuestionarios, procesados con ayuda del programa Ezanalyze; de acuerdo a cada variable:

INTELIGENCIA INTER E INTRAPERSONAL

Tabla 6 Consolidado resultados Inteligencia Inter e Intrapersonal

Grado	I. Intrapersonal	I. Interpersonal
1	2.0	1.9
1	1.5	1.7
1	1.5	2.2
1	0.9	1.8
1	0.3	1.5
1	1.8	2.1
1	0.7	2.0
1	2.8	0.3
1	0.4	1.2
1	0.7	1.9
2	1.1	1.3
2	2.1	1.9
2	1.1	1.5
2	1.3	2.8
2	1.0	2.8
2	2.8	1.9
2	1.3	1.4
2	1.5	1.7
2	0.7	1.6

2	0.6	1.6
3	2.2	2.8
3	1.2	1.5
3	2.5	2.8
3	1.2	1.4
3	1.6	1.6
3	1.7	1.5
3	2.2	2.7
3	1.8	2.4
3	0.9	1.5
3	1.8	1.3
4	2.1	2.2
4	2.0	2.0
4	2.5	1.5
4	0.4	2.0
4	0.8	1.4
4	1.7	1.6
4	2.1	1.1
4	2.2	1.3
4	2.5	1.5
4	1.3	1.2
5	2.0	2.1
5	2.7	2.6
5	1.8	1.0
5	1.3	1.7
5	0.8	0.9
5	1.9	1.8

5	2.2	1.4
5	1.0	1.8
5	0.4	0.9
5	0.6	2.4

Se presenta el análisis de la Inteligencia Intrapersonal utilizando el programa Eanalyze

Tabla 7 Resultados de la Inteligencia Intrapersonal con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.3	1	2,000	2,000	2,000
0.4	3	6,000	6,000	8,000
0.6	2	4,000	4,000	12,000
0.7	3	6,000	6,000	18,000
0.8	2	4,000	4,000	22,000
0.9	2	4,000	4,000	26,000
1.0	2	4,000	4,000	30,000
1.1	2	4,000	4,000	34,000
1.2	2	4,000	4,000	38,000
1.3	4	8,000	8,000	46,000
1.5	3	6,000	6,000	52,000
1.6	1	2,000	2,000	54,000
1.7	2	4,000	4,000	58,000
1.8	4	8,000	8,000	66,000
1.9	1	2,000	2,000	68,000
2.0	3	6,000	6,000	74,000
2.1	3	6,000	6,000	80,000
2.2	4	8,000	8,000	88,000

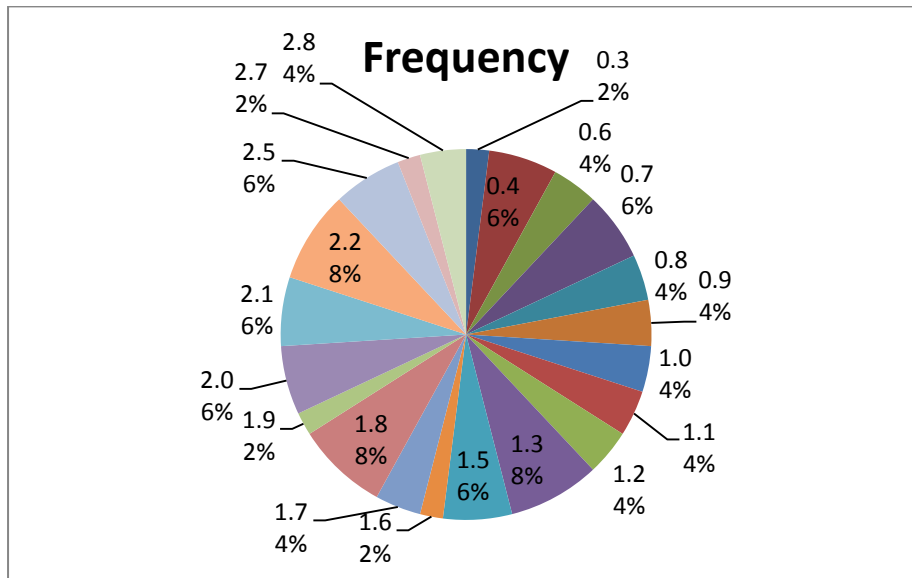
2.5	3	6,000	6,000	94,000
2.7	1	2,000	2,000	96,000
2.8	2	4,000	4,000	100,000

Análisis de frecuencias Inteligencia Intrapersonal

Tabla 8 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal

Puntaje I. Intrapersonal	Frequency
0.3	1
0.4	3
0.6	2
0.7	3
0.8	2
0.9	2
1.0	2
1.1	2
1.2	2
1.3	4
1.5	3
1.6	1
1.7	2
1.8	4
1.9	1
2.0	3
2.1	3
2.2	4
2.5	3
2.7	1
2.8	2

Grafica 1



Fuente: Autor

Al observar la tabla de frecuencias se puede decir que: 26 estudiantes tienen baja Inteligencia Intrapersonal, 21 estudiantes tienen Inteligencia Intrapersonal media y tan sólo 3 estudiantes tienen Inteligencia Intrapersonal alta.

Para este caso el percentil corresponde a 2,000.

El 52% de los niños/as tienen Inteligencia Intrapersonal baja (26 niños/as), el 42% de los niños/as tienen Inteligencia Intrapersonal media (21 niños/as) y el 6% de los niños/as tienen Inteligencia Intrapersonal alta (3 niños/as).

Se presenta el análisis de la Inteligencia Interpersonal utilizando el programa Ezanalyze

Tabla 9 Resultados de la Inteligencia Interpersonal con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.3	1	2,000	2,000	2,000
0.9	2	4,000	4,000	6,000
1.0	1	2,000	2,000	8,000
1.1	1	2,000	2,000	10,000
1.2	2	4,000	4,000	14,000
1.3	3	6,000	6,000	20,000
1.4	4	8,000	8,000	28,000
1.5	7	14,000	14,000	42,000
1.6	4	8,000	8,000	50,000
1.7	3	6,000	6,000	56,000
1.8	3	6,000	6,000	62,000
1.9	4	8,000	8,000	70,000
2.0	3	6,000	6,000	76,000
2.1	2	4,000	4,000	80,000
2.2	2	4,000	4,000	84,000
2.4	2	4,000	4,000	88,000

2.6	1	2,000	2,000	90,000
2.7	1	2,000	2,000	92,000
2.8	4	8,000	8,000	100,000

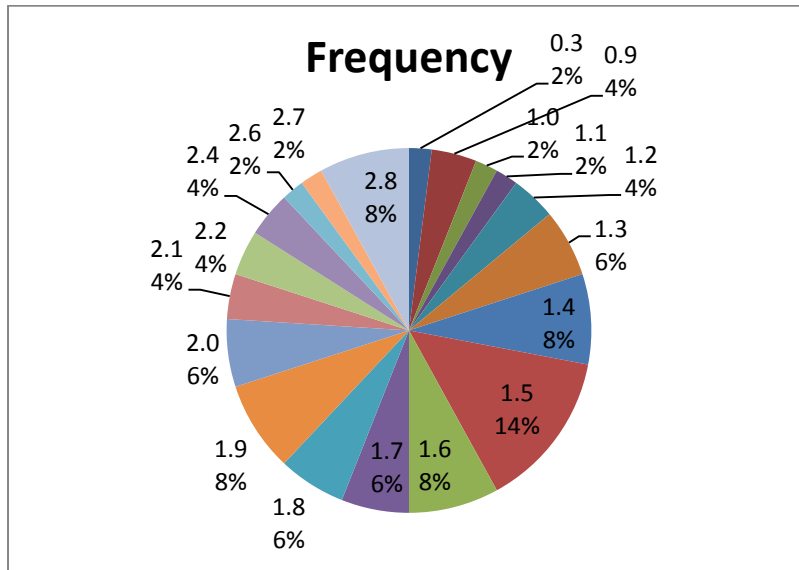
Análisis de frecuencias de la Inteligencia Interpersonal.

Tabla 10 Frecuencias Inteligencia Interpersonal

Puntaje I. Interpersonal	Frequency
0.3	1
0.9	2
1.0	1
1.1	1
1.2	2
1.3	3
1.4	4
1.5	7
1.6	4
1.7	3
1.8	3
1.9	4
2.0	3
2.1	2
2.2	2
2.4	2
2.6	1

2.7	1
2.8	4

Grafica 2



Fuente: Autor

Al observar la tabla de frecuencias se puede deducir que: 21 estudiantes tienen baja Inteligencia Interpersonal, 25 estudiantes tienen Inteligencia Interpersonal media y sólo 4 tienen Inteligencia Interpersonal alta. Estos datos revelan una dificultad en los niños/as con respecto a la manera en que se relacionan con los demás, en especial con sus iguales.

Tabla 11 Medidas de Tendencia Central Y Variabilidad Para La Inteligencia Intrapersonal

Medida	Resultado
Media Aritmética	1.51
Mediana	1.5
Modas	1.3, 1.8 y 2.2
Menor Valor	0.3
Mayor Valor	2.8
Rango	2.5
Rango Intercuartílico	1.2
Primer Cuartil	0.9
Tercer Cuartil	2.1
Varianza	0.48336734693878
Desviación Estándar	0.69524624913679
Desviación Cuartil	0.6
Desviación Media	0.5904

Para la muestra de 50 estudiantes de Básica Primaria la media corresponde a 1.51; si se tiene en cuenta que 3.0 es la mayor puntuación posible en la prueba, entonces puede decirse que el puntaje promedio de los niños/as está aproximadamente en la mitad; es decir, apenas logran

contestar la mitad de la prueba de manera correcta, lo que define su Inteligencia Intrapersonal apenas alcanzando el valor límite entre la baja y media Inteligencia Intrapersonal.

La mediana o valor central del conjunto de datos ordenados corresponde a 1.5 coincidiendo de forma muy cercana con la media y mostrando que apenas está en la mitad de la puntuación posible, esto muestra que la Inteligencia Intrapersonal es apenas aceptable.

Para el conjunto de 50 datos se obtiene una distribución trimodal, por lo cual hay tres valores con mayor frecuencia en la distribución de datos: 1.3, 1.8, 2.2.

El menor valor en la distribución corresponde a 0.3; esto indica que hay un estudiante con una Inteligencia Intrapersonal muy baja ya que sólo contestó una pregunta de la prueba de manera correcta, demostrando una gran dificultad con este tipo de Inteligencia.

El mayor valor en la distribución corresponde a 2.8; esto indica que hay 2 estudiantes que tienen muy alto nivel de Inteligencia Intrapersonal; sin embargo, comparando este número de estudiantes con el total de la muestra (50), no constituye un valor significativo.

Para este caso el Rango corresponde a 2.5, esta medida nos permite obtener una idea de la dispersión de los datos que para este caso nos indica que están muy dispersos puesto que este valor está muy alejado de la media que es de 1.51.

El Rango Intercuartílico corresponde a 1.2 y nos muestra una diferencia entre el tercer cuartil (Q3) y el primer cuartil (Q1).

El primer cuartil (Q1) corresponde al valor de 0.9 y es el primero de los tres puntos que dividen un conjunto de datos ordenados numéricamente en cuatro partes iguales; es así como al ordenar la lista de datos, un cuarto de estos se encuentran debajo de él.

El Tercer cuartil (Q3) corresponde al valor de 2.1 y es el tercero de los tres puntos que dividen en cuatro partes iguales al conjunto de datos ordenados numéricamente. Debajo de este número se encuentran las tres cuartas partes de los datos.

La varianza (S^2) es de 0.48336734693878; esta establece la variabilidad de la Inteligencia Intrapersonal.

La desviación estándar (S) es de 0.69524624913679.

La desviación cuartil corresponde a 0.6 ya que es la mitad del rango intercuartil.

La desviación media es de 0.5904.

Tabla 12 Medidas de Tendencia Central Y Variabilidad Para La Inteligencia Interpersonal

Medida	Resultado
Media Aritmética	1.74
Mediana	1.65
Moda	1.5
Menor Valor	0.3
Mayor Valor	2.8
Rango	2.5
Rango Intercuartílico	0.625
Primer Cuartil	1.4

Tercer Cuartil	2.025
Varianza	0.29755102040816
Desviación Estándar	0.54548237405819
Desviación Cuartil	0.3125
Desviación Media	0.4248

Para la muestra de 50 estudiantes de Básica Primaria la media corresponde a 1.74; si se tiene en cuenta que 3.0 es la mayor puntuación que puede obtenerse en la prueba, se puede afirmar que el puntaje promedio obtenido por los niños/as, está sobrepasando la mitad en 0.24. Es decir, los niños/as apenas alcanzan a contestar algo más de la mitad de la prueba de manera correcta, esto define su inteligencia interpersonal apenas alcanzando 0.24 más del valor medio o la mitad; con lo cual la Inteligencia Interpersonal de la muestra puede decirse que es media.

La mediana o valor central del conjunto de datos ordenados corresponde a 1.65; es un valor menor que la media y muestra que apenas sobrepasa en 0.15 la mitad de la puntuación posible, esto muestra que la Inteligencia Interpersonal es apenas aceptable.

Para el conjunto de 50 datos se obtiene una distribución unimodal; por lo cual hay un valor con mayor frecuencia en la distribución de datos: 1.5, este valor está exactamente en la mitad de la puntuación.

El menor valor en la distribución corresponde a 0.3; esto indica que hay un estudiante con una Inteligencia Interpersonal muy baja, tanto que en la prueba sólo respondió acertadamente una pregunta, demostrando una gran dificultad con este tipo de inteligencia.

El mayor valor en la distribución corresponde a 2.8; esto indica que hay 4 estudiantes que tienen alto nivel de Inteligencia Interpersonal; sin embargo, comparando este número de estudiantes con el total de 50, no constituye un valor significativo.

Para este caso, el rango corresponde a 2.5, esta medida nos permite obtener una idea de la dispersión de los datos, que para este caso nos indica que están muy dispersos puesto que este valor está muy alejado de la media que es de 1.65.

El rango intercuartílico corresponde a 0.625 y nos muestra la diferencia entre el tercer cuartil (Q3) y el primer cuartil (Q1); este valor nos sirve para ubicar los valores extremos de la distribución.

El primer cuartil (Q1) corresponde al valor de 1.4 y es el primero de los tres puntos que dividen un conjunto de datos ordenados numéricamente en cuatro partes iguales; es así como al ordenar la lista de datos, un cuarto de estos se encuentran debajo de él.

El tercer cuartil (Q3) corresponde al valor de 2.025 y es el tercero de los tres puntos que dividen en cuatro partes iguales el conjunto de datos ordenados numéricamente. Debajo de este número se encuentran las tres cuartas partes de los datos.

La varianza (S^2) es de 0.29755102040816, ésta establece la variabilidad de la variable Inteligencia Interpersonal; es el promedio del cuadrado de la distancia de cada punto respecto al promedio.

La desviación estándar (S) para este caso corresponde a 0.54548237405819. Es una medida del grado de dispersión de los datos con respecto al valor promedio. Muestra la agrupación de los datos alrededor de un valor central o promedio que para este caso es de 1.74.

La desviación cuartil corresponde a 0.3125, que es la mitad del Rango intercuartilico; este valor se usa para construir diagramas de caja y bigotes.

La desviación media es de 0.4248. Corresponde a la media aritmética de los valores absolutos de las desviaciones estándar, es un resumen de la dispersión estadística.

En resumen puede afirmarse que los valores de la variable Inteligencia Interpersonal están muy dispersos con respecto a los valores centrales de media y mediana.

Tabla 13 Inteligencia Intrapersonal por género

Grado	I. Intrapersonal femenino	I. Intrapersonal masculino
1	2.0	1.8
1	1.5	0.7
1	1.5	2.8
1	0.9	0.4
1	0.3	0.7
2	1.1	2.8
2	2.1	1.3
2	1.1	1.5
2	1.3	0.7
2	1.0	0.6
3	2.2	1.7
3	1.2	2.2
3	2.5	1.8
3	1.2	0.9
3	1.6	1.8
4	2.1	1.7

4	2.0	2.1
4	2.5	2.2
4	0.4	2.5
4	0.8	1.3
5	2.0	1.9
5	2.7	2.2
5	1.8	1.0
5	1.3	0.4
5	0.8	0.6

Tabla 14 Inteligencia Intrapersonal género femenino con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.3	1	4,000	4,000	4,000
0.4	1	4,000	4,000	8,000
0.8	2	8,000	8,000	16,000
0.9	1	4,000	4,000	20,000
1.0	1	4,000	4,000	24,000
1.1	2	8,000	8,000	32,000
1.2	2	8,000	8,000	40,000
1.3	2	8,000	8,000	48,000
1.5	2	8,000	8,000	56,000
1.6	1	4,000	4,000	60,000

1.8	1	4,000	4,000	64,000
2.0	3	12,000	12,000	76,000
2.1	2	8,000	8,000	84,000
2.2	1	4,000	4,000	88,000
2.5	2	8,000	8,000	96,000
2.7	1	4,000	4,000	100,000

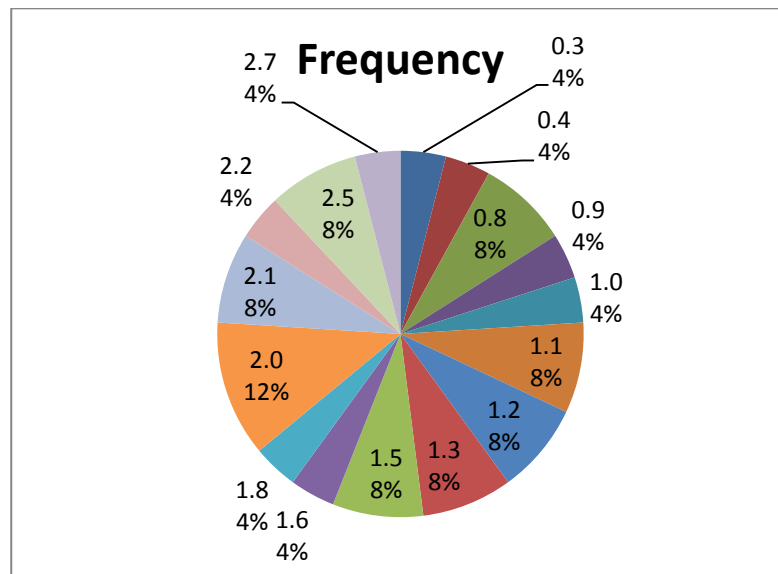
A continuación se muestra el análisis de frecuencias para la Inteligencia Intrapersonal en el género femenino.

Tabla 15 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal género femenino

Puntaje I. Intrapersonal	Frequency
0.3	1
0.4	1
0.8	2
0.9	1
1.0	1
1.1	2
1.2	2
1.3	2
1.5	2
1.6	1
1.8	1
2.0	3

2.1	2
2.2	1
2.5	2
2.7	1

Grafica 3



Fuente: Autor

Tabla 16 Inteligencia Intrapersonal género masculino con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.4	2	8,000	8,000	8,000
0.6	2	8,000	8,000	16,000
0.7	3	12,000	12,000	28,000
0.9	1	4,000	4,000	32,000
1.0	1	4,000	4,000	36,000

1.3	2	8,000	8,000	44,000
1.5	1	4,000	4,000	48,000
1.7	2	8,000	8,000	56,000
1.8	3	12,000	12,000	68,000
1.9	1	4,000	4,000	72,000
2.1	1	4,000	4,000	76,000
2.2	3	12,000	12,000	88,000
2.5	1	4,000	4,000	92,000
2.8	2	8,000	8,000	100,000

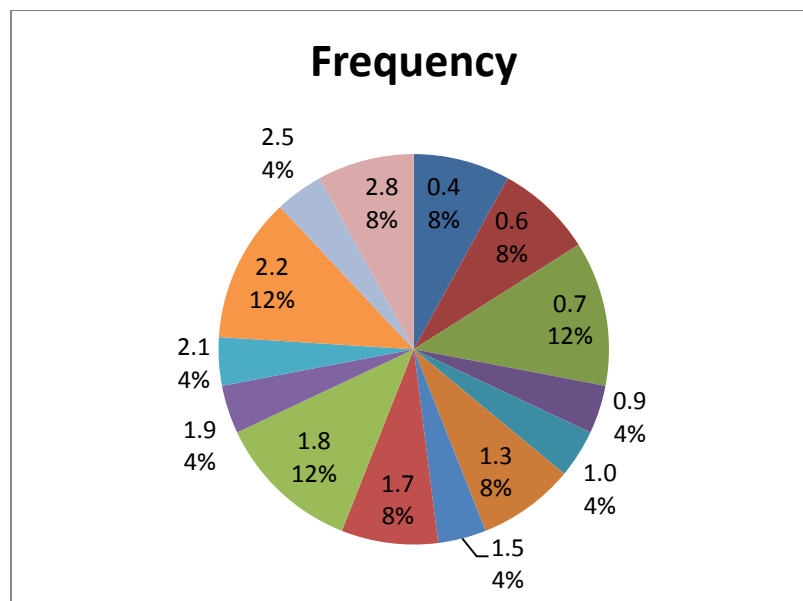
A continuación se muestra el análisis de frecuencias para la Inteligencia Intrapersonal en el género femenino.

Tabla 17 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal género masculino

Puntaje I. Intrapersonal	Frequency
0.4	2
0.6	2
0.7	3
0.9	1
1.0	1
1.3	2
1.5	1

1.7	2
1.8	3
1.9	1
2.1	1
2.2	3
2.5	1
2.8	2

Grafica 4



Fuente: Autor

Para los géneros el percentil corresponde a 4,000.

Para el género femenino se destaca que el mayor puntaje en Inteligencia Intrapersonal es de 2.7 para las niñas (1 niña), que corresponde al 2% de la muestra de 50 estudiantes.

Para el conjunto de los 25 datos femeninos se obtiene una distribución unimodal: 2.0.

El 56% de las niñas tienen Inteligencia Intrapersonal baja (14 niñas). El 40% de las niñas tienen Inteligencia Intrapersonal media (10 niñas) y el 4% de las niñas tienen Inteligencia Intrapersonal alta (1 niña).

Para el género masculino se destaca que el mayor puntaje obtenido para la muestra de 50 sujetos en Inteligencia Intrapersonal (2.8) lo obtienen 2 niños.

Para el conjunto de 25 datos masculinos se obtiene una distribución trimodal: 0.7, 1.8 y 2.2.

El 48% de los niños tienen Inteligencia Intrapersonal baja (12 niños), el 44% de los niños tienen Inteligencia Intrapersonal media (11 niños) y el 8% de los niños tienen Inteligencia Intrapersonal baja.

A continuación se muestra un cuadro comparativo:

Tabla 18 Comparativo por género Inteligencia Intrapersonal.

Inteligencia Intrapersonal	Niñas	Niños
Baja	56%	48%
Media	40%	44%
Alta	4%	8%

Con estos datos se concluye que para la Básica Primaria de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán la población femenina puntúa más bajo en Inteligencia Intrapersonal que la población masculina.

Se presenta el análisis de la Inteligencia Interpersonal en el género femenino, utilizando el programa Ezanalyze

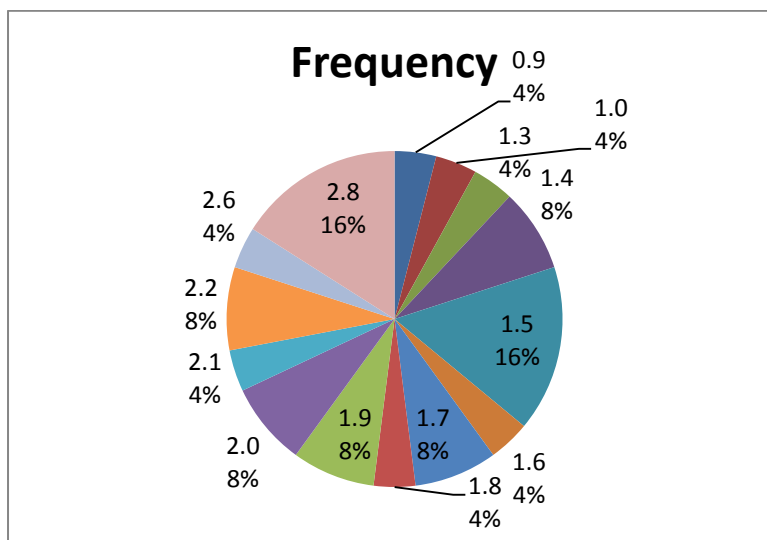
Tabla 19 Inteligencia Interpersonal género femenino con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.9	1	4,000	4,000	4,000
1.0	1	4,000	4,000	8,000
1.3	1	4,000	4,000	12,000
1.4	2	8,000	8,000	20,000
1.5	4	16,000	16,000	36,000
1.6	1	4,000	4,000	40,000
1.7	2	8,000	8,000	48,000
1.8	1	4,000	4,000	52,000
1.9	2	8,000	8,000	60,000
2.0	2	8,000	8,000	68,000
2.1	1	4,000	4,000	72,000
2.2	2	8,000	8,000	80,000
2.6	1	4,000	4,000	84,000
2.8	4	16,000	16,000	100,000

Tabla 20 Frecuencias Inteligencia Interpersonal género femenino

Puntaje I. Interpersonal	Frequency
0.9	1
1.0	1
1.3	1
1.4	2
1.5	4
1.6	1
1.7	2
1.8	1
1.9	2
2.0	2
2.1	1
2.2	2
2.6	1
2.8	4

Grafica 5



Fuente: Autor

Para este caso los percentiles corresponden a 4,000 para los dos géneros; para el género femenino se destaca que el mayor puntaje en Inteligencia Interpersonal lo obtienen 4 niñas con 2.8 y una niña obtiene también un alto puntaje con 2.6.

Para el conjunto de 25 datos femeninos se obtiene una distribución bimodal: 1.5 y 2.8.

El 36% de las niñas tienen Inteligencia Interpersonal baja (9 niñas). El 44% de las niñas tienen Inteligencia Interpersonal media (11 niñas). El 20% de las niñas tienen Inteligencia Interpersonal alta (5 niñas).

Se presenta el análisis de la Inteligencia Interpersonal en el género masculino, utilizando el programa Ezanalyze

Tabla 21 Inteligencia Interpersonal género masculino con Ezanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.3	1	4,000	4,000	4,000
0.9	1	4,000	4,000	8,000
1.1	1	4,000	4,000	12,000
1.2	2	8,000	8,000	20,000
1.3	2	8,000	8,000	28,000
1.4	2	8,000	8,000	36,000
1.5	3	12,000	12,000	48,000
1.6	3	12,000	12,000	60,000

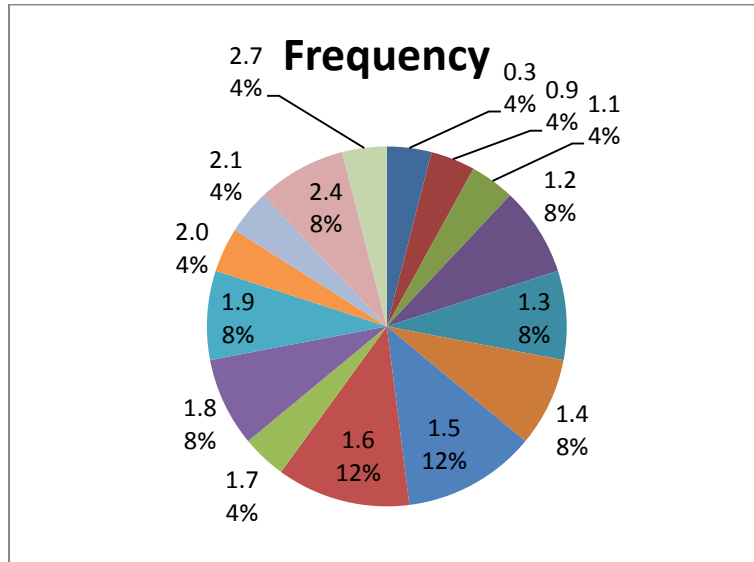
1.7	1	4,000	4,000	64,000
1.8	2	8,000	8,000	72,000
1.9	2	8,000	8,000	80,000
2.0	1	4,000	4,000	84,000
2.1	1	4,000	4,000	88,000
2.4	2	8,000	8,000	96,000
2.7	1	4,000	4,000	100,000

Tabla 22 Frecuencias Inteligencia Interpersonal género masculino

Puntaje I. Interpersonal	Frequency
0.3	1
0.9	1
1.1	1
1.2	2
1.3	2
1.4	2
1.5	3
1.6	3
1.7	1
1.8	2
1.9	2
2.0	1
2.1	1

2.4	2
2.7	1

Grafica 6



Fuente: Autor

El puntaje más bajo en Inteligencia Interpersonal lo obtiene un niño (0.3) y tan sólo un niño tiene Inteligencia Interpersonal alta (2.7).

Para el conjunto de 25 datos masculinos se obtiene una distribución bimodal: 1.5 y 1.6

El 48% de los niños tienen Inteligencia Interpersonal baja (12 niños). El 48% de los niños tienen Inteligencia Interpersonal media (12 niños). El 4% de los niños tienen Inteligencia Interpersonal alta (1 niño).

A continuación se muestra un cuadro comparativo de Inteligencia Interpersonal por géneros:

Tabla 23 Comparativo por género Inteligencia Interpersonal

Inteligencia Interpersonal	Niñas	Niños
Baja	36%	48%
Media	44%	48%
Alta	20%	4%

Con estos datos se observa que para la Básica Primaria de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán la población femenina puntúa más alto en Inteligencia Interpersonal que la población masculina.

Análisis de la Escala de Inteligencia Emocional por variable:

Variable Autoconciencia.

Tabla 24 Autoconciencia

Grado	Autoconciencia
1	0.61
1	0.47
1	0.47
1	0.47
1	0.58
1	0.61
1	0.56
1	0.42
1	0.39

1	0.39
2	0.19
2	0.16
2	0.11
2	0.42
2	0.53
2	0.53
2	0.23
2	0.61
2	0.39
2	0.53
3	0.64
3	0.31
3	0.56
3	0.50
3	0.56
3	0.33
3	0.44
3	0.31
3	0.44
3	0.47
4	0.42
4	0.55
4	0.36
4	0.47
4	0.58
4	0.53

4	0.58
4	0.39
4	0.53
4	0.44
5	0.58
5	0.53
5	0.53
5	0.44
5	0.50
5	0.50
5	0.47
5	0.55
5	0.53
5	0.56

Se presenta el análisis de la Autoconciencia, utilizando el programa Ezanalyze

Tabla 25 Autoconciencia con Ezanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.11	1	2,000	2,000	2,000
0.16	1	2,000	2,000	4,000
0.19	1	2,000	2,000	6,000
0.23	1	2,000	2,000	8,000
0.31	2	4,000	4,000	12,000
0.33	1	2,000	2,000	14,000

0.36	1	2,000	2,000	16,000
0.39	4	8,000	8,000	24,000
0.42	3	6,000	6,000	30,000
0.44	4	8,000	8,000	38,000
0.47	6	12,000	12,000	50,000
0.50	3	6,000	6,000	56,000
0.53	8	16,000	16,000	72,000
0.55	2	4,000	4,000	76,000
0.56	4	8,000	8,000	84,000
0.58	4	8,000	8,000	92,000
0.61	3	6,000	6,000	98,000
0.64	1	2,000	2,000	100,000

Tabla 26 Medidas de Tendencia Central Y Variabilidad Para Autoconciencia.

Medida	Resultado
Media Aritmética	0.4654
Mediana	0.485
Moda	0.53

Menor Valor	0.11
Mayor Valor	0.64
Rango	0.53
Rango Intercuartílico	0.14
Primer Cuartil	0.4125
Tercer Cuartil	0.5525
Varianza	0.014143714285714
Desviación Estándar	0.11892734877106
Desviación Cuartil	0.07
Desviación Media	0.090504

El percentil para la muestra de 50 estudiantes corresponde a 2,000.

Para este caso el menor valor corresponde a 0.11 y el mayor valor a 0.64; para este tipo de Escala, el mayor valor posible corresponde a puntaje 1.0; puede observarse entonces que el mayor puntaje obtenido por la muestra en Autoconciencia corresponde a Autoconciencia Media y ningún estudiante obtuvo Autoconciencia Alta, lo cual se constituye en un dato preocupante.

Para la muestra de 50 estudiantes de Básica Primaria la media para la variable Autoconciencia corresponde a 0.4654; si se tiene en cuenta que el mayor puntaje que puede obtenerse en la prueba corresponde a 1.0, puede decirse que el valor de la media no es siquiera

de la mitad de la puntuación posible y corresponde a Autoconciencia Baja, esto expresa que la mayoría de los niños/as están en este nivel de Autoconciencia.

La mediana o valor central del conjunto de datos ordenados corresponde a 0.485, un valor un poco menor de la mitad del puntaje posible, esto ratifica el nivel de Autoconciencia Baja de la mayoría de los niños/as.

Para el conjunto de 50 datos se obtiene una distribución de frecuencias unimodal: 0.53, este valor apenas sobrepasa a la mitad de la puntuación posible, cabe aclarar que lo sobrepasa en un valor muy pequeño (0.03).

El menor valor en la distribución corresponde a 0.11 e indica que un niño respondió sólo una pregunta de forma correcta y tiene una Autoconciencia muy baja.

El mayor valor en la distribución corresponde a 0.64, esto indica que hay un niño/a con mayor nivel de Autoconciencia de los 50 que corresponden a la muestra; sin embargo, este valor no alcanza a corresponder con Autoconciencia alta.

Para este caso el Rango corresponde a 0.53, esta medida nos permite obtener una idea de la dispersión de los datos; para este caso, están menos dispersos que en el caso de la Inteligencia Inter e Intrapersonal, esto obedece a que no hay datos en el nivel de Autoconciencia alta y se concentran todos en Autoconciencia baja y media.

El Rango Intercuartílico corresponde a 0.14 y nos muestra la diferencia entre el tercer cuartil (Q3) y el primer cuartil (Q1); esto nos muestra que están muy juntos y la diferencia entre ellos es muy pequeña, esto obedece a la concentración de los datos en los niveles bajo y medio.

El primer cuartil (Q1) corresponde al valor de 0.4125 y es el primero de los tres puntos que dividen al conjunto de datos ordenados numéricamente en cuatro partes iguales; este valor corresponde a Autoconciencia baja, un cuarto de los datos de la muestra se encuentran por debajo de este valor.

El tercer cuartil (Q3) corresponde al valor de 0.5525, es el tercero de los tres puntos que dividen en cuatro partes iguales al conjunto de datos ordenados numéricamente. Este valor sobrepasa al valor del puntaje medio posible, debajo de este número se encuentran las tres cuartas partes de los datos.

La varianza (S^2) es de 0.014143714285714, ésta establece la variabilidad de la Autoconciencia, para este caso no es muy variable.

La desviación estándar (S) es de 0.11892734877106, muestra que los datos no están muy dispersos alrededor de un valor central, la media.

La desviación cuartil corresponde a 0.07, es muy pequeña, esto porque entre cuartil y cuartil no hay mucha diferencia entre los datos.

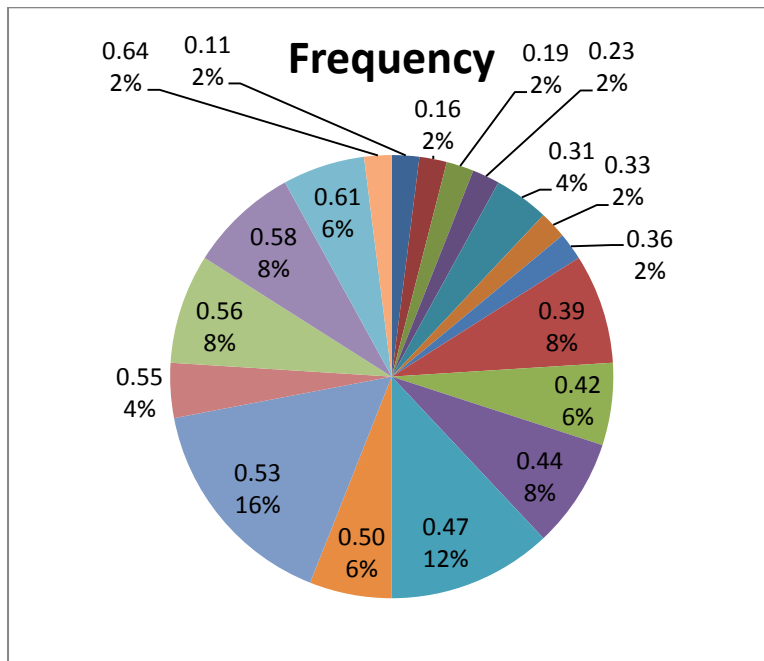
La desviación media es de 0.090504, nuevamente es muy pequeña.

Tabla 27 Frecuencias Autoconciencia

Autoconciencia	Frequency
0.11	1
0.16	1
0.19	1
0.23	1
0.31	2
0.33	1

0.36	1
0.39	4
0.42	3
0.44	4
0.47	6
0.50	3
0.53	8
0.55	2
0.56	4
0.58	4
0.61	3
0.64	1

Grafica 7



Fuente: Autor

Al observarse la tabla de frecuencias se puede decir que 28 estudiantes tienen Autoconciencia baja (56%) y 22 estudiantes tienen Autoconciencia Media (44%).

Comparativo de Autoconciencia por género

Tabla 28 Autoconciencia por género

Grado	Autoconciencia femenino	Autoconciencia masculino
1	0.61	0.61
1	0.47	0.56
1	0.47	0.42
1	0.47	0.39
1	0.58	0.39
2	0.19	0.53
2	0.16	0.23
2	0.11	0.61
2	0.42	0.39
2	0.53	0.53
3	0.64	0.33
3	0.31	0.44
3	0.56	0.31
3	0.50	0.44
3	0.56	0.47
4	0.42	0.53
4	0.55	0.58
4	0.36	0.39
4	0.47	0.53
4	0.58	0.44
5	0.58	0.50

5	0.53	0.47
5	0.53	0.55
5	0.44	0.53
5	0.50	0.56

Se presenta el análisis de la Autoconciencia en el género femenino, utilizando el programa Eanalyze

Tabla 29 Autoconciencia género femenino con Eanalyze

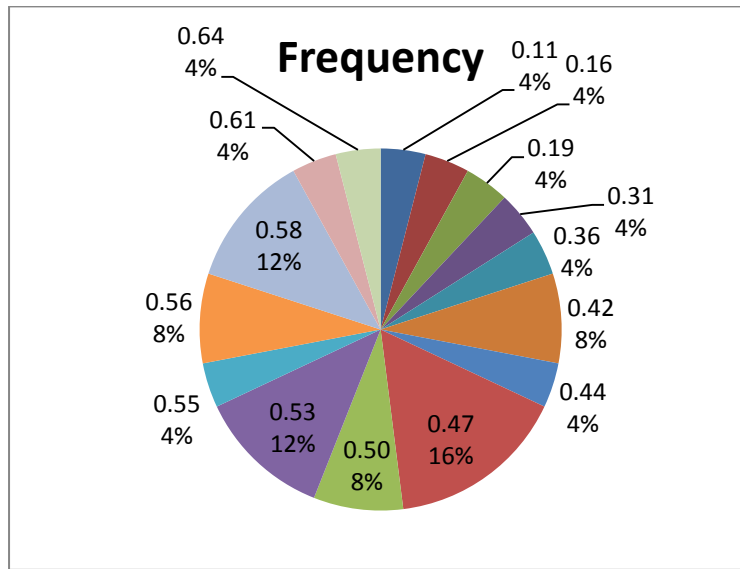
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.11	1	4,000	4,000	4,000
0.16	1	4,000	4,000	8,000
0.19	1	4,000	4,000	12,000
0.31	1	4,000	4,000	16,000
0.36	1	4,000	4,000	20,000
0.42	2	8,000	8,000	28,000
0.44	1	4,000	4,000	32,000
0.47	4	16,000	16,000	48,000
0.50	2	8,000	8,000	56,000
0.53	3	12,000	12,000	68,000
0.55	1	4,000	4,000	72,000

0.56	2	8,000	8,000	80,000
0.58	3	12,000	12,000	92,000
0.61	1	4,000	4,000	96,000
0.64	1	4,000	4,000	100,000

Tabla 30 Frecuencias Autoconciencia género femenino

Autoconciencia	Frequency
0.11	1
0.16	1
0.19	1
0.31	1
0.36	1
0.42	2
0.44	1
0.47	4
0.50	2
0.53	3
0.55	1
0.56	2
0.58	3
0.61	1
0.64	1

Grafica 8



Fuente: Autor

Se presenta el análisis de la Autoconciencia en el género masculino, utilizando el programa Ezanalyze

Tabla 31 Autoconciencia género masculino con Ezanalyze

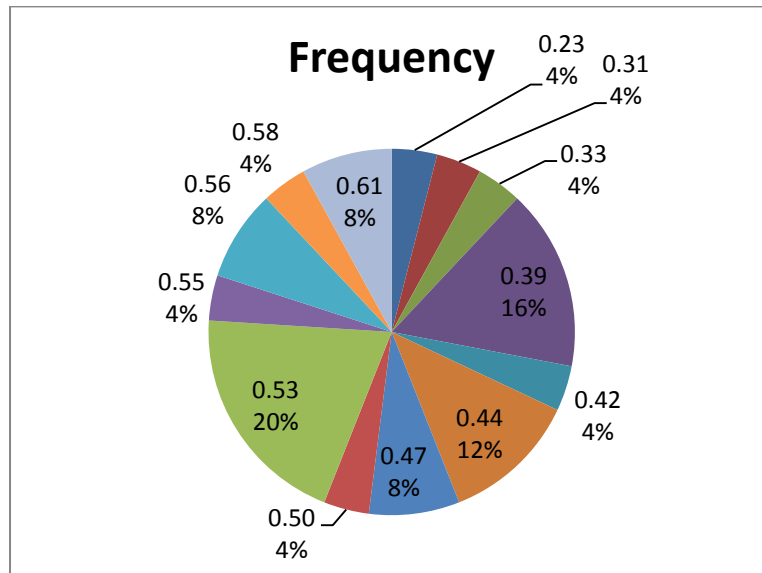
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.23	1	4,000	4,000	4,000
0.31	1	4,000	4,000	8,000
0.33	1	4,000	4,000	12,000
0.39	4	16,000	16,000	28,000
0.42	1	4,000	4,000	32,000
0.44	3	12,000	12,000	44,000
0.47	2	8,000	8,000	52,000

0.50	1	4,000	4,000	56,000
0.53	5	20,000	20,000	76,000
0.55	1	4,000	4,000	80,000
0.56	2	8,000	8,000	88,000
0.58	1	4,000	4,000	92,000
0.61	2	8,000	8,000	100,000

Análisis de frecuencias de la Autoconciencia en el género masculino

Tabla 32 Frecuencias Autoconciencia género masculino

Autoconciencia	Frequency
0.23	1
0.31	1
0.33	1
0.39	4
0.42	1
0.44	3
0.47	2
0.50	1
0.53	5
0.55	1
0.56	2
0.58	1
0.61	2

Grafica 9

Fuente: Autor

Realizando el análisis por género se tiene que:

Para los géneros los percentiles corresponden a 4,000.

Para el género femenino se destaca que el mayor y el menor puntaje obtenido en Autoconciencia lo obtienen dos niñas (0.11 y 0.64).

Para el conjunto de 25 datos femeninos se obtiene una distribución unimodal: 0.47, que está por debajo de la mitad de puntuación posible e indica un nivel de Autoconciencia bajo.

El 56% de las niñas tienen Autoconciencia baja (14 niñas) y el 44% de las niñas tienen Autoconciencia media (11 niñas).

Para el género masculino el conjunto de los 25 datos obtienen una distribución unimodal: 0.53, un poquito más del valor medio posible (0.03).

El 56% de los niños tienen Autoconciencia baja (14 niños) y 44% de los niños tienen Autoconciencia Media (11 niños).

Con esto se observa que para la Autoconciencia no hay diferencias importantes entre los géneros.

Variable Autocontrol.

Tabla 33 Autocontrol

Grado	Autocontrol
1	0.50
1	0.53
1	0.53
1	0.42
1	0.58
1	0.38
1	0.39
1	0.58
1	0.36
1	0.47
2	0.25
2	0.72
2	0.08
2	0.58
2	0.61
2	0.33
2	0.22
2	0.33
2	0.39
2	0.58
3	0.61

3	0.31
3	0.28
3	0.44
3	0.58
3	0.22
3	0.33
3	0.33
3	0.33
3	0.53
4	0.33
4	0.44
4	0.22
4	0.58
4	0.61
4	0.33
4	0.36
4	0.39
4	0.67
4	0.61
5	0.56
5	0.33
5	0.64
5	0.50
5	0.39
5	0.53
5	0.39
5	0.42

5	0.56
5	0.61

Se presenta el análisis del Autocontrol, utilizando el programa Eanalyze

Tabla 34 Autocontrol con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.08	1	2,000	2,000	2,000
0.22	3	6,000	6,000	8,000
0.25	1	2,000	2,000	10,000
0.28	1	2,000	2,000	12,000
0.31	1	2,000	2,000	14,000
0.33	8	16,000	16,000	30,000
0.36	2	4,000	4,000	34,000
0.38	1	2,000	2,000	36,000
0.39	5	10,000	10,000	46,000
0.42	2	4,000	4,000	50,000
0.44	2	4,000	4,000	54,000
0.47	1	2,000	2,000	56,000
0.50	2	4,000	4,000	60,000

0.53	4	8,000	8,000	68,000
0.56	2	4,000	4,000	72,000
0.58	6	12,000	12,000	84,000
0.61	5	10,000	10,000	94,000
0.64	1	2,000	2,000	96,000
0.67	1	2,000	2,000	98,000
0.72	1	2,000	2,000	100,000

Tabla 35 Medidas de Tendencia Central Y Variabilidad Para Autocontrol.

Medida	Resultado
Media Aritmética	0.4452
Mediana	0.43
Moda	0.33
Menor Valor	0.08
Mayor Valor	0.72
Rango	0.64
Rango Intercuartílico	0.25
Primer Cuartil	0.33

Tercer Cuartil	0.58
Varianza	0.020025469387755
Desviación Estándar	0.14151137547122
Desviación Cuartil	0.125
Desviación Media	0.121216

El percentil para la muestra de 50 estudiantes corresponde a 2,000.

Para este caso el menor valor corresponde a 0.08 y el mayor valor corresponde a 0.72. En esta prueba el mayor puntaje posible es 1.0. Puede observarse entonces que el menor puntaje corresponde a la categoría de Autocontrol muy bajo; el mayor valor para este caso corresponde a Autocontrol medio.

Para la muestra de 50 estudiantes de Básica Primaria la media para la variable Autocontrol corresponde a 0.4452; si se tiene en cuenta que el mayor puntaje que puede obtenerse en la prueba es 1.0, puede decirse que el valor de la media no es siquiera de la mitad de los puntos posibles; es decir, la media es un valor por debajo de la mitad de los datos, esto expresa que la mayoría de los niños/as tienen nivel de Autocontrol bajo.

La mediana o valor central del conjunto de datos ordenados corresponde a 0.43, un valor menor de la mitad de los puntos posibles; esto muestra una vez más Autocontrol bajo.

Para el conjunto de 50 datos se obtiene una distribución unimodal: 0.33, este valor corresponde a Autocontrol bajo.

El menor valor en la distribución corresponde a 0.08, lo cual, indica que un estudiante tiene Autocontrol casi nulo o muy bajo.

El mayor valor en la distribución corresponde a 0.72; este valor es de Autocontrol medio, esto indica que ningún estudiante de la muestra de 50 tiene Autocontrol Alto; es decir, todos los estudiantes están entre Autocontrol bajo y medio.

Para este caso el Rango corresponde a 0.64, esta medida nos permite obtener una idea de la dispersión de los datos, los datos están menos dispersos que los de la I. Inter e Intrapersonal, pero un poco más dispersos que los datos de la variable Autoconciencia. Todos los datos se concentran en Autocontrol bajo y medio.

El Rango Intercuartílico corresponde a 0.25 y nos muestra la diferencia entre el tercer cuartil y el primer cuartil; esto nos muestra que están un poco juntos.

El primer intercuartil (Q1) corresponde a 0.33 y es el primero de los tres puntos que dividen al conjunto de datos ordenados numéricamente en cuatro partes iguales, este valor corresponde a Autocontrol bajo. Un cuarto de los datos se encuentran por debajo de este valor.

El tercer cuartil (Q3) corresponde al valor de 0.58, es el tercero de los tres puntos que dividen en cuatro partes iguales al conjunto de datos ordenados numéricamente. Este valor es un poco (0.08) de la mitad de los puntos posibles en la prueba. Debajo de este número se encuentran las tres cuartas partes de los puntos.

La varianza (S^2) es de 0.020025469387755, ésta establece la variabilidad del Autocontrol, varía muy poco entre uno y otro.

La desviación estándar (S) es de 0.14151137547122, muestra que los datos no están muy dispersos alrededor de un valor central, la media.

La desviación cuartil corresponde a 0.125, es pequeña porque entre cuartil y cuartil no hay mucha diferencia.

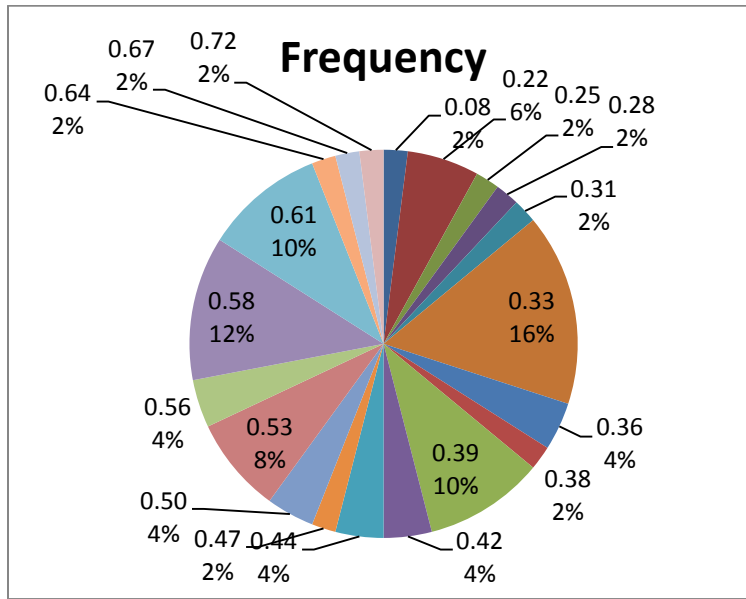
La desviación media es de 0.121216, similar a la desviación cuartil, nuevamente es pequeña.

Tabla 36 Frecuencias Autocontrol

Autocontrol	Frequency
0.08	1
0.22	3
0.25	1
0.28	1
0.31	1
0.33	8
0.36	2
0.38	1
0.39	5
0.42	2
0.44	2
0.47	1
0.50	2
0.53	4
0.56	2
0.58	6
0.61	5
0.64	1

0.67	1
0.72	1

Grafica 10



Fuente: Autor

Al observar la tabla de frecuencias se puede decir que 30 estudiantes tienen Autocontrol bajo (60%) y 20 estudiantes tienen Autocontrol medio (40%).

Comparativo por género:

Tabla 37 Autocontrol por género

Grado	Autocontrol femenino	Autocontrol masculino
1	0.50	0.38
1	0.53	0.39
1	0.53	0.58
1	0.42	0.36

1	0.58	0.47
2	0.25	0.33
2	0.72	0.22
2	0.08	0.33
2	0.58	0.39
2	0.61	0.58
3	0.61	0.22
3	0.31	0.33
3	0.28	0.33
3	0.44	0.33
3	0.58	0.53
4	0.33	0.33
4	0.44	0.36
4	0.22	0.39
4	0.58	0.67
4	0.61	0.61
5	0.56	0.53
5	0.33	0.39
5	0.64	0.42
5	0.50	0.56
5	0.39	0.61

Se presenta el análisis del Autocontrol en el género femenino, utilizando el programa

Ezanalyze

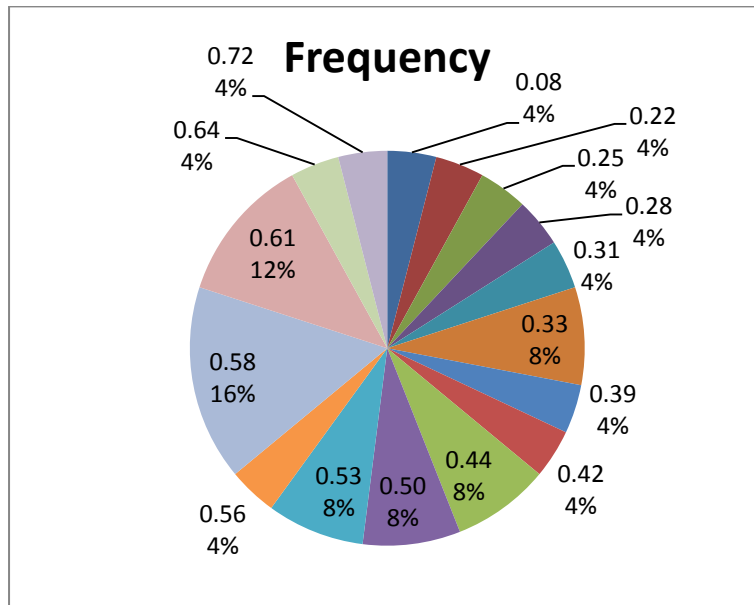
Tabla 38 Autocontrol género femenino con Eanalyze.

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.08	1	4,000	4,000	4,000
0.22	1	4,000	4,000	8,000
0.25	1	4,000	4,000	12,000
0.28	1	4,000	4,000	16,000
0.31	1	4,000	4,000	20,000
0.33	2	8,000	8,000	28,000
0.39	1	4,000	4,000	32,000
0.42	1	4,000	4,000	36,000
0.44	2	8,000	8,000	44,000
0.50	2	8,000	8,000	52,000
0.53	2	8,000	8,000	60,000
0.56	1	4,000	4,000	64,000
0.58	4	16,000	16,000	80,000
0.61	3	12,000	12,000	92,000
0.64	1	4,000	4,000	96,000
0.72	1	4,000	4,000	100,000

Tabla 39 Frecuencias Autocontrol género femenino

Autocontrol	Frequency
0.08	1
0.22	1
0.25	1
0.28	1
0.31	1
0.33	2
0.39	1
0.42	1
0.44	2
0.50	2
0.53	2
0.56	1
0.58	4
0.61	3
0.64	1
0.72	1

Grafica 11



Fuente: Autor

Se presenta el análisis del Autocontrol en el género masculino, utilizando el programa

Ezanalyze

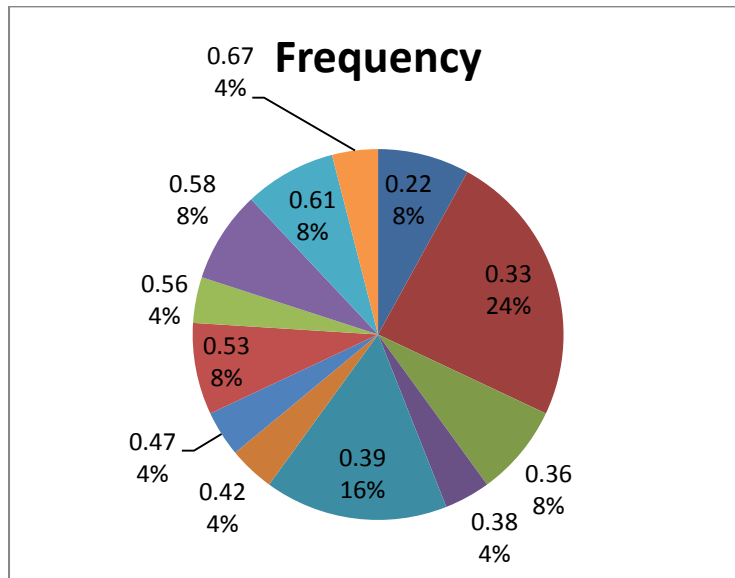
Tabla 40 Autocontrol género masculino con Ezanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.22	2	8,000	8,000	8,000
0.33	6	24,000	24,000	32,000
0.36	2	8,000	8,000	40,000
0.38	1	4,000	4,000	44,000
0.39	4	16,000	16,000	60,000
0.42	1	4,000	4,000	64,000
0.47	1	4,000	4,000	68,000

0.53	2	8,000	8,000	76,000
0.56	1	4,000	4,000	80,000
0.58	2	8,000	8,000	88,000
0.61	2	8,000	8,000	96,000
0.67	1	4,000	4,000	100,000

Tabla 41 Frecuencias Autocontrol género masculino.

Autocontrol	Frequency
0.22	2
0.33	6
0.36	2
0.38	1
0.39	4
0.42	1
0.47	1
0.53	2
0.56	1
0.58	2
0.61	2
0.67	1

Grafica 12

Fuente: Autor

Realizando el análisis por género se tiene que:

Los percentiles corresponden a 4,000.

Para el género femenino se tiene que el menor valor y mayor valor de Autocontrol lo obtienen dos niñas (0.08 y 0.72).

Para el conjunto de los 25 datos femeninos se obtiene una distribución unimodal: 0.58, un poco más de la mitad de los puntos posibles.

El 52% de las niñas tienen Autocontrol bajo (13 niñas) y el 48% de las niñas tienen Autocontrol medio (12 niñas).

Para el género masculino los valores oscilan entre 0.22 y 0.67, los datos están menos dispersos que para el género femenino.

Para el conjunto de los 25 datos masculinos se obtiene una distribución unimodal: 0.33, menor que la mitad de puntos posibles, esto corresponde a Autocontrol bajo.

El 68% de los niños tienen Autocontrol bajo (17 niños) y el 32% de los niños tienen Autocontrol medio (8 niños).

A continuación se muestra un cuadro comparativo:

Tabla 42 Comparativo por género Autocontrol

Autocontrol	Niñas	Niños
Baja	52%	68%
Media	48%	32%
Alta	0%	0%

Variable Aprovechamiento emocional.

Tabla 43 Aprovechamiento emocional.

Grado	Aprovechamiento emocional
1	0.69
1	0.42
1	0.36
1	0.42
1	0.47
1	0.44
1	0.44
1	0.53
1	0.36
1	0.42
2	0.66
2	0.38

2	0.00
2	0.50
2	0.56
2	0.58
2	0.58
2	0.58
2	0.36
2	0.56
3	0.83
3	0.47
3	0.50
3	0.39
3	0.47
3	0.36
3	0.53
3	0.58
3	0.39
3	0.39
4	0.42
4	0.61
4	0.64
4	0.53
4	0.50
4	0.33
4	0.70
4	0.60
4	0.53

4	0.39
5	0.50
5	0.61
5	0.53
5	0.44
5	0.33
5	0.53
5	0.44
5	0.58
5	0.47
5	0.47

Se presenta el análisis del Aprovechamiento emocional, utilizando el programa Eanalyze

Tabla 44 Aprovechamiento emocional con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.00	1	2,000	2,000	2,000
0.33	2	4,000	4,000	6,000
0.36	4	8,000	8,000	14,000
0.38	1	2,000	2,000	16,000
0.39	4	8,000	8,000	24,000
0.42	4	8,000	8,000	32,000
0.44	4	8,000	8,000	40,000

0.47	5	10,000	10,000	50,000
0.50	4	8,000	8,000	58,000
0.53	6	12,000	12,000	70,000
0.56	2	4,000	4,000	74,000
0.58	5	10,000	10,000	84,000
0.60	1	2,000	2,000	86,000
0.61	2	4,000	4,000	90,000
0.64	1	2,000	2,000	92,000
0.66	1	2,000	2,000	94,000
0.69	1	2,000	2,000	96,000
0.70	1	2,000	2,000	98,000
0.83	1	2,000	2,000	100,000

Tabla 45 Medidas de Tendencia Central Y Variabilidad Para Aprovechamiento emocional.

Medida	Resultado
Media Aritmética	0.4874
Mediana	0.485
Moda	0.53

Menor Valor	0.00
Mayor Valor	0.83
Rango	0.83
Rango Intercuartílico	0.1675
Primer Cuartil	0.4125
Tercer Cuartil	0.58
Varianza	0.016215551020408
Desviación Estándar	0.12734029613759
Desviación Cuartil	0.08375
Desviación Media	0.0942

El percentil para la muestra de 50 estudiantes corresponde a 2,000.

Para este caso el menor valor corresponde a 0.00 y el mayor valor a 0.83. En esta prueba el mayor puntaje que puede obtenerse es 1.0. Puede observarse entonces que el menor puntaje equivale a que un estudiante de los 50 de la muestra no respondió ninguna pregunta de manera correcta para esta variable; por otro lado, el mayor puntaje muestra un Aprovechamiento emocional alto.

Para la muestra de 50 estudiantes de Básica Primaria la media para la variable Aprovechamiento emocional corresponde a 0.4874; este valor está un poco por debajo de la mitad del puntaje posible, este valor corresponde a Aprovechamiento emocional bajo.

La mediana o valor central del conjunto de datos ordenados numéricamente corresponde a 0.485, que también es un valor menor que la mitad del puntaje posible en la prueba e indica Aprovechamiento emocional bajo.

Para el conjunto de 50 datos se obtiene una distribución unimodal: 0.53, este valor apenas sobrepasa el valor medio posible en la prueba.

El menor valor corresponde a 0.00, esto es muy preocupante ya que indica que un estudiante tiene nivel de Aprovechamiento emocional en cero o nulo.

El mayor valor corresponde a 0.83, lo cual indica que un estudiante de todos los 50 tiene nivel de Aprovechamiento Emocional Alto, esto no es muy significativo ya que los otros 49 estudiantes tienen Aprovechamiento emocional bajo y medio.

El Rango para este caso corresponde a 0.83; esta medida nos permite observar que el conjunto de datos está muy disperso, esto no debe sorprender ya que los datos van de 0.00 a 0.83.

El primer cuartil (Q1) corresponde a 0.4125; este es el primero de los tres puntos que dividen al conjunto de datos ordenados numéricamente, en cuatro partes iguales; este valor corresponde a Aprovechamiento emocional bajo. Un cuarto de los datos están por debajo de este valor.

El tercer cuartil (Q3) corresponde al valor 0.58; este es el tercero de los tres puntos que dividen en cuatro partes iguales al conjunto de datos ordenados numéricamente. Este valor sobrepasa al valor medio en (0.08); es decir, en muy poco; sin embargo, corresponde a Aprovechamiento emocional medio. Debajo de este número se encuentran las tres cuartas partes de los puntajes.

La varianza (S^2) es de 0.016215551020408; esta establece la variabilidad del Aprovechamiento emocional, en este caso varía muy poco entre dato y dato.

La desviación estándar (S) es de 0.12734029613759 muestra que los datos no están muy dispersos alrededor de un valor central, la media.

La desviación cuartil corresponde a 0.08375, es muy pequeña porque no están tan alejados los valores entre cuartil y cuartil.

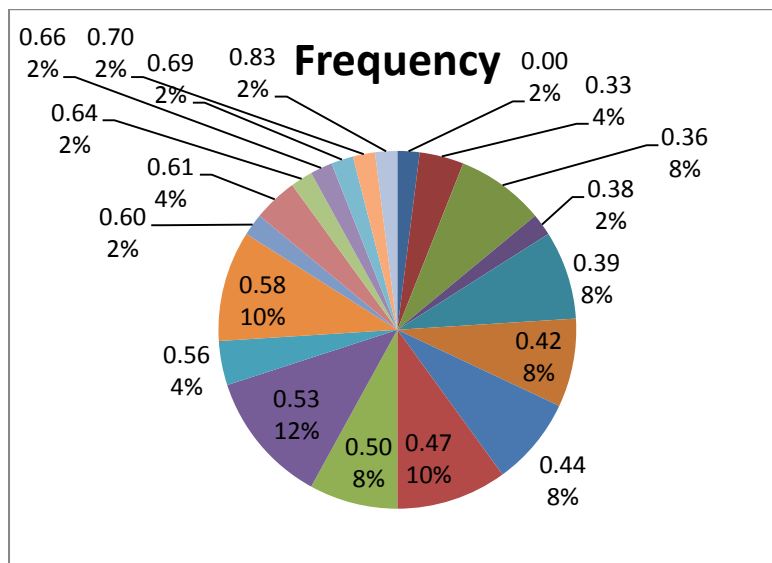
La desviación media es de 0.0942, nuevamente es muy pequeña y similar a la desviación cuartil.

Tabla 46 Frecuencias Aprovechamiento emocional

Autocontrol	Frequency
0.00	1
0.33	2
0.36	4
0.38	1
0.39	4
0.42	4
0.44	4
0.47	5
0.50	4
0.53	6
0.56	2
0.58	5
0.60	1
0.61	2

0.64	1
0.66	1
0.69	1
0.70	1
0.83	1

Grafica 13



Fuente: Autor

Al observar la tabla de frecuencias se puede decir que 29 estudiantes tienen Aprovechamiento emocional bajo (58%), 20 estudiantes tienen Aprovechamiento emocional medio (40%) y 1 estudiante tiene Aprovechamiento emocional alto (2%).

Comparativo de Aprovechamiento emocional por género:

Tabla 47 Aprovechamiento emocional por género

Grado	Aprovechamiento emocional femenino	Aprovechamiento emocional masculino
1	0.69	0.44

1	0.42	0.44
1	0.36	0.53
1	0.42	0.36
1	0.47	0.42
2	0.66	0.58
2	0.38	0.58
2	0.00	0.58
2	0.50	0.36
2	0.56	0.56
3	0.83	0.36
3	0.47	0.53
3	0.50	0.58
3	0.39	0.39
3	0.47	0.39
4	0.42	0.33
4	0.61	0.70
4	0.64	0.60
4	0.53	0.53
4	0.50	0.39
5	0.50	0.53
5	0.61	0.44
5	0.53	0.58
5	0.44	0.47
5	0.33	0.47

Se presenta el análisis del Aprovechamiento emocional en el género femenino, utilizando el programa Ezanalyze

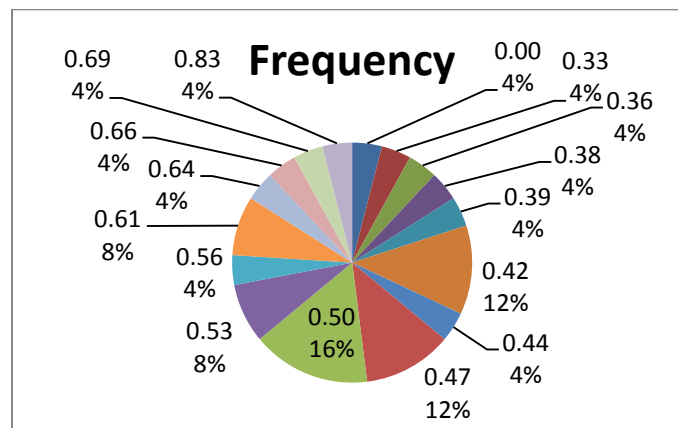
Tabla 48 Aprovechamiento emocional género femenino con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.00	1	4,000	4,000	4,000
0.33	1	4,000	4,000	8,000
0.36	1	4,000	4,000	12,000
0.38	1	4,000	4,000	16,000
0.39	1	4,000	4,000	20,000
0.42	3	12,000	12,000	32,000
0.44	1	4,000	4,000	36,000
0.47	3	12,000	12,000	48,000
0.50	4	16,000	16,000	64,000
0.53	2	8,000	8,000	72,000
0.56	1	4,000	4,000	76,000
0.61	2	8,000	8,000	84,000
0.64	1	4,000	4,000	88,000
0.66	1	4,000	4,000	92,000
0.69	1	4,000	4,000	96,000
0.83	1	4,000	4,000	100,000

Tabla 49 Frecuencias Aprovechamiento emocional género femenino

Aprovechamiento emocional	Frequency
0.00	1
0.33	1
0.36	1
0.38	1
0.39	1
0.42	3
0.44	1
0.47	3
0.50	4
0.53	2
0.56	1
0.61	2
0.64	1
0.66	1
0.69	1
0.83	1

Grafica 14



Fuente: Autor

Se presenta el análisis del Aprovechamiento emocional en el género masculino, utilizando el programa Ezanalyze

Tabla 50 Aprovechamiento emocional género masculino con Ezanalyze

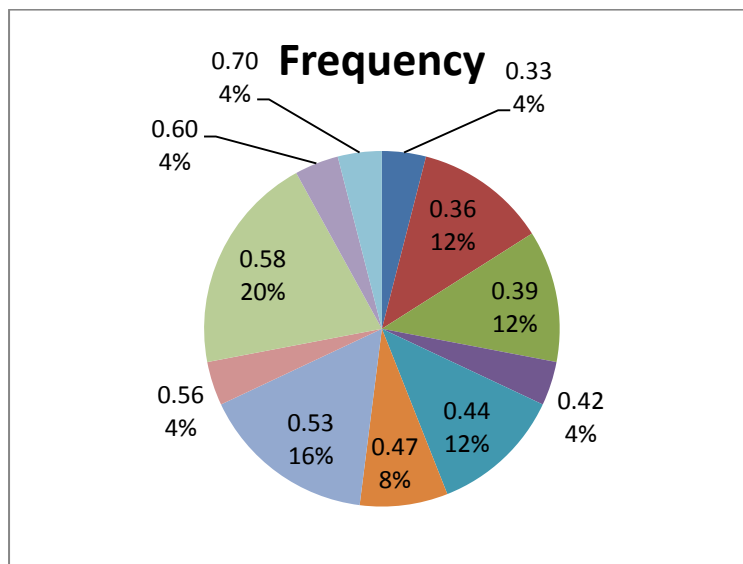
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.33	1	4,000	4,000	4,000
0.36	3	12,000	12,000	16,000
0.39	3	12,000	12,000	28,000
0.42	1	4,000	4,000	32,000
0.44	3	12,000	12,000	44,000
0.47	2	8,000	8,000	52,000
0.53	4	16,000	16,000	68,000
0.56	1	4,000	4,000	72,000
0.58	5	20,000	20,000	92,000
0.60	1	4,000	4,000	96,000
0.70	1	4,000	4,000	100,000

Tabla 51 Frecuencias Aprovechamiento emocional género masculino.

Aprovechamiento emocional	Frequency
0.33	1
0.36	3

0.39	3
0.42	1
0.44	3
0.47	2
0.53	4
0.56	1
0.58	5
0.60	1
0.70	1

Grafica 15



Fuente: Autor

Realizando un análisis por género se tiene que:

El percentil corresponde a 4,000.

Para el género femenino se destaca que en el grupo de las niñas están el menor y el mayor valor de Aprovechamiento emocional (0.00 y 0.83).

Para el conjunto de los 25 datos femeninos se obtiene una distribución unimodal exactamente en el valor medio de 0.50.

El 64% de las niñas tienen Aprovechamiento emocional bajo (16 niñas), el 32% de las niñas tienen Aprovechamiento emocional medio (8 niñas) y el 4% de las niñas tienen Aprovechamiento emocional alto (1 niña).

Para el género masculino los valores oscilan entre 0.33 y 0.70; es decir, entre Aprovechamiento emocional bajo y medio. No hay niños con Aprovechamiento emocional alto.

Para el conjunto de los 25 datos masculinos se obtiene una distribución unimodal: 0.58 que sobrepasa en muy poco valor al medio posible (0.50) y corresponde a Aprovechamiento emocional medio.

El 52% de los niños tienen Aprovechamiento emocional bajo (13 niños) y el 48% de los niños tienen Aprovechamiento emocional medio (12 niños).

A continuación se muestra un cuadro comparativo:

Tabla 52 Comparativo por género Aprovechamiento emocional

Aprovechamiento emocional	Niñas	Niños
Baja	58%	64%
Media	40%	32%
Alta	2%	0%

Variable Empatía.**Tabla 53 Empatía**

Grado	Empatía
1	0.36
1	0.39
1	0.42
1	0.36
1	0.39
1	0.53
1	0.30
1	0.36
1	0.39
1	0.53
2	0.50
2	0.83
2	0.00
2	0.33
2	0.53
2	0.39
2	0.42
2	0.44
2	0.33
2	0.44
3	0.50
3	0.56
3	0.56
3	0.39

3	0.50
3	0.28
3	0.56
3	0.42
3	0.42
3	0.42
4	0.56
4	0.50
4	0.39
4	0.42
4	0.39
4	0.53
4	0.60
4	0.47
4	0.47
4	0.39
5	0.44
5	0.38
5	0.31
5	0.53
5	0.36
5	0.47
5	0.50
5	0.44
5	0.39
5	0.44

Se presenta el análisis de la Empatía, utilizando el programa Eanalyze

Tabla 54 Empatía con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.00	1	2,000	2,000	2,000
0.28	1	2,000	2,000	4,000
0.30	1	2,000	2,000	6,000
0.31	1	2,000	2,000	8,000
0.33	2	4,000	4,000	12,000
0.36	4	8,000	8,000	20,000
0.38	1	2,000	2,000	22,000
0.39	9	18,000	18,000	40,000
0.42	6	12,000	12,000	52,000
0.44	5	10,000	10,000	62,000
0.47	3	6,000	6,000	68,000
0.50	5	10,000	10,000	78,000
0.53	5	10,000	10,000	88,000
0.56	4	8,000	8,000	96,000
0.60	1	2,000	2,000	98,000

0.83	1	2,000	2,000	100,000
------	---	-------	-------	---------

Tabla 55 Medidas de Tendencia Central Y Variabilidad Para Empatía

Medida	Resultado
Media Aritmética	0.4366
Mediana	0.42
Moda	0.39
Menor Valor	0.00
Mayor Valor	0.83
Rango	0.83
Rango Intercuartílico	0.11
Primer Cuartil	0.39
Tercer Cuartil	0.5
Varianza	0.012855551020408
Desviación Estándar	0.11338232234528
Desviación Cuartil	0.055
Desviación Media	0.078064

El percentil para la muestra de 50 estudiantes corresponde a 2,000.

Para este caso el menor valor corresponde a 0.00 y el mayor valor corresponde a 0.83. En esta prueba el mayor puntaje que puede obtenerse es 1.0. Puede observarse entonces que el menor puntaje corresponde a un estudiante que obtuvo en la prueba un puntaje de 0.00 y esto quiere decir que este estudiante tiene empatía nula.

Para la muestra de 50 estudiantes de Básica Primaria la media para la variable Empatía corresponde a 0.4366; este valor está un poco por debajo de la mitad del puntaje posible, este valor corresponde a Empatía Baja.

La mediana o valor central del conjunto de datos ordenados numéricamente corresponde a 0.42, que es un valor menor que la mitad del puntaje posible en la prueba e indica Baja Empatía.

Para el conjunto de 50 datos se obtiene una distribución unimodal: 0.39, este valor es menor que la mitad del puntaje posible y corresponde a Empatía baja.

El menor valor corresponde a 0.00, esto es preocupante ya que indica que un estudiante tiene Empatía en cero o nula.

El mayor valor corresponde a 0.83 lo cual indica que un estudiante del total de 50 que corresponden a la muestra tiene Empatía alta; al comparar este resultado con el de los otros 49 estudiantes, el valor no es muy significativo.

El Rango corresponde a 0.83, lo que indica que se tiene un conjunto de datos muy dispersos.

El primer cuartil (Q1) corresponde a 0.39; este es el primero de los tres puntos que dividen al conjunto de datos ordenados numéricamente, en cuatro partes iguales; este valor corresponde a Empatía Baja. Un cuarto de los datos están por debajo de este valor.

El tercer cuartil (Q3) corresponde a 0.5; este valor está exactamente en el puntaje medio posible, es el tercero de los tres puntos que dividen en cuatro partes iguales al conjunto de datos ordenados numéricamente. Este valor corresponde al límite entre Empatía Baja y media. Debajo de este número se encuentran las tres cuartas partes de los puntos. Lo anterior indica que el 75% de los estudiantes tienen Empatía Baja.

La varianza (S^2) es de 0.012855551020408; esta establece la variabilidad de la Empatía; en este caso es bastante pequeña.

La desviación estándar (S) es de 0.11338232234528 muestra que los datos no están muy dispersos alrededor de un valor central, la media.

La desviación cuartil corresponde a 0.055, es un valor pequeño porque no están tan alejados los valores entre cuartiles.

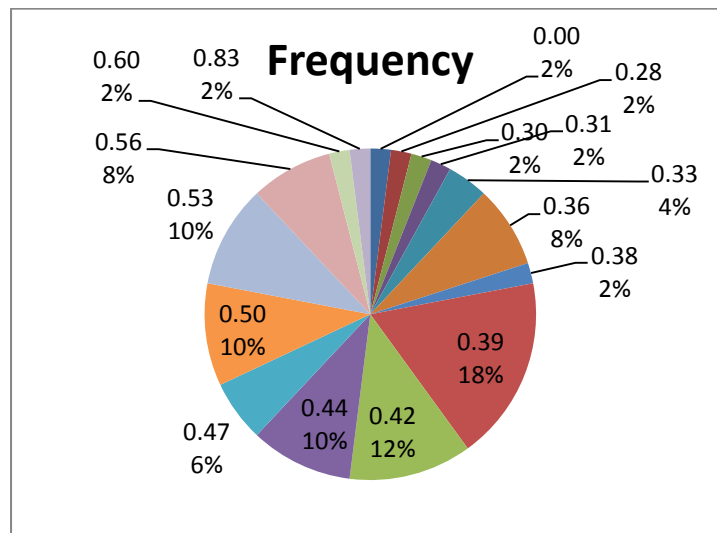
La desviación media es de 0.078064; también es muy pequeña porque los valores no están muy alejados, a excepción de los extremos.

Tabla 56 Frecuencias Empatía

Empatía	Frequency
0.00	1
0.28	1
0.30	1
0.31	1
0.33	2
0.36	4
0.38	1
0.39	9

0.42	6
0.44	5
0.47	3
0.50	5
0.53	5
0.56	4
0.60	1
0.83	1

Grafica 16



Fuente: Autor

Al observar la tabla de frecuencias se puede decir que 39 estudiantes tienen Empatía baja (78%), 10 estudiantes tienen Empatía media (20%) y 1 estudiante tiene Empatía alta (2%).

Comparativo de Empatía por género:

Tabla 57 Empatía por género

Grado	Empatía femenino	Empatía masculino
1	0.36	0.53
1	0.39	0.30
1	0.42	0.36
1	0.36	0.39
1	0.39	0.53
2	0.50	0.39
2	0.83	0.42
2	0.00	0.44
2	0.33	0.33
2	0.53	0.44
3	0.50	0.28
3	0.56	0.56
3	0.56	0.42
3	0.39	0.42
3	0.50	0.42
4	0.56	0.53
4	0.50	0.60
4	0.39	0.47
4	0.42	0.47
4	0.39	0.39
5	0.44	0.47
5	0.38	0.50
5	0.31	0.44
5	0.53	0.39
5	0.36	0.44

Se presenta el análisis del Empatía en el género femenino, utilizando el programa Eanalyze

Tabla 58 Empatía género femenino con Eanalyze

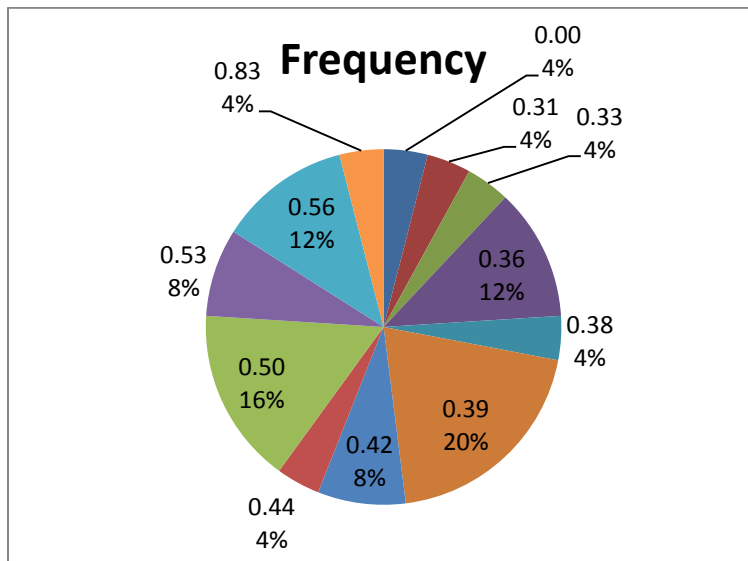
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.00	1	4,000	4,000	4,000
0.31	1	4,000	4,000	8,000
0.33	1	4,000	4,000	12,000
0.36	3	12,000	12,000	24,000
0.38	1	4,000	4,000	28,000
0.39	5	20,000	20,000	48,000
0.42	2	8,000	8,000	56,000
0.44	1	4,000	4,000	60,000
0.50	4	16,000	16,000	76,000
0.53	2	8,000	8,000	84,000
0.56	3	12,000	12,000	96,000
0.83	1	4,000	4,000	100,000

Tabla 59 Frecuencias Empatía género femenino

Empatía	Frequency
0.00	1
0.31	1

0.33	1
0.36	3
0.38	1
0.39	5
0.42	2
0.44	1
0.50	4
0.53	2
0.56	3
0.83	1

Grafica 17



Fuente: Autor

Se presenta el análisis del Empatía en el género masculino, utilizando el programa Ezanalyze

Tabla 60 Empatía género masculino con Ezanalyze

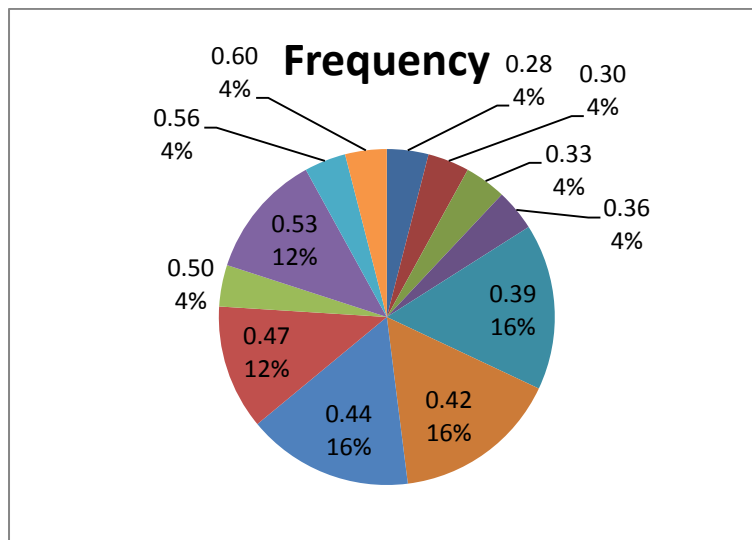
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.28	1	4,000	4,000	4,000
0.30	1	4,000	4,000	8,000
0.33	1	4,000	4,000	12,000
0.36	1	4,000	4,000	16,000
0.39	4	16,000	16,000	32,000
0.42	4	16,000	16,000	48,000
0.44	4	16,000	16,000	64,000
0.47	3	12,000	12,000	76,000
0.50	1	4,000	4,000	80,000
0.53	3	12,000	12,000	92,000
0.56	1	4,000	4,000	96,000
0.60	1	4,000	4,000	100,000

Tabla 61 Frecuencias Empatía género masculino

Empatía	Frequency
0.28	1
0.30	1
0.33	1

0.36	1
0.39	4
0.42	4
0.44	4
0.47	3
0.50	1
0.53	3
0.56	1
0.60	1

Grafica 18



Fuente: Autor

Realizando un análisis por género se tiene que:

Los cuartiles corresponden a 4,000.

Para el género femenino se tiene que entre el grupo de las niñas están la niña con menor puntaje en Empatía de todo el grupo (0.00) y la niña con mayor puntaje en Empatía de todo el grupo (0.83).

Para el conjunto de 25 datos femeninos se obtiene una distribución unimodal: 0.39; este valor es inferior a la mitad del puntaje posible y corresponde a Empatía baja.

El 76% de las niñas tienen Empatía Baja (19 niñas), el 20% de las niñas tienen Empatía media (5 niñas) y el 4% de las niñas tienen Empatía Alta (1 niña).

Para el género masculino se tiene que el menor valor corresponde a 0.28 y el mayor valor es de 0.60; por tanto estos valores están menos dispersos que los del género femenino. Es de resaltar que ningún niño obtiene puntaje de Empatía Alta.

Para el conjunto de 25 datos masculinos se obtiene una distribución trimodal: 0.39, 0.42 y 0.44 y todos estos valores corresponden a Empatía Baja.

El 80% de los niños tienen Empatía Baja (20 niños) y el 20% de los niños tienen Empatía media (5 niños).

A continuación se muestra un cuadro comparativo:

Tabla 62 Comparativo por género Empatía

Empatía	Niñas	Niños
Baja	76%	80%
Media	20%	20%
Alta	4%	0%

Variable Habilidad Social.**Tabla 63 Habilidad Social.**

Grado	Habilidad Social
1	0.53
1	0.42
1	0.47
1	0.39
1	0.53
1	0.44
1	0.50
1	0.36
1	0.33
1	0.36
2	0.58
2	0.19
2	0.19
2	0.64
2	0.58
2	0.44
2	0.11
2	0.42
2	0.33
2	0.42
3	0.83
3	0.61
3	0.83
3	0.47

3	0.61
3	0.64
3	0.58
3	0.56
3	0.53
3	0.47
4	0.42
4	0.42
4	0.39
4	0.56
4	0.50
4	0.64
4	0.56
4	0.42
4	0.47
4	0.44
5	0.61
5	0.53
5	0.53
5	0.67
5	0.39
5	0.53
5	0.58
5	0.64
5	0.36
5	0.39

Se presenta el análisis de la Habilidad Social, utilizando el programa Ezanalyze

Tabla 64 Habilidad Social con Ezanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.11	1	2,000	2,000	2,000
0.19	2	4,000	4,000	6,000
0.33	2	4,000	4,000	10,000
0.36	3	6,000	6,000	16,000
0.39	4	8,000	8,000	24,000
0.42	6	12,000	12,000	36,000
0.44	3	6,000	6,000	42,000
0.47	4	8,000	8,000	50,000
0.50	2	4,000	4,000	54,000
0.53	6	12,000	12,000	66,000
0.56	3	6,000	6,000	72,000
0.58	4	8,000	8,000	80,000
0.61	3	6,000	6,000	86,000
0.64	4	8,000	8,000	94,000
0.67	1	2,000	2,000	96,000

0.83	2	4,000	4,000	100,000
------	---	-------	-------	---------

Tabla 65 Medidas de Tendencia Central Y Variabilidad Para Habilidad Social

Medida	Resultado
Media Aritmética	0.4882
Mediana	0.485
Modas	0.42 y 0.53
Menor Valor	0.11
Mayor Valor	0.83
Rango	0.72
Rango Intercuartílico	0.1675
Primer Cuartil	0.4125
Tercer Cuartil	0.58
Varianza	0.019557918367347
Desviación Estándar	0.13984962769828
Desviación Cuartil	0.08375
Desviación Media	0.1078

El percentil para la muestra de 50 estudiantes corresponde a 2,000.

En este caso el menor valor corresponde a 0.11 y el mayor valor corresponde a 0.83. En esta prueba el mayor valor que puede obtenerse es 1.0. Para este caso el mayor valor corresponde a Habilidad Social Alta (2 estudiantes) y el menor valor corresponde a Habilidad Social Baja.

Para la muestra de 50 estudiantes de Básica Primaria la media para la variable Habilidad Social corresponde a 0.4882; este valor está un poco por debajo de la mitad del puntaje posible, este valor corresponde a Habilidad Social Baja.

La mediana o valor central del conjunto de datos corresponde a 0.485, un valor un poco menor a la mitad del puntaje posible de 0.5 y corresponde a Habilidad Social Baja.

Para el conjunto de 50 datos se obtiene una distribución de frecuencias bimodal: 0.42 y 0.53, estos valores corresponden a Habilidad Social Baja y un poco (0.03) más de la mitad del puntaje posible que corresponde a Habilidad Social Media.

El menor valor corresponde a 0.11 que indica Habilidad Social muy baja, corresponde a 1 estudiante.

El mayor valor corresponde a 0.83 que es de Habilidad Social Alta y corresponde a 2 estudiantes.

El Rango es de 0.72 e indica que se tiene un conjunto de datos muy disperso pero un poco menos que la dispersión que mostraban los datos de la Empatía.

El primer cuartil (Q1) corresponde a 0.4125; este es el primero de los tres puntos que dividen al conjunto de datos ordenados numéricamente en cuatro partes iguales; este valor corresponde a Habilidad Social Baja. Un cuarto de los valores están por debajo de este.

El tercer cuartil (Q3) corresponde a 0.58; este valor es un poco mayor que el puntaje medio posible y corresponde a Habilidad Social Media. Por debajo de este número se encuentran las tres cuartas partes de los puntajes.

La varianza (S^2) es de 0.019557918367347; ésta establece la variabilidad de la Habilidad Social; en este caso es muy pequeña, lo que indica que no hay mucha diferencia entre un dato y otro.

La desviación estándar (S) es de 0.1398496276988, muestra que los datos no están muy dispersos alrededor de un valor central, la media.

La desviación cuartil corresponde a 0.08375; es un valor pequeño porque no están tan alejados los valores entre cuartiles; sin embargo, este valor es un poco mayor que el de la Empatía.

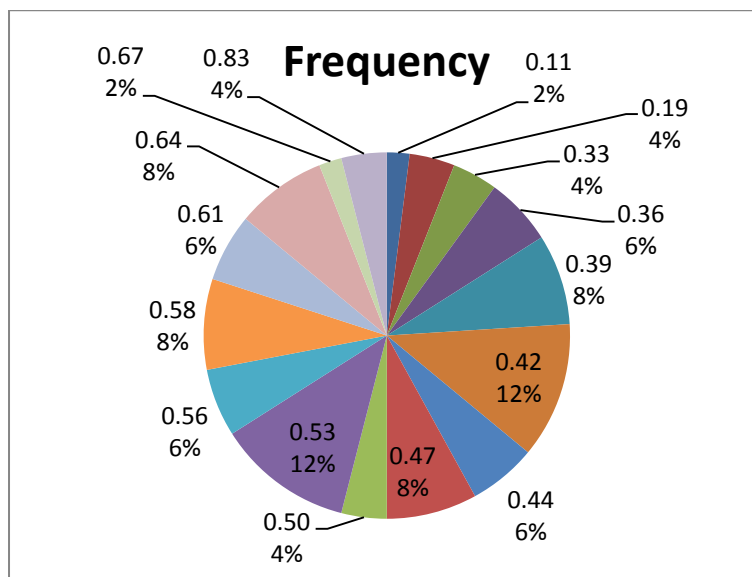
La desviación media es de 0.1078, es pequeña pero sin embargo un poco mayor que la de la Empatía.

Tabla 66 Frecuencias Habilidad Social

Habilidad Social	Frequency
0.11	1
0.19	2
0.33	2
0.36	3
0.39	4
0.42	6
0.44	3
0.47	4

0.50	2
0.53	6
0.56	3
0.58	4
0.61	3
0.64	4
0.67	1
0.83	2

Grafica 19



Fuente: Autor

Al observar la tabla de frecuencias se puede decir que 27 estudiantes tienen Habilidad Social baja (54%), 21 estudiantes tienen Habilidad Social media (42%) y 2 estudiantes tienen Habilidad Social Alta (4%)

Comparativo de Habilidad Social por género

Tabla 67 Habilidad Social por género

Grado	Habilidad Social femenino	Habilidad Social masculino
1	0.53	0.44
1	0.42	0.50
1	0.47	0.36
1	0.39	0.33
1	0.53	0.36
2	0.58	0.44
2	0.19	0.11
2	0.19	0.42
2	0.64	0.33
2	0.58	0.42
3	0.83	0.64
3	0.61	0.58
3	0.83	0.56
3	0.47	0.53
3	0.61	0.47
4	0.42	0.64
4	0.42	0.56
4	0.39	0.42
4	0.56	0.47
4	0.50	0.44
5	0.61	0.53
5	0.53	0.58
5	0.53	0.64
5	0.67	0.36
5	0.39	0.39

Se presenta el análisis Habilidad Social en el género femenino, utilizando el programa Eanalyze

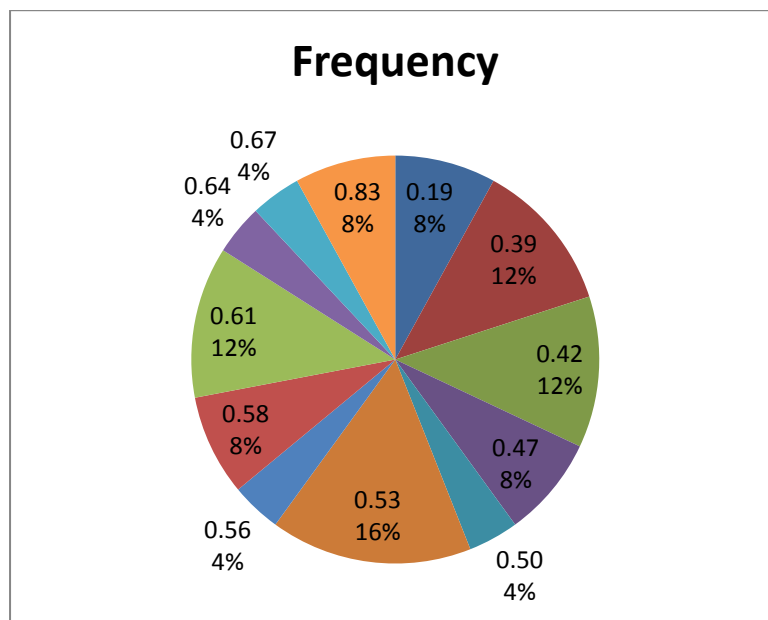
Tabla 68 Habilidad Social género femenino con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.19	2	8,000	8,000	8,000
0.39	3	12,000	12,000	20,000
0.42	3	12,000	12,000	32,000
0.47	2	8,000	8,000	40,000
0.50	1	4,000	4,000	44,000
0.53	4	16,000	16,000	60,000
0.56	1	4,000	4,000	64,000
0.58	2	8,000	8,000	72,000
0.61	3	12,000	12,000	84,000
0.64	1	4,000	4,000	88,000
0.67	1	4,000	4,000	92,000
0.83	2	8,000	8,000	100,000

Tabla 69 Frecuencias Habilidad Social género femenino

Habilidad Social	Frequency
0.19	2
0.39	3
0.42	3
0.47	2
0.50	1
0.53	4
0.56	1
0.58	2
0.61	3
0.64	1
0.67	1
0.83	2

Grafica 20



Fuente: Autor

Se presenta el análisis Habilidad Social en el género masculino, utilizando el programa Eanalyze

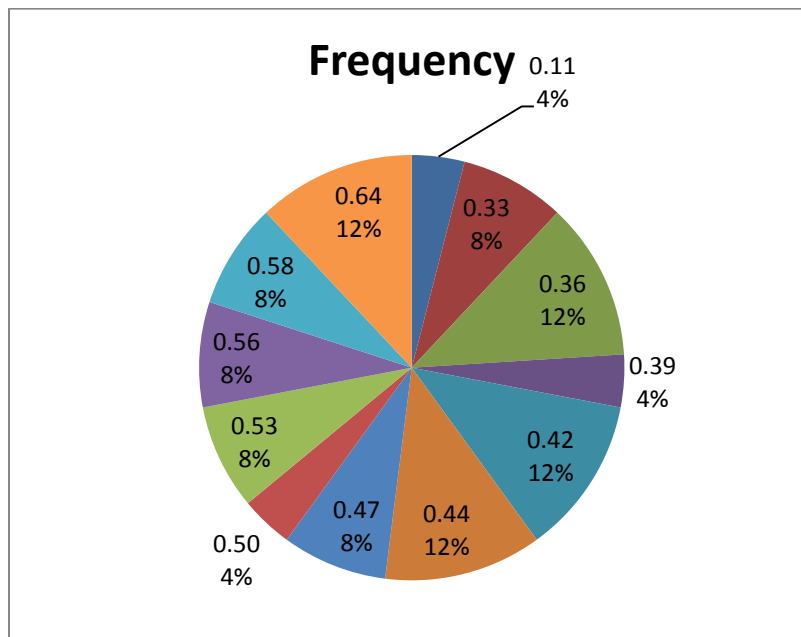
Tabla 70 Habilidad Social género masculino con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.11	1	4,000	4,000	4,000
0.33	2	8,000	8,000	12,000
0.36	3	12,000	12,000	24,000
0.39	1	4,000	4,000	28,000
0.42	3	12,000	12,000	40,000
0.44	3	12,000	12,000	52,000
0.47	2	8,000	8,000	60,000
0.50	1	4,000	4,000	64,000
0.53	2	8,000	8,000	72,000
0.56	2	8,000	8,000	80,000
0.58	2	8,000	8,000	88,000
0.64	3	12,000	12,000	100,000

Tabla 71 Frecuencias Habilidad Social género masculino

Habilidad Social	Frequency
0.11	1
0.33	2
0.36	3
0.39	1
0.42	3
0.44	3
0.47	2
0.50	1
0.53	2
0.56	2
0.58	2
0.64	3

Grafica 21



Fuente: Autor

Realizando un análisis por género se tiene que:

El percentil corresponde a 4,000.

Para el género femenino se destaca que en el grupo de las niñas los valores inician en 0.19 y 0.83. En este género están las 2 niñas que obtienen el mayor puntaje en Habilidad Social o que tienen Habilidad Social Alta.

Para el conjunto de 25 datos femeninos se obtiene una distribución unimodal: 0.53; este valor es un poco mayor (0.03) al valor del puntaje medio posible y corresponde a Habilidad Social media.

El 44% de las niñas tienen Habilidad Social Baja (1 niñas), el 48% de las niñas tienen Habilidad Social Media (12 niñas) y el 8% de las niñas tienen Habilidad Social Alta (2 niñas).

Para el género masculino el menor valor corresponde a 0.11, que es Habilidad Social Baja y el mayor valor corresponde a 0.64, que es Habilidad Social media. Ningún niño obtiene puntaje de Habilidad Social Alta.

Para el conjunto de 25 datos masculinos se obtiene una distribución de frecuencias sin moda.

El 64% de los niños tienen Habilidad Social Baja (16 niños) y el 36% de los niños tienen Habilidad Social Media (9 niños).

A continuación se muestra un cuadro comparativo:

Tabla 72 Comparativo por género Habilidad Social

Habilidad Social	Niñas	Niños
Baja	54%	44%
Media	42%	48%
Alta	4%	0%

ANALISIS DE LAS VARIABLES POR GRADO ESCOLAR**GRADO PRIMERO**

INTELIGENCIA INTER E INTRAPERSONAL

Tabla 73 Comparativo Inteligencia Inter e Intrapersonal grado primero

Inteligencia Interpersonal	Inteligencia Intrapersonal
2.0	1.9
1.5	1.7
1.5	2.2
0.9	1.8
0.3	1.5
1.8	2.1
0.7	2.0
2.8	0.3
0.4	1.2
0.7	1.9

Análisis de la Inteligencia Interpersonal para grado primero, con el programa Ezanalyze

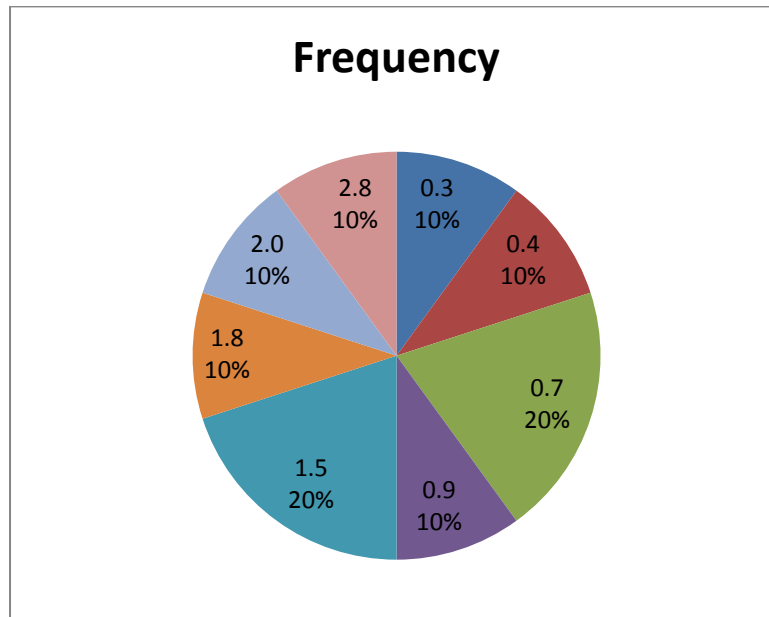
Tabla 74 Inteligencia Interpersonal grado primero con Ezanzalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.3	1	8,333	10,000	10,000
0.4	1	8,333	10,000	20,000
0.7	2	16,667	20,000	40,000
0.9	1	8,333	10,000	50,000
1.5	2	16,667	20,000	70,000
1.8	1	8,333	10,000	80,000
2.0	1	8,333	10,000	90,000
2.8	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Inteligencia Interpersonal para grado primero

Tabla 75 Frecuencias Inteligencia Interpersonal grado primero

Inteligencia Interpersonal grado primero	Frequency
0.3	1
0.4	1
0.7	2
0.9	1
1.5	2
1.8	1
2.0	1
2.8	1

Grafica 22

Fuente: Autor

De la muestra de 10 estudiantes una niña obtiene puntaje alto en Inteligencia Interpersonal (2.8); por otro lado, el menor puntaje obtenido en Inteligencia Interpersonal dentro de los 50 sujetos, corresponde a un niño de este grado (0.3).

Para el conjunto de 10 sujetos de grado primero se obtiene una distribución bimodal: 0.7 y 1.5.

El 70% de los niños/as de grado primero tienen Inteligencia Interpersonal baja (7 niños/as). El 20% de los niños/as de grado primero tienen Inteligencia Interpersonal media (2 niños/as). El 10% de los niños/as de grado primero tienen Inteligencia Interpersonal alta (1 niña).

Análisis de la Inteligencia Intrapersonal para grado primero, con el programa Ezanalyze

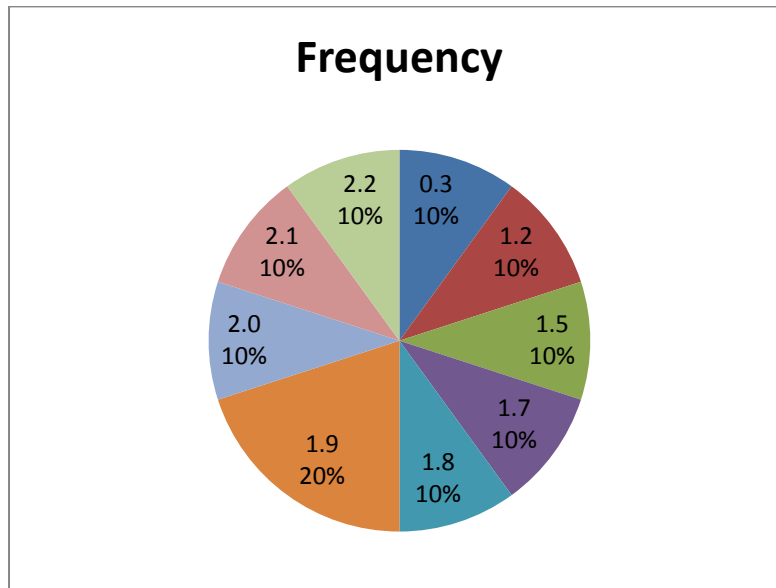
Tabla 76 Inteligencia Intrapersonal grado primero con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.3	1	8,333	10,000	10,000
1.2	1	8,333	10,000	20,000
1.5	1	8,333	10,000	30,000
1.7	1	8,333	10,000	40,000
1.8	1	8,333	10,000	50,000
1.9	2	16,667	20,000	70,000
2.0	1	8,333	10,000	80,000
2.1	1	8,333	10,000	90,000
2.2	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Inteligencia Intrapersonal para grado primero

Tabla 77 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal grado primero

Inteligencia Intrapersonal grado primero	Frequency
0.3	1
1.2	1
1.5	1
1.7	1
1.8	1
1.9	2
2.0	1
2.1	1
2.2	1

Grafica 23

Fuente: Autor

De la muestra de 10 estudiantes los valores oscilan entre Inteligencia Intrapersonal baja y media; por otro lado, el menor puntaje de toda la muestra de 50 sujetos (0.3), lo obtiene un niño de este grado.

Para el conjunto de 10 datos de grado primero se obtiene una distribución unimodal: 1.9.

El 30% de los niños/as de grado primero tienen Inteligencia Intrapersonal baja (3 niños/as) y el 70% de los niños/as de grado primero tienen Inteligencia Intrapersonal baja (7 niños/as).

AUTOCONCIENCIA

Análisis de Autoconciencia para grado primero, con el programa Ezanalyze

Tabla 78 Autoconciencia grado primero con Ezanalyze

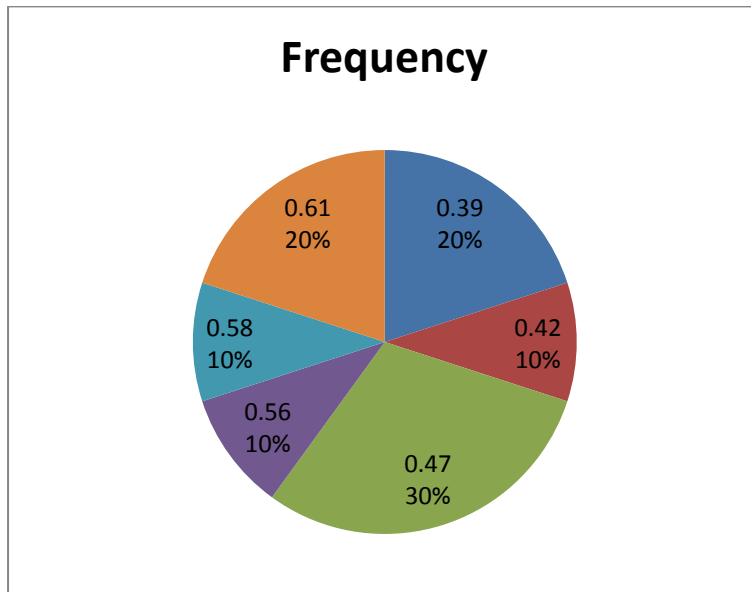
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.39	2	16,667	20,000	20,000
0.42	1	8,333	10,000	30,000
0.47	3	24,999	30,000	60,000
0.56	1	8,333	10,000	70,000
0.58	1	8,333	10,000	80,000
0.61	2	16,667	20,000	100,000

Análisis de frecuencias para Autoconciencia para grado primero

Tabla 79 Frecuencias Autoconciencia grado primero

Autoconciencia grado primero	Frequency
0.39	2
0.42	1
0.47	3
0.56	1
0.58	1
0.61	2

Grafica 24



Fuente: Autor

Para este grado los valores obtenidos en Autoconciencia oscilan entre 0.39 y 0.61.

Para el conjunto de 10 datos de grado primero se obtiene una distribución unimodal: 0.47, menor que la mitad de la puntuación posible y que corresponde a Autoconciencia baja.

El 60% de los niños/as de grado primero tienen Autoconciencia Baja (6 niños/as) y el 40% de los niños/as de grado primero tienen Autoconciencia Media (4 niños/as).

AUTOCONTROL

Análisis de Autocontrol para grado primero, con el programa Eanalyze

Tabla 80 Autocontrol grado primero con Eanalyze

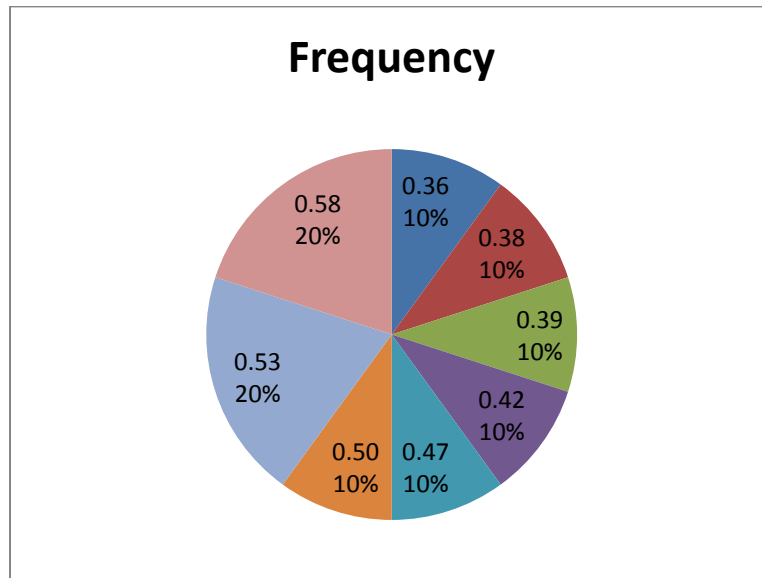
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.36	1	8,333	10,000	10,000
0.38	1	8,333	10,000	20,000

0.39	1	8,333	10,000	30,000
0.42	1	8,333	10,000	40,000
0.47	1	8,333	10,000	50,000
0.50	1	8,333	10,000	60,000
0.53	2	16,667	20,000	80,000
0.58	2	16,667	20,000	100,000

Análisis de frecuencias para Autocontrol para grado primero

Tabla 81 Frecuencias Autocontrol grado primero

Autocontrol grado primero	Frequency
0.36	1
0.38	1
0.39	1
0.42	1
0.47	1
0.50	1
0.53	2
0.58	2

Grafica 25

Fuente: Autor

Los puntajes de los niños/as están entre 0.36 y 0.58, ninguno de estos datos están en los extremos del listado.

Para el conjunto de 10 datos de grado primero se obtiene una distribución bimodal: 0.53 y 0.58, más de la mitad del máximo posible.

El 60% de los niños/as de grado primero tienen Autocontrol bajo (6 niños/as) y el 40% de los niños/as de grado primero tienen Autocontrol medio (4 niños/as).

APROVECHAMIENTO EMOCIONAL

Análisis de Aprovechamiento emocional para grado primero, con el programa Eanalyze

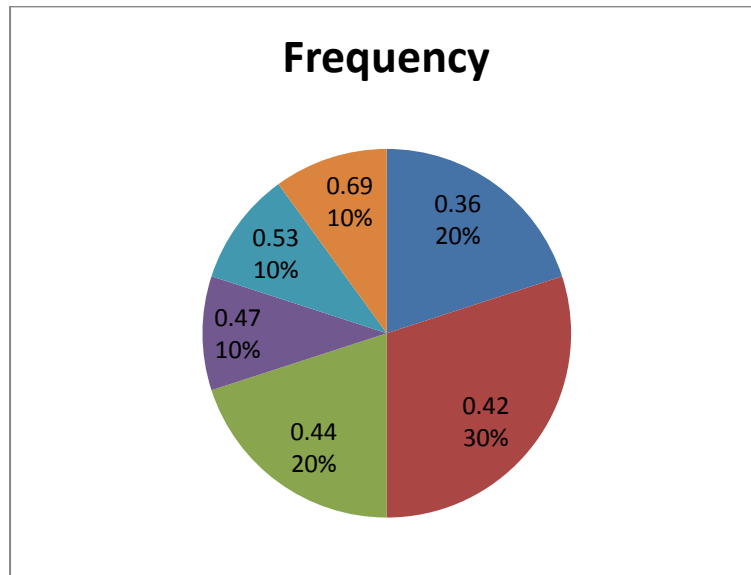
Tabla 82 Aprovechamiento emocional grado primero con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.36	2	16,667	20,000	20,000
0.42	3	24,999	30,000	50,000
0.44	2	16,667	20,000	70,000
0.47	1	8,333	10,000	80,000
0.53	1	8,333	10,000	90,000
0.69	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Aprovechamiento emocional para grado primero

Tabla 83 Frecuencias Aprovechamiento emocional grado primero

Aprovechamiento emocional grado primero	Frequency
0.36	2
0.42	3
0.44	2
0.47	1
0.53	1
0.69	1

Grafica 26

Fuente: Autor

Al realizar comparación por grado se tiene:

Los percentiles corresponden a 10,000.

Los puntajes de los niños/as están entre 0.36 y 0.69.

Para el conjunto de 10 datos de grado primero se obtiene una distribución unimodal: 0.42, este valor es menor a la mitad de la puntuación posible y corresponde a Aprovechamiento emocional bajo.

El 80% de los niños/as de grado primero tienen Aprovechamiento emocional bajo (8 niños/as).

El 20% de los niños/as de grado primero tienen Aprovechamiento emocional medio (2 niños/as).

EMPATÍA

Análisis de Empatía para grado primero, con el programa Ezanalyze

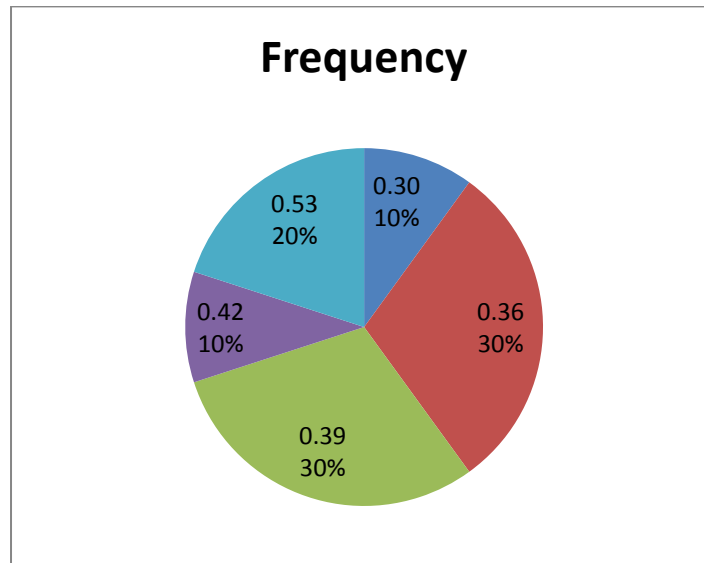
Tabla 84 Empatía grado primero con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.30	1	8,333	10,000	10,000
0.36	3	24,999	30,000	40,000
0.39	3	24,999	30,000	70,000
0.42	1	8,333	10,000	80,000
0.53	2	16,667	20,000	100,000

Análisis de frecuencias para Empatía para grado primero

Tabla 85 Frecuencias Empatía grado primero

Empatía grado primero	Frequency
0.30	1
0.36	3
0.39	3
0.42	1
0.53	2

Grafica 27

Fuente: Autor

Al realizar comparación por grados se tiene:

Los percentiles corresponden a 10,000.

Los puntajes de los niños/as están entre 0.30 y 0.53; están entre Empatía baja y apenas superando el límite de 0.50 para Empatía media.

Para el conjunto de 10 datos de grado primero se obtiene una distribución de frecuencias bimodal: 0.36 y 0.39, estos valores corresponden a Empatía baja.

El 80% de los niños/as de grado primero tienen Empatía baja (8 niños/as) y el 20% de los niños/as de grado primero tienen Empatía media (2 niños/as).

HABILIDAD SOCIAL

Análisis de Habilidad Social para grado primero, con el programa Ezanalyze

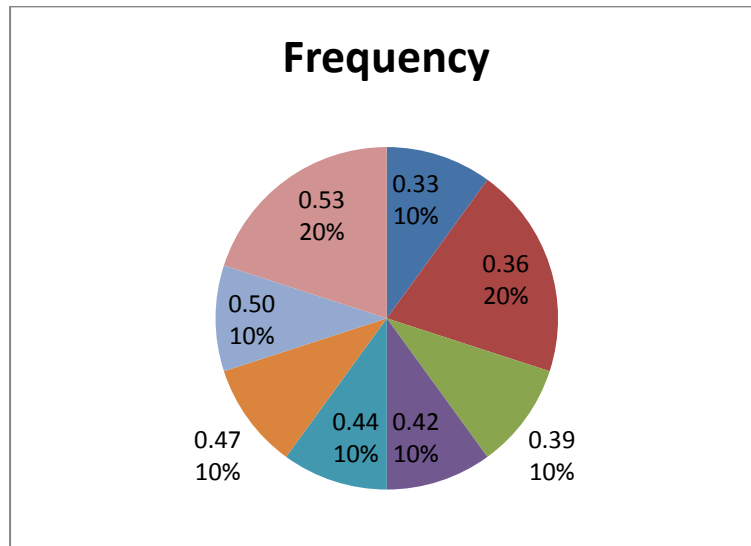
Tabla 86 Habilidad Social grado primero con Ezanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.33	1	8,333	10,000	10,000
0.36	2	16,667	20,000	30,000
0.39	1	8,333	10,000	40,000
0.42	1	8,333	10,000	50,000
0.44	1	8,333	10,000	60,000
0.47	1	8,333	10,000	70,000
0.50	1	8,333	10,000	80,000
0.53	2	16,667	20,000	100,000

Análisis de frecuencias para Habilidad Social para grado primero

Tabla 87 Frecuencias Habilidad Social grado primero

Habilidad Social grado primero	Frequency
0.33	1
0.36	2
0.39	1
0.42	1
0.44	1
0.47	1
0.50	1
0.53	2

Grafica 28

Fuente: Autor

Al realizar comparación por grados se tiene:

El percentil corresponde a 10,000.

Los puntajes de los niños/as de grado primero están entre 0.33 y 0.53; estos están entre Habilidad Social Baja y Media.

Para el conjunto de 10 datos de grado primero se obtiene una distribución de frecuencias bimodal: 0.36 y 0.53, estos valores corresponden a Habilidad Social Baja y Media.

El 80% de los niños/as de grado primero tienen Habilidad Social Baja (8 niños/as) y el 20% de los niños/as de grado primero tienen Habilidad Social Media (2 niños/as).

GRADO SEGUNDO

INTELIGENCIA INTER E INTRAPERSONAL

Tabla 88 Comparativo Inteligencia Inter e Intrapersonal grado segundo

Inteligencia Interpersonal	Inteligencia Intrapersonal
1.1	1.3
2.1	1.9
1.1	1.5
1.3	2.8
1.0	2.8
2.8	1.9
1.3	1.4
1.5	1.7
0.7	1.6
0.6	1.6

Análisis de la Inteligencia Interpersonal para grado segundo, con el programa Ezanalyze

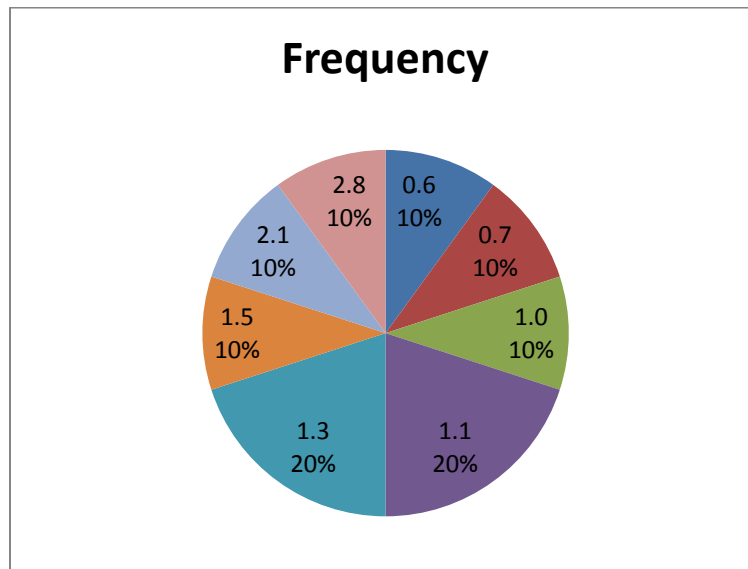
Tabla 89 Inteligencia Interpersonal grado segundo con Ezanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.6	1	8,333	10,000	10,000
0.7	1	8,333	10,000	20,000
1.0	1	8,333	10,000	30,000
1.1	2	16,667	20,000	50,000
1.3	2	16,667	20,000	70,000
1.5	1	8,333	10,000	80,000
2.1	1	8,333	10,000	90,000
2.8	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Inteligencia Interpersonal para grado segundo

Tabla 90 Frecuencias Inteligencia Interpersonal grado segundo

Inteligencia Interpersonal grado segundo	Frequency
0.6	1
0.7	1
1.0	1
1.1	2
1.3	2
1.5	1
2.1	1
2.8	1

Grafica 29

Fuente: Autor

De la muestra de 10 estudiantes una niña obtiene puntaje alto en Inteligencia Interpersonal (2.8).

Para el conjunto de 10 datos de grado segundo se obtiene una distribución bimodal: 1.1 y 1.3.

El 80% de los niños/as de grado segundo tienen baja Inteligencia Interpersonal (8 niños/as). El 10% de los niños/as de grado segundo tienen Inteligencia Interpersonal media (1 niño/a). El 10% de los niños/as de grado segundo tienen Inteligencia Interpersonal alta (1 niña).

Análisis de la Inteligencia Intrapersonal para grado segundo, con el programa Ezanalyze

Tabla 91 Inteligencia Intrapersonal grado segundo con Ezanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
1.3	1	8,333	10,000	10,000
1.4	1	8,333	10,000	20,000
1.5	1	8,333	10,000	30,000
1.6	2	16,667	20,000	50,000
1.7	1	8,333	10,000	60,000
1.9	2	16,667	20,000	80,000
2.8	2	16,667	20,000	100,000

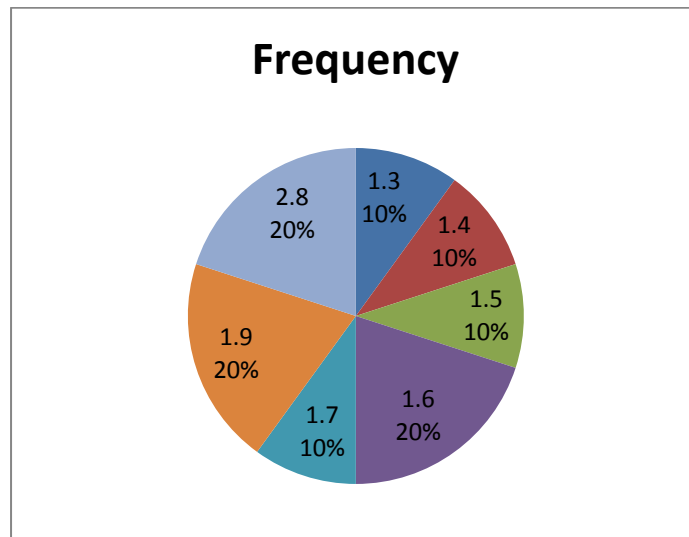
Análisis de frecuencias para Inteligencia Intrapersonal para grado segundo

Tabla 92 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal grado segundo

Inteligencia Intrapersonal grado segundo	Frequency
1.3	1
1.4	1
1.5	1
1.6	2
1.7	1

1.9	2
2.8	2

Grafica 30



Fuente: Autor

De la muestra de 10 estudiantes, los dos estudiantes que obtienen el mayor puntaje (2.8) están en este grado y son los estudiantes (niños) con Inteligencia Intrapersonal más alta en la Básica Primaria.

Para el conjunto de 10 datos de grado segundo se obtiene una distribución trimodal: 1.6, 1.9 y 2.8.

El 30% de los niños/as de grado segundo tienen Inteligencia Intrapersonal baja (3 niños/as), el 50% de los niños/as de grado segundo tienen Inteligencia Intrapersonal media (5 niños/as) y el 20% de los niños/as de grado segundo tienen Inteligencia Intrapersonal alta (2 niños).

AUTOCONCIENCIA

Análisis de Autoconciencia para grado segundo, con el programa Eanalyze

Tabla 93 Autoconciencia grado segundo con Eanalyze

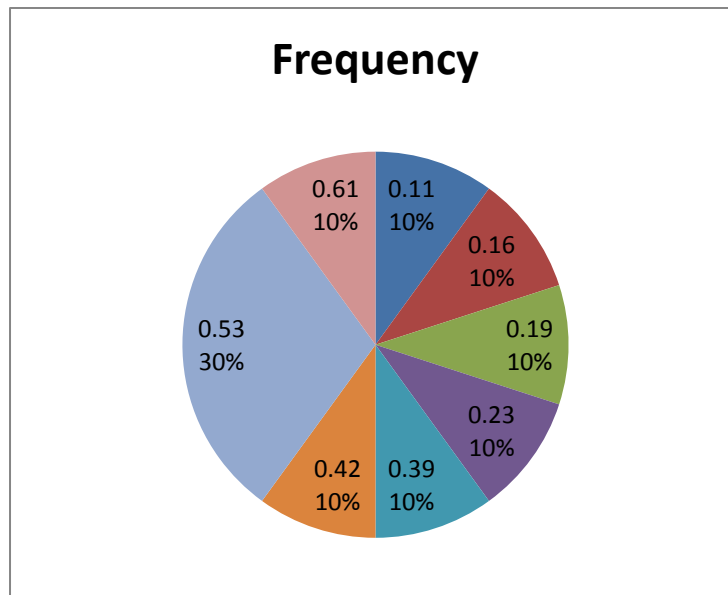
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.11	1	8,333	10,000	10,000
0.16	1	8,333	10,000	20,000
0.19	1	8,333	10,000	30,000
0.23	1	8,333	10,000	40,000
0.39	1	8,333	10,000	50,000
0.42	1	8,333	10,000	60,000
0.53	3	24,999	30,000	90,000
0.61	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Autoconciencia para grado segundo

Tabla 94 Frecuencias Autoconciencia grado segundo

Autoconciencia grado segundo	Frequency
0.11	1
0.16	1
0.19	1
0.23	1
0.39	1
0.42	1
0.53	3
0.61	1

Grafica 31



Fuente: Autor

En este grado está la estudiante que obtuvo menor puntaje en Autoconciencia (0.11).

Para el conjunto de 10 datos de grado segundo se obtiene una distribución unimodal: 0.53, apenas 0.03 mayor que el valor medio posible en la puntuación.

El 60% de los niños/as de grado segundo tienen Autoconciencia Baja (6 niños/as) y el 40% de los niños/as de grado segundo tienen Autoconciencia Media (4 niños/as).

AUTOCONTROL

Análisis de Autocontrol para grado segundo, con el programa Eanalyze

Tabla 95 Autocontrol grado segundo con Eanalyze

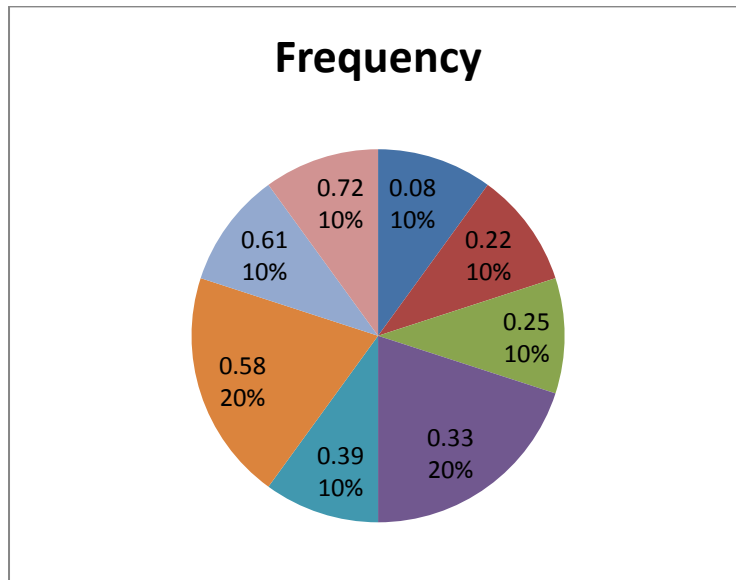
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.08	1	8,333	10,000	10,000

0.22	1	8,333	10,000	20,000
0.25	1	8,333	10,000	30,000
0.33	2	16,667	20,000	50,000
0.39	1	8,333	10,000	60,000
0.58	2	16,667	20,000	80,000
0.61	1	8,333	10,000	90,000
0.72	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Autocontrol para grado segundo

Tabla 96 Frecuencias Autocontrol grado segundo

Autocontrol grado segundo	Frequency
0.08	1
0.22	1
0.25	1
0.33	2
0.39	1
0.58	2
0.61	1
0.72	1

Grafica 32

Fuente: Autor

Los puntajes de los 10 niños/as de grado segundo están entre 0.08 y 0.72, en este grado están el menor y mayor puntaje de Autocontrol, 2 niñas de grado segundo los obtienen.

Para el conjunto de 10 datos de grado segundo se obtiene una distribución bimodal: 0.33 y 0.58.

El 60% de los niños/as de grado segundo tienen Autocontrol bajo (6 niños/as) y el 40% de los niños/as de grado segundo tienen Autocontrol medio (4 niños/as).

APROVECHAMIENTO EMOCIONAL

Análisis de Aprovechamiento emocional para grado segundo, con el programa Eanalyze

Tabla 97 Aprovechamiento emocional grado segundo con Eanalyze

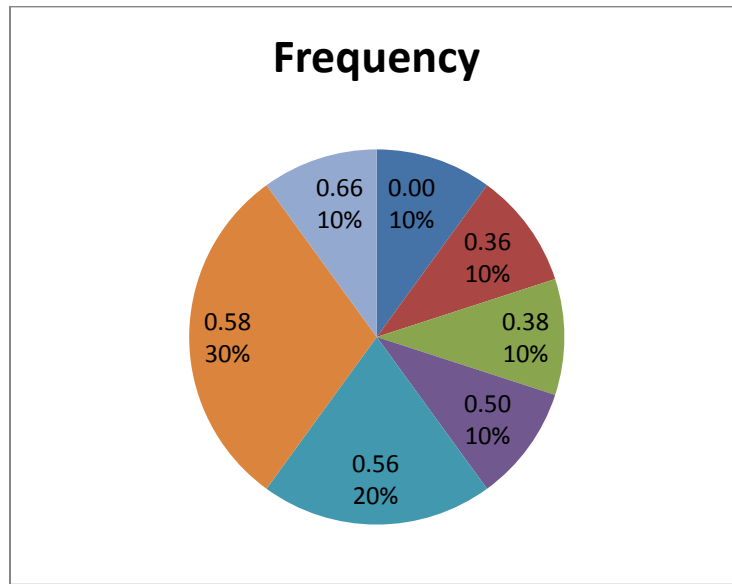
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.00	1	8,333	10,000	10,000
0.36	1	8,333	10,000	20,000
0.38	1	8,333	10,000	30,000
0.50	1	8,333	10,000	40,000
0.56	2	16,667	20,000	60,000
0.58	3	24,999	30,000	90,000
0.66	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Aprovechamiento emocional para grado segundo

Tabla 98 Frecuencias Aprovechamiento emocional grado segundo

Aprovechamiento emocional grado segundo	Frequency
0.00	1
0.36	1
0.38	1
0.50	1
0.56	2
0.58	3
0.66	1

Grafica 33



Fuente: Autor

Los puntajes de los niños/as están entre 0.00 y 0.66; es decir, en este grupo de niños/as está el menor puntaje o puntaje nulo con respecto al Aprovechamiento emocional.

El 40% de los niños/as de grado segundo tienen Aprovechamiento emocional bajo (4 niños/as) y el 60% de los niños/as de grado segundo tienen Aprovechamiento emocional alto (6 niños/as).

EMPATÍA

Análisis de Empatía para grado segundo, con el programa Ezanalyze

Tabla 99 Empatía grado segundo con Ezanalyze

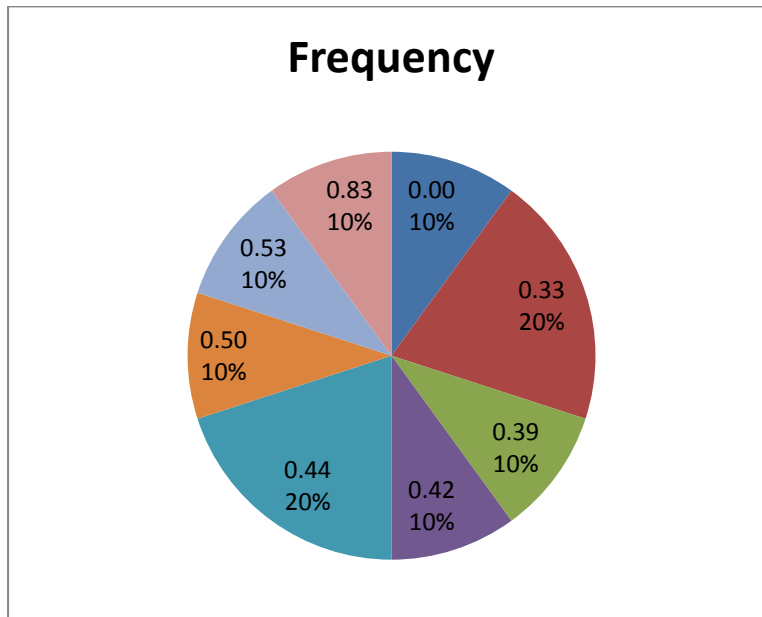
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.00	1	8,333	10,000	10,000
0.33	2	16,667	20,000	30,000
0.39	1	8,333	10,000	40,000

0.42	1	8,333	10,000	50,000
0.44	2	16,667	20,000	70,000
0.50	1	8,333	10,000	80,000
0.53	1	8,333	10,000	90,000
0.83	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Empatía para grado segundo

Tabla 100 Frecuencias Empatía grado segundo

Empatía grado segundo	Frequency
0.00	1
0.33	2
0.39	1
0.42	1
0.44	2
0.50	1
0.53	1
0.83	1

Grafica 34

Fuente: Autor

Los puntajes de los niños/as están entre 0.00 y 0.83; en este grado están las niñas con menor y mayor puntaje en Empatía, de la muestra de 50 estudiantes.

Para el conjunto de 10 datos de grado segundo se obtiene una distribución de frecuencias bimodal: 0.33 y 0.44, valores que corresponden a Empatía Baja.

El 80% de los niños/as de grado segundo tienen Empatía baja (8 niños/as), el 10% de los niños/as de grado segundo tienen Empatía media (1 niño/a) y el 10% de los niños/as de grado segundo tienen Empatía Alta (1 niño/a).

HABILIDAD SOCIAL

Análisis de Habilidad Social para grado segundo, con el programa Eanalyze

Tabla 101 Habilidad Social grado segundo con Eanalyze

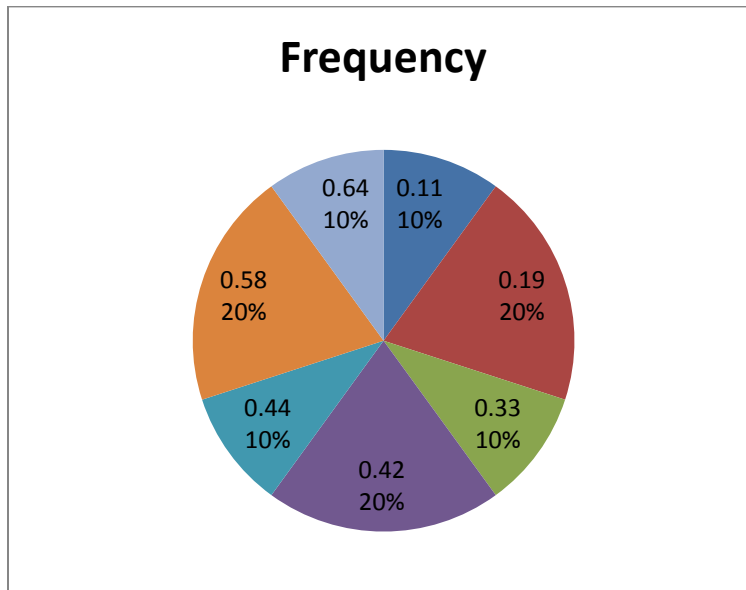
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.11	1	8,333	10,000	10,000
0.19	2	16,667	20,000	30,000
0.33	1	8,333	10,000	40,000
0.42	2	16,667	20,000	60,000
0.44	1	8,333	10,000	70,000
0.58	2	16,667	20,000	90,000
0.64	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Habilidad Social para grado segundo

Tabla 102 Frecuencias Habilidad Social grado segundo

Habilidad Social grado segundo	Frequency
0.11	1
0.19	2
0.33	1
0.42	2
0.44	1
0.58	2
0.64	1

Grafica 35



Fuente: Autor

Los puntajes de los niños/as están entre 0.11 (que es el menor valor de los 50 datos) y 0.64; es decir, están entre Habilidad Social Baja y Media.

El 70% de los niños/as de grado segundo obtienen Habilidad Social Baja (7 niños/as) y el 30% de los niños/as de grado segundo tienen Habilidad Social Media (3 niños/as).

GRADO TERCERO

INTELIGENCIA INTER E INTRAPERSONAL

Tabla 103 Comparativo Inteligencia Inter e Intrapersonal grado tercero

Inteligencia Intrapersonal	Inteligencia Interpersonal
2.2	2.8
1.2	1.5
2.5	2.8
1.2	1.4

1.6	1.6
1.7	1.5
2.2	2.7
1.8	2.4
0.9	1.5
1.8	1.3

Análisis de la Inteligencia Intrapersonal para grado tercero, con el programa Ezanalyze

Tabla 104 Inteligencia Intrapersonal grado tercero con Ezanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.9	1	8,333	10,000	10,000
1.2	2	16,667	20,000	30,000
1.6	1	8,333	10,000	40,000
1.7	1	8,333	10,000	50,000
1.8	2	16,667	20,000	70,000
2.2	2	16,667	20,000	90,000
2.5	1	8,333	10,000	100,000

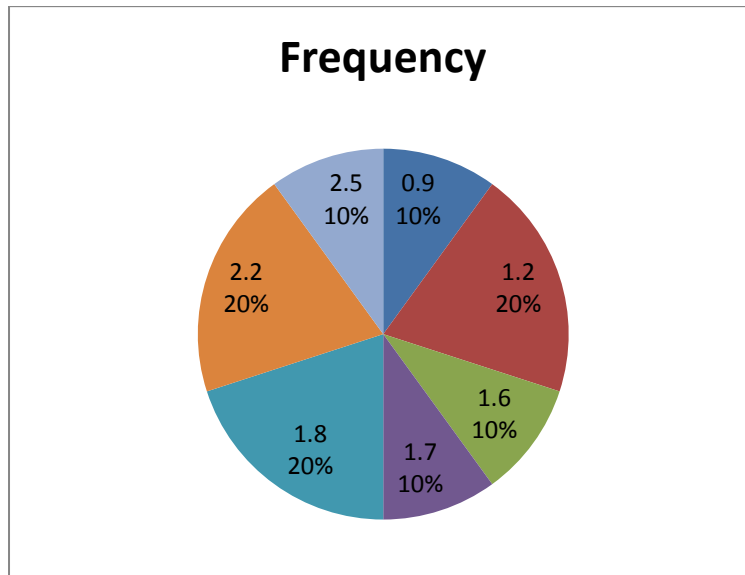
Análisis de frecuencias para Inteligencia Intrapersonal para grado tercero

Tabla 105 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal grado tercero

Inteligencia Intrapersonal grado tercero	Frequency
0.9	1
1.2	2
1.6	1
1.7	1
1.8	2

2.2	2
2.5	1

Grafica 36



Fuente: Autor

De la muestra de 10 estudiantes los valores oscilan entre Inteligencia Intrapersonal baja y media.

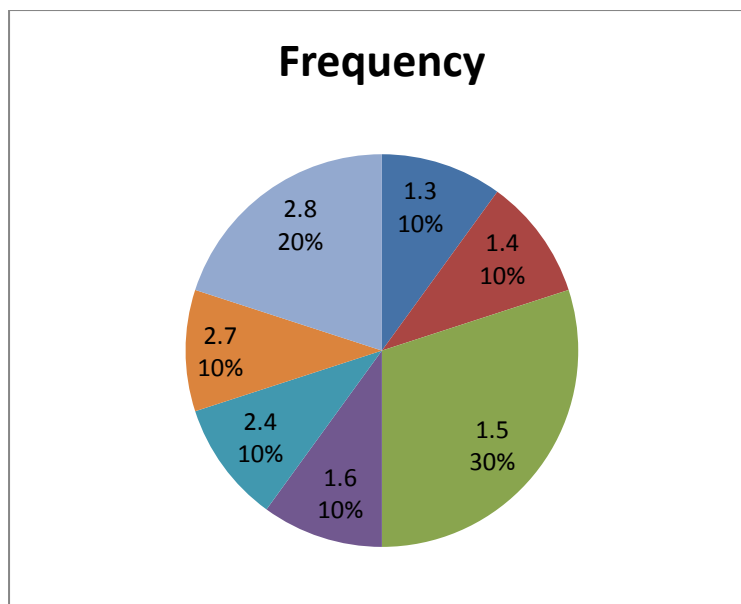
Para el conjunto de 10 datos de grado tercero se obtiene una distribución trimodal: 1.2, 1.8 y 2.2.

El 30% de los niños/as de grado tercero tienen Inteligencia Intrapersonal baja (3 niños/as), el 70% de los niños/as de grado tercero tienen Inteligencia Intrapersonal media (7 niños/as).

Análisis de la Inteligencia Interpersonal para grado tercero, con el programa Eanalyze

Tabla 106 Inteligencia Interpersonal grado tercero con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
1.3	1	8,333	10,000	10,000
1.4	1	8,333	10,000	20,000
1.5	3	24,999	30,000	50,000
1.6	1	8,333	10,000	60,000
2.4	1	8,333	10,000	70,000
2.7	1	8,333	10,000	80,000
2.8	2	16,667	20,000	100,000

Grafica 37

Fuente: Autor

De la muestra de 10 estudiantes dos niñas obtiene puntaje alto en Inteligencia Interpersonal (2.8), y un niño obtiene puntaje alto en Inteligencia Interpersonal (2.7); en total 3 estudiantes tienen Inteligencia Interpersonal alta.

Para el conjunto de 10 datos de grado tercero se obtiene una distribución unimodal: 1.5.

El 50% de los niños/as de grado tercero tienen Inteligencia Interpersonal alta (5 niños/as). El 20% de los niños/as de grado tercero tienen Inteligencia Interpersonal media (2 niños/as). El 30% de los niños/as de grado tercero tienen Inteligencia Interpersonal alta (3 niños/as).

AUTOCONCIENCIA

Análisis de Autoconciencia para grado tercero, con el programa Eanalyze

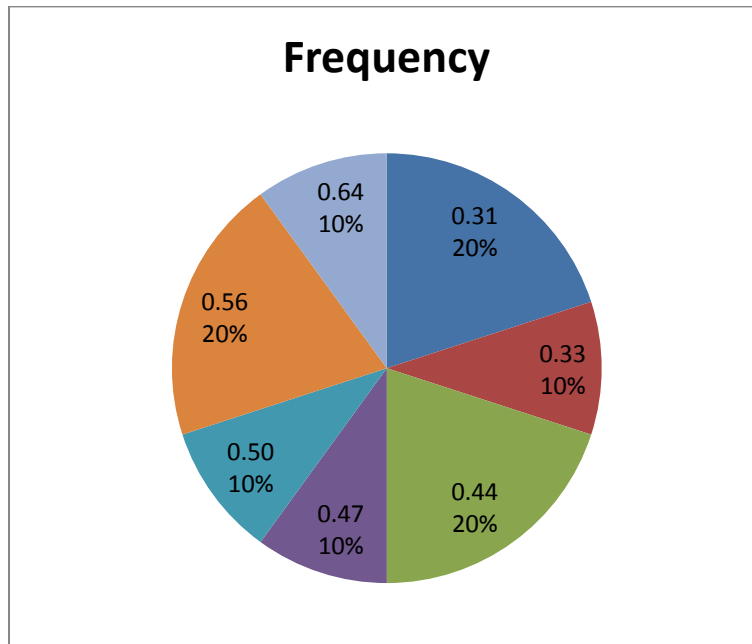
Tabla 107 Autoconciencia grado tercero con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.31	2	16,667	20,000	20,000
0.33	1	8,333	10,000	30,000
0.44	2	16,667	20,000	50,000
0.47	1	8,333	10,000	60,000
0.50	1	8,333	10,000	70,000
0.56	2	16,667	20,000	90,000
0.64	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Autoconciencia para grado tercero

Tabla 108 Frecuencias Autoconciencia grado tercero

Autoconcienciagrado tercero	Frequency
0.31	2
0.33	1
0.44	2
0.47	1
0.50	1
0.56	2
0.64	1

Grafica 38

Fuente: Autor

En este grado el puntaje en Autoconciencia oscila entre 0.31 y 0.64. En este grado está la niña que obtuvo el mayor puntaje en Autoconciencia dentro de los 50 sujetos de la muestra.

Para el conjunto de 10 datos de grado tercero se obtiene una distribución trimodal: 0.31, 0.44 y 0.56.

El 70% de los niños/as de grado tercero tienen Autoconciencia Baja (7 niños/as) y el 30% de los niños/as de grado tercero tienen Autoconciencia Baja (3 niños/as).

AUTOCONTROL

Análisis de Autocontrol para grado tercero, con el programa Eanalyze

Tabla 109 Autocontrol grado tercero con Eanalyze

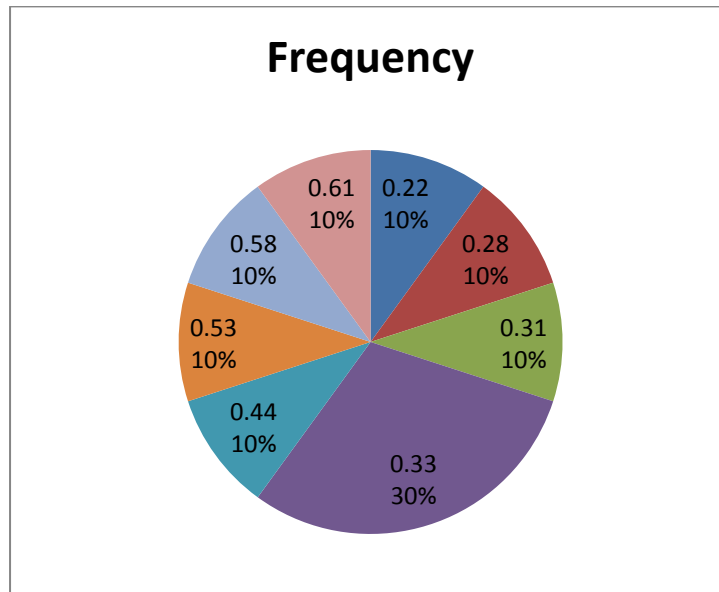
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.22	1	8,333	10,000	10,000
0.28	1	8,333	10,000	20,000
0.31	1	8,333	10,000	30,000
0.33	3	24,999	30,000	60,000
0.44	1	8,333	10,000	70,000
0.53	1	8,333	10,000	80,000
0.58	1	8,333	10,000	90,000
0.61	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Autocontrol para grado tercero

Tabla 110 Frecuencias Autocontrol grado tercero

Autocontrol grado tercero	Frequency
0.22	1
0.28	1
0.31	1
0.33	3
0.44	1
0.53	1
0.58	1
0.61	1

Grafica 39



Fuente: Autor

Los puntajes de los 10 niños/as están entre 0.22 y 0.61.

Para el conjunto de 10 datos de grado tercero se obtiene una distribución unimodal: 0.33 y corresponde a Autocontrol bajo.

El 70% de los niños/as de grado tercero tienen Autocontrol bajo (7 niños/as) y el 30% de los niños/as de grado tercero tienen Autocontrol medio (3 niños/as).

APROVECHAMIENTO EMOCIONAL

Análisis de Aprovechamiento emocional para grado tercero, con el programa Eanalyze

Tabla 111 Aprovechamiento emocional grado tercero con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.36	1	8,333	10,000	10,000

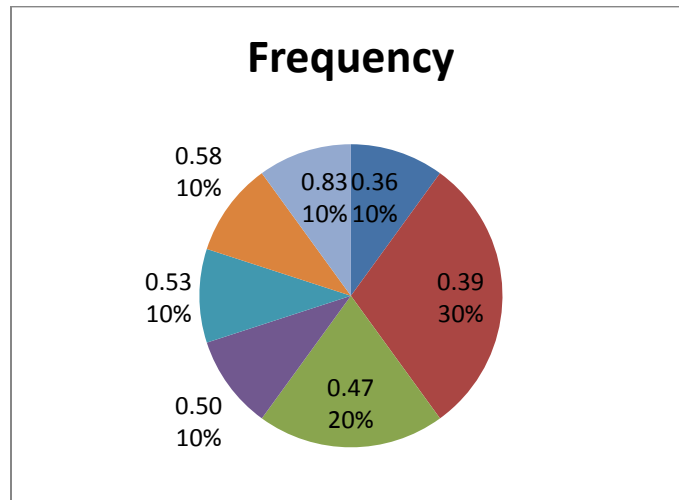
0.39	3	24,999	30,000	40,000
0.47	2	16,667	20,000	60,000
0.50	1	8,333	10,000	70,000
0.53	1	8,333	10,000	80,000
0.58	1	8,333	10,000	90,000
0.83	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Aprovechamiento emocional para grado tercero

Tabla 112 Frecuencias Aprovechamiento emocional grado tercero

Aprovechamiento emocional grado tercero	Frequency
0.36	1
0.39	3
0.47	2
0.50	1
0.53	1
0.58	1
0.83	1

Grafica 40



Fuente: Autor

Los puntajes de los niños/as están entre 0.36 y 0.83; es decir, en este grado está el mayor puntaje que se obtiene en Aprovechamiento emocional. El único estudiante (niña) que obtiene Aprovechamiento emocional alto está en este grado.

El 90% de los niños/as de grado tercero tienen Aprovechamiento emocional bajo (9 niños/as) y el 10% de los niños/as de grado tercero tienen Aprovechamiento emocional medio (1 niño/a)

EMPATÍA

Análisis de Empatía para grado tercero, con el programa Eanalyze

Tabla 113 Empatía grado tercero con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.28	1	8,333	10,000	10,000
0.39	1	8,333	10,000	20,000

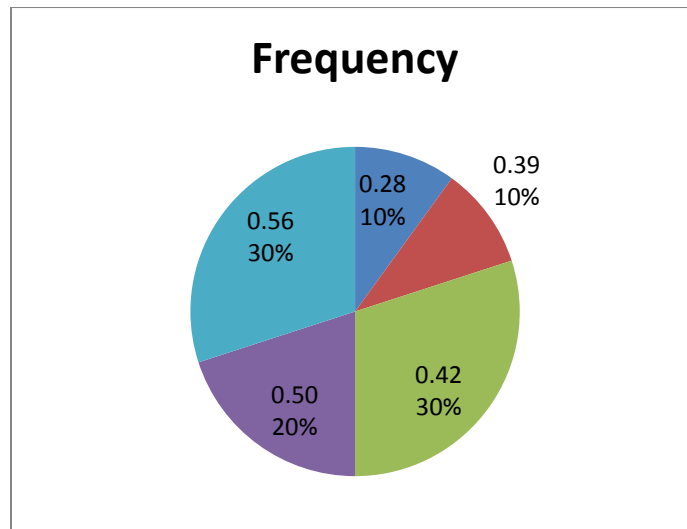
0.42	3	24,999	30,000	50,000
0.50	2	16,667	20,000	70,000
0.56	3	24,999	30,000	100,000

Análisis de frecuencias para Empatía para grado tercero

Tabla 114 Frecuencias Empatía grado tercero

Empatía grado tercero	Frequency
0.28	1
0.39	1
0.42	3
0.50	2
0.56	3

Grafica 41



Fuente: Autor

Los puntajes de los niños/as están entre 0.28 y 0.56; están entre Empatía baja y media.

Para el conjunto de 10 datos de grado tercero se obtiene una distribución de frecuencias bimodal: 0.42 y 0.56, estos valores corresponden a Empatía Baja y media.

El 70% de los niños/as de grado tercero tienen Empatía Baja (7 niños/as) y el 30% de los niños/as de grado tercero tienen Empatía media (3 niños/as).

HABILIDAD SOCIAL

Análisis de Habilidad Social para grado tercero, con el programa Ezanalyze

Tabla 115 Habilidad Social grado tercero con Ezanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.47	2	16,667	20,000	20,000
0.53	1	8,333	10,000	30,000
0.56	1	8,333	10,000	40,000
0.58	1	8,333	10,000	50,000
0.61	2	16,667	20,000	70,000
0.64	1	8,333	10,000	80,000
0.83	2	16,667	20,000	100,000

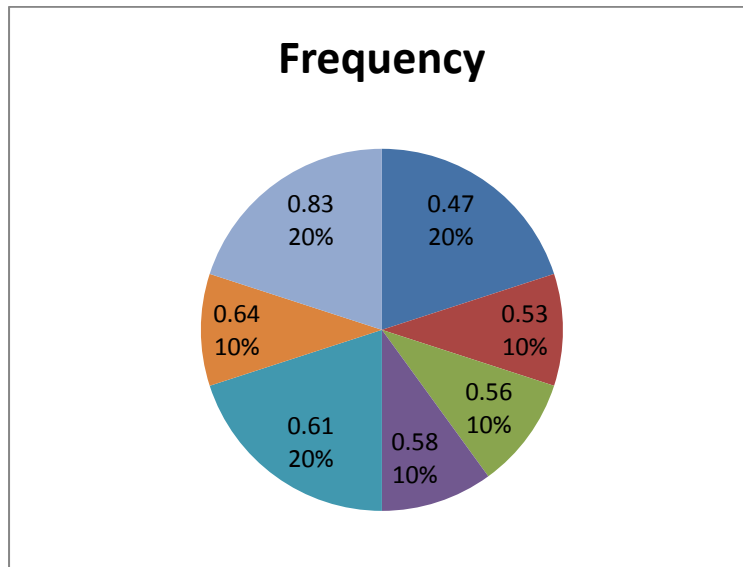
Análisis de frecuencias para Habilidad Social para grado tercero

Tabla 116 Frecuencias Habilidad Social grado tercero

Habilidad Social grado tercero	Frequency
0.47	2
0.53	1
0.56	1
0.58	1
0.61	2
0.64	1

0.83	2
------	---

Grafica 42



Fuente: Autor

Los puntajes de los niños/as están entre 0.47 y 0.83 y corresponden a Habilidad Social Baja Y Media.

Para el conjunto de 10 datos de grado tercero se obtiene una distribución de frecuencias trimodal: 0.47, 0.61 y 0.83. En este grado están las 2 niñas que obtienen el mayor valor de Habilidad Social o Habilidad Social Alta.

El 20% de los niños/as de grado tercero tienen Habilidad Social Baja (2 niños/as), el 60% de los niños/as de grado tercero tienen Habilidad Social Media (6 niños/as) y el 20% de los niños/as de grado tercero tienen Habilidad Social Alta (2 niños/as).

GRADO CUARTO**INTELIGENCIA INTER E INTRAPERSONAL****Tabla 117 Comparativo Inteligencia Inter e Intrapersonal grado cuarto**

Inteligencia Intrapersonal	Inteligencia Interpersonal
2.1	2.2
2.0	2.0
2.5	1.5
0.4	2.0
0.8	1.4
1.7	1.6
2.1	1.1
2.2	1.3
2.5	1.5
1.3	1.2

Análisis de la Inteligencia Intrapersonal para grado cuarto, con el programa Ezanalyze

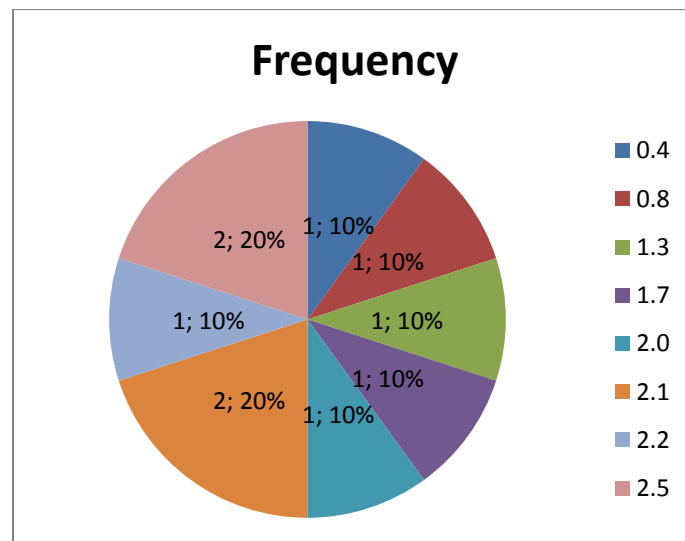
Tabla 118 Inteligencia Intrapersonal grado cuarto con Ezanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.4	1	8,333	10,000	10,000
0.8	1	8,333	10,000	20,000
1.3	1	8,333	10,000	30,000
1.7	1	8,333	10,000	40,000
2.0	1	8,333	10,000	50,000
2.1	2	16,667	20,000	70,000
2.2	1	8,333	10,000	80,000
2.5	2	16,667	20,000	100,000

Análisis de frecuencias para Inteligencia Intrapersonal para grado cuarto

Tabla 119 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal grado cuarto

Inteligencia Intrapersonal grado cuarto	Frequency
0.4	1
0.8	1
1.3	1
1.7	1
2.0	1
2.1	2
2.2	1
2.5	2

Grafica 43

Fuente: Autor

De la muestra de 10 estudiantes los valores oscilan entre Inteligencia Intrapersonal baja y media.

Para el conjunto de 10 datos de grado cuarto se obtiene una distribución bimodal: 2.1 y 2.5.

El 30% de los niños/as de grado cuarto tienen Inteligencia Intrapersonal baja (3 niños/as), el 70% de los niños/as de grado cuarto tienen Inteligencia Intrapersonal media (7 niños/as).

Análisis de la Inteligencia Interpersonal para grado cuarto, con el programa Eanalyze

Tabla 120 Inteligencia Interpersonal grado cuarto con Eanalyze

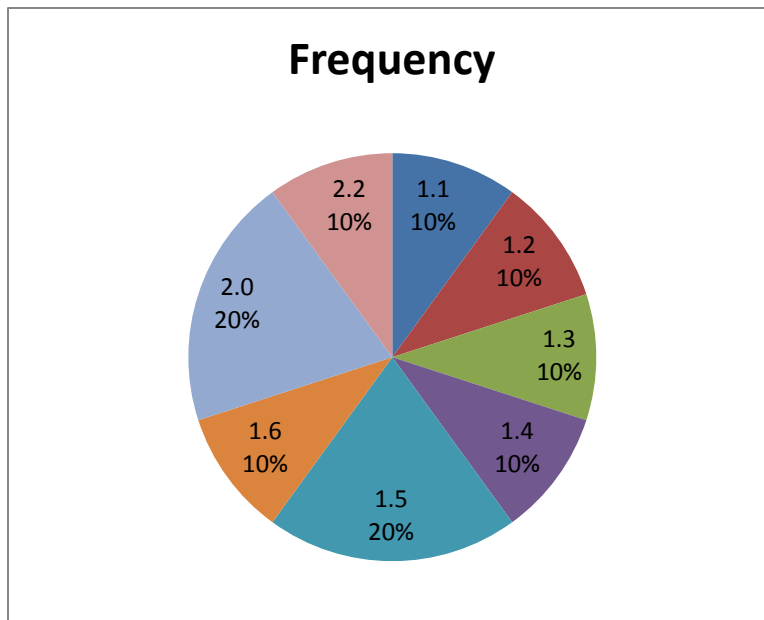
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
1.1	1	8,333	10,000	10,000
1.2	1	8,333	10,000	20,000
1.3	1	8,333	10,000	30,000
1.4	1	8,333	10,000	40,000
1.5	2	16,667	20,000	60,000
1.6	1	8,333	10,000	70,000
2.0	2	16,667	20,000	90,000
2.2	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Inteligencia Interpersonal para grado cuarto

Tabla 121 Frecuencias Inteligencia Interpersonal grado cuarto

Inteligencia Interpersonal grado cuarto	Frequency
1.1	1
1.2	1
1.3	1
1.4	1
1.5	2
1.6	1
2.0	2
2.2	1

Grafica 44



Fuente: Autor

De la muestra de 10 estudiantes todos tienen niveles bajos y medios de Inteligencia Interpersonal.

Para el conjunto de 10 datos de grado cuarto se obtiene una distribución bimodal: 1.5 y 2.0.

El 60% de los niños/as de grado cuarto tienen Inteligencia Interpersonal baja (6 niños/as). El 40% de los niños/as de grado cuarto tienen Inteligencia Interpersonal media (4 niños/as).

AUTOCONCIENCIA

Análisis de la Autoconciencia para grado cuarto, con el programa Ezanalyze

Tabla 122 Autoconciencia grado cuarto con Eanalyze

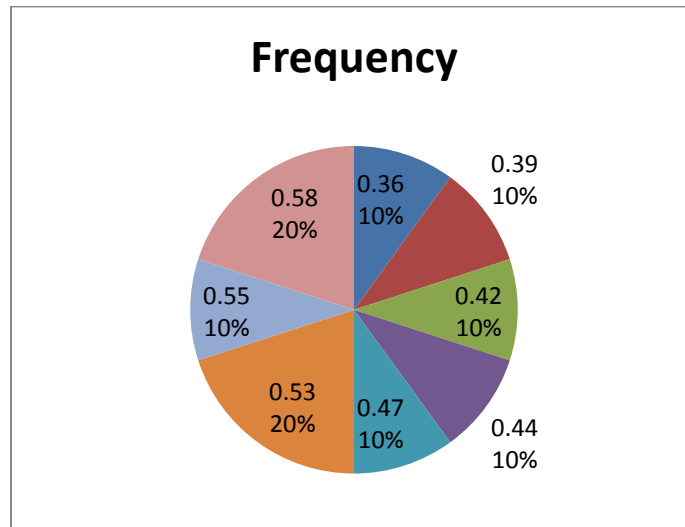
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.36	1	8,333	10,000	10,000
0.39	1	8,333	10,000	20,000
0.42	1	8,333	10,000	30,000
0.44	1	8,333	10,000	40,000
0.47	1	8,333	10,000	50,000
0.53	2	16,667	20,000	70,000
0.55	1	8,333	10,000	80,000
0.58	2	16,667	20,000	100,000

Análisis de frecuencias para Autoconciencia para grado cuarto

Tabla 123 Frecuencias Autoconciencia grado cuarto

Autoconciencia grado cuarto	Frequency
0.36	1
0.39	1
0.42	1
0.44	1
0.47	1
0.53	2
0.55	1
0.58	2

Grafica 45



Fuente: Autor

En este grado los valores en Autoconciencia están entre 0.36 y 0.58.

Para el conjunto de 10 datos de grado cuarto se obtiene una distribución bimodal: 0.53 y 0.58, los dos datos sobrepasan en una cantidad muy pequeña (0.03 y 0.08) el valor medio del puntaje posible.

El 50% de los niños/as de grado cuarto tienen Autoconciencia Baja (5 niños/as) y el 50% de los niños/as de grado cuarto tienen Autoconciencia Baja (5 niños/as).

AUTOCONTROL

Análisis del Autocontrol para grado cuarto, con el programa Ezanalyze

Tabla 124 Autocontrol grado cuarto con Ezanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.22	1	8,333	10,000	10,000

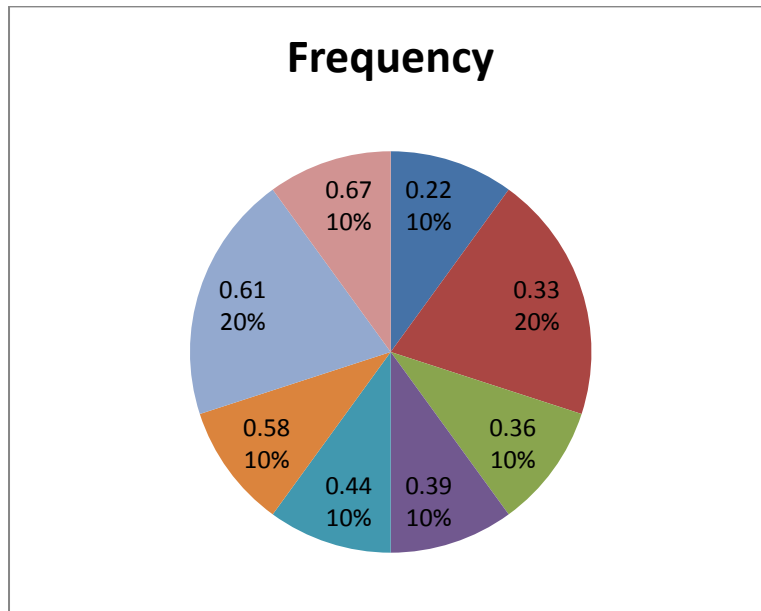
0.33	2	16,667	20,000	30,000
0.36	1	8,333	10,000	40,000
0.39	1	8,333	10,000	50,000
0.44	1	8,333	10,000	60,000
0.58	1	8,333	10,000	70,000
0.61	2	16,667	20,000	90,000
0.67	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Autocontrol para grado cuarto

Tabla 125 Frecuencias Autocontrol grado cuarto

Autocontrol grado cuarto	Frequency
0.22	1
0.33	2
0.36	1
0.39	1
0.44	1
0.58	1
0.61	2
0.67	1

Grafica 46



Fuente: Autor

Los puntajes de los niños/as de grado cuarto están entre 0.22 y 0.67.

Para el conjunto de 10 datos de grado cuarto se obtiene una distribución bimodal: 0.33 y 0.61.

El 60% de los niños/as de grado cuarto tienen Autocontrol bajo (6 niños/as) y el 40% de los niños/as de grado cuarto tienen Autocontrol media (4 niños/as).

APROVECHAMIENTO EMOCIONAL

Análisis del Aprovechamiento emocional para grado cuarto, con el programa Ezanalyze

Tabla 126 Aprovechamiento emocional grado cuarto con Ezanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.33	1	8,333	10,000	10,000
0.39	1	8,333	10,000	20,000

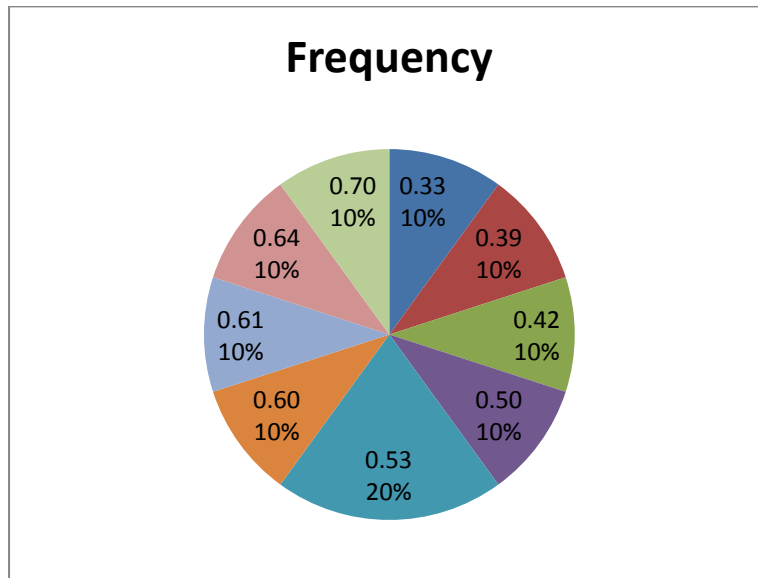
0.42	1	8,333	10,000	30,000
0.50	1	8,333	10,000	40,000
0.53	2	16,667	20,000	60,000
0.60	1	8,333	10,000	70,000
0.61	1	8,333	10,000	80,000
0.64	1	8,333	10,000	90,000
0.70	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Aprovechamiento emocional para grado cuarto

Tabla 127 Frecuencias Aprovechamiento emocional grado cuarto

Aprovechamiento emocional grado cuarto	Frequency
0.33	1
0.39	1
0.42	1
0.50	1
0.53	2
0.60	1
0.61	1
0.64	1
0.70	1

Grafica 47



Fuente: Autor

Los puntajes de los niños/as están entre 0.33 y 0.70; es decir, en este grado todos los niños/as están en Aprovechamiento emocional bajo y medio.

Para el conjunto de 10 datos de grado cuarto se obtiene una distribución unimodal: 0.53.

El 40% de los niños/as de grado cuarto tienen Aprovechamiento emocional bajo (4 niños/as) y el 60% de los niños/as de grado cuarto tienen Aprovechamiento emocional medio (6 niños/as).

EMPATÍA

Análisis de Empatía para grado cuarto, con el programa Eanalyze

Tabla 128 Empatía grado cuarto con Eanalyze

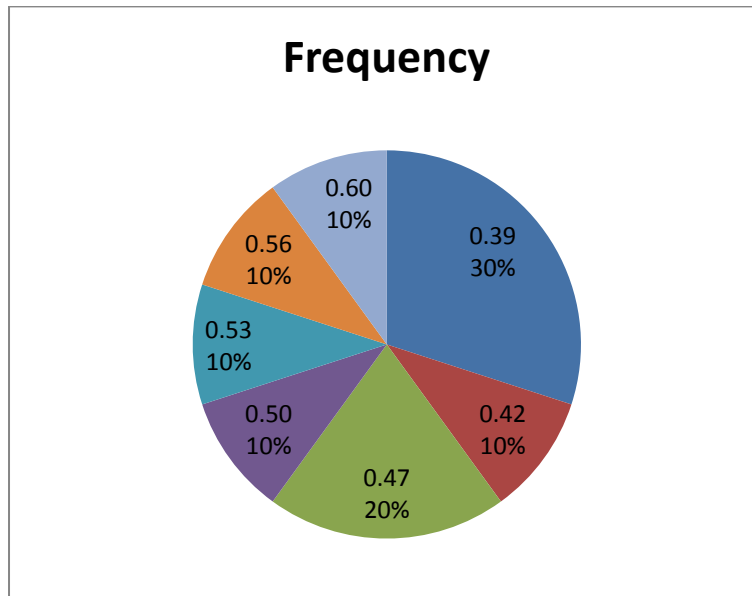
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.39	3	24,999	30,000	30,000
0.42	1	8,333	10,000	40,000

0.47	2	16,667	20,000	60,000
0.50	1	8,333	10,000	70,000
0.53	1	8,333	10,000	80,000
0.56	1	8,333	10,000	90,000
0.60	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Empatía para grado cuarto

Tabla 129 Frecuencias Empatía grado cuarto

Empatía grado cuarto	Frequency
0.39	3
0.42	1
0.47	2
0.50	1
0.53	1
0.56	1
0.60	1

Grafica 48

Fuente: Autor

Los puntajes de los niños/as están entre 0.39 y 0.60 y corresponden a Empatía Baja y media.

Para el conjunto de 10 datos de grado cuarto hay una distribución unimodal: 0.39 y corresponde a Empatía Baja.

El 70% de los niños/as de grado cuarto tienen Empatía Baja (7 niños/as) y el 30% de los niños/as de grado cuarto tienen Empatía media (3 niños/as).

HABILIDAD SOCIAL

Análisis de Habilidad Social para grado cuarto, con el programa Eanalyze

Tabla 130 Habilidad Social grado cuarto con Eanalyze

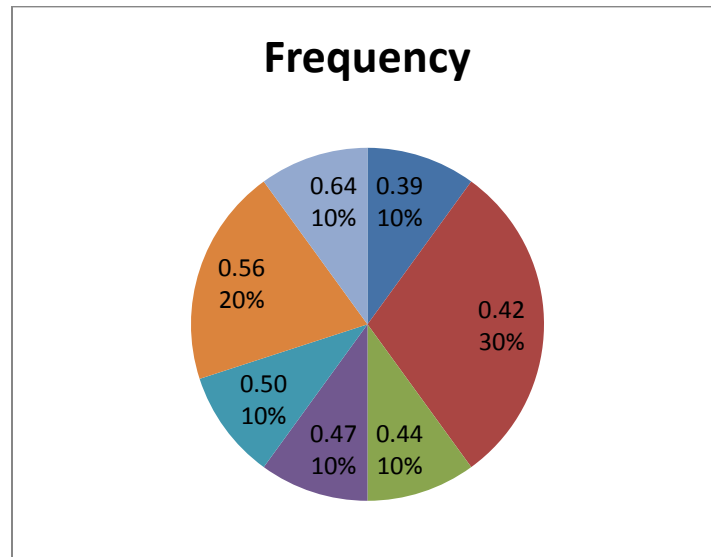
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.39	1	8,333	10,000	10,000
0.42	1	24,999	30,000	40,000
0.44	1	8,333	10,000	50,000
0.47	1	8,333	10,000	60,000
0.50	1	8,333	10,000	70,000
0.56	2	16,667	20,000	90,000
0.64	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Habilidad Social para grado cuarto

Tabla 131 Frecuencias Habilidad Social grado cuarto

Habilidad Social grado cuarto	Frequency
0.39	1
0.42	3
0.44	1
0.47	1
0.50	1
0.56	2
0.64	1

Grafica 49



Fuente: Autor

Los puntajes de los niños/as están entre 0.39 y 0.64 y corresponden a Habilidad Social Baja y Media.

Para el conjunto de 10 datos de grado cuarto se obtiene una distribución de frecuencias unimodal: 0.42 que corresponde a Habilidad Social Baja.

El 70% de los niños/as de grado cuarto tienen Habilidad Social Baja (7 niños/as) y el 30% de los niños/as de grado cuarto tienen Habilidad Social Media (3 niños/as).

GRADO QUINTO

INTELIGENCIA INTER E INTRAPERSONAL

Tabla 132 Comparativo Inteligencia Inter e Intrapersonal grado quinto

Inteligencia Intrapersonal	Inteligencia Interpersonal
2.0	2.1
2.7	2.6

1.8	1.0
1.3	1.7
0.8	0.9
1.9	1.8
2.2	1.4
1.0	1.8
0.4	0.9
0.6	2.4

Análisis de la Inteligencia Intrapersonal para grado quinto, con el programa Eanalyze

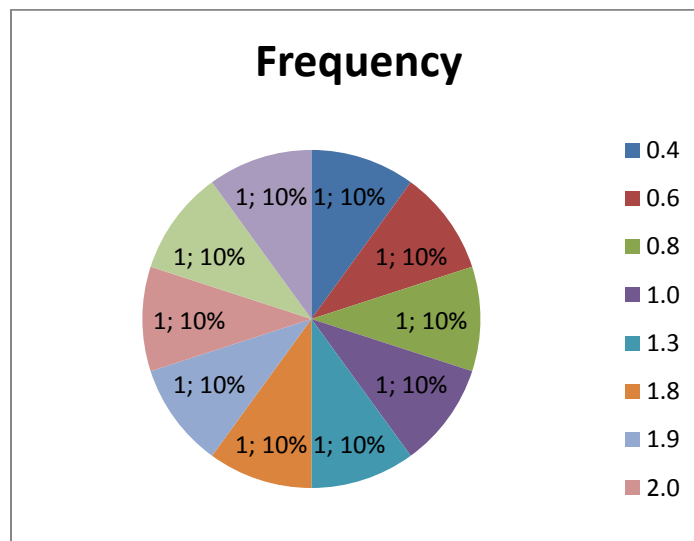
Tabla 133 Inteligencia Intrapersonal grado quinto con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.4	1	8,333	10,000	10,000
0.6	1	8,333	10,000	20,000
0.8	1	8,333	10,000	30,000
1.0	1	8,333	10,000	40,000
1.3	1	8,333	10,000	50,000
1.8	1	8,333	10,000	60,000
1.9	1	8,333	10,000	70,000
2.0	1	8,333	10,000	80,000
2.2	1	8,333	10,000	90,000
2.7	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Inteligencia Intrapersonal para grado quinto

Tabla 134 Frecuencias Inteligencia Intrapersonal grado quinto

Inteligencia Intrapersonal grado quinto	Frequency
0.4	1
0.6	1
0.8	1
1.0	1
1.3	1
1.8	1
1.9	1
2.0	1
2.2	1
2.7	1

Grafica 50

Fuente: Autor

De la muestra de 10 estudiantes hay un estudiante con Inteligencia Intrapersonal Alta (2.7).

Para el conjunto de 10 datos de grado quinto se obtiene una distribución sin moda; es decir, en este grado los resultados obtenidos están muy dispersos y van desde 0.4 hasta 2.7, esto muestra gran irregularidad en las respuestas de los niños/as de grado quinto.

Análisis de la Inteligencia Interpersonal para grado quinto, con el programa Eanalyze

Tabla 135 Inteligencia Interpersonal grado quinto con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.9	2	16,667	20,000	20,000
1.0	1	8,333	10,000	30,000
1.4	1	8,333	10,000	40,000
1.7	1	8,333	10,000	50,000
1.8	2	16,667	20,000	70,000
2.1	1	8,333	10,000	80,000
2.4	1	8,333	10,000	90,000
2.6	1	8,333	10,000	100,000

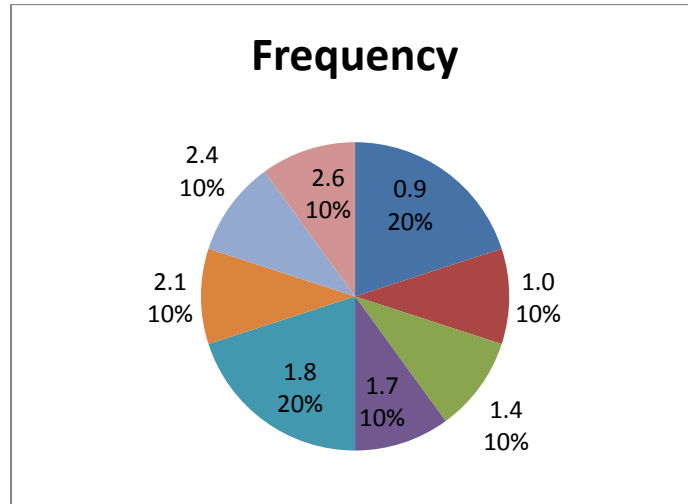
Análisis de frecuencias para Inteligencia Interpersonal para grado quinto

Tabla 136 Frecuencias Inteligencia Interpersonal grado quinto

Inteligencia Interpersonal grado cuarto	Frequency
0.9	2
1.0	1
1.4	1
1.7	1
1.8	2
2.1	1

2.4	1
2.6	1

Grafica 51



Fuente: Autor

De la muestra de 10 estudiantes uno obtiene Inteligencia Interpersonal alta (2.6).

Para el conjunto de 10 datos de grado quinto, se obtiene una distribución bimodal: 0.9 y 1.8.

El 40% de los niños/as de grado quinto tienen Inteligencia Interpersonal alta (4 niños/as). El 50% de los niños/as de grado quinto tienen Inteligencia Interpersonal media (5 niños/as). El 10% de los niños/as de grado quinto tienen Inteligencia Interpersonal alta (1 niño/a).

AUTOCONCIENCIA

Análisis de la Autoconciencia para grado quinto, con el programa Ezanalyze

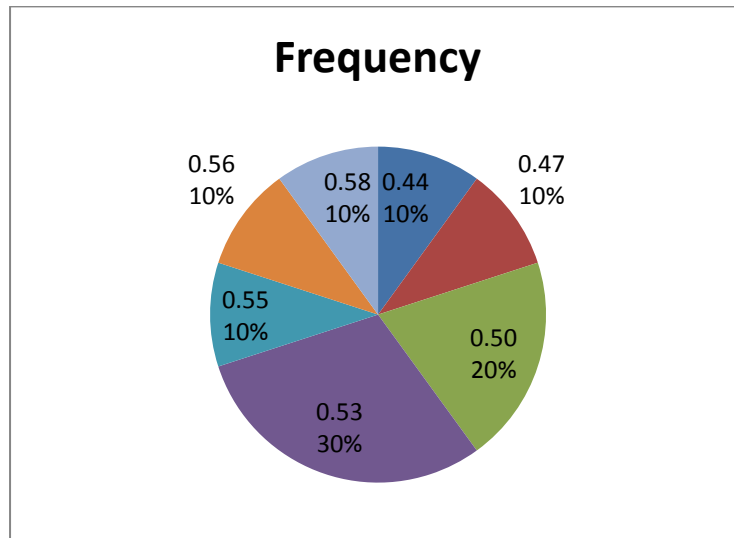
Tabla 137 Autoconciencia grado quinto con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.44	1	8,333	10,000	10,000
0.47	1	8,333	10,000	20,000
0.50	2	16,667	20,000	40,000
0.53	3	24,999	30,000	70,000
0.55	1	8,333	10,000	80,000
0.56	1	8,333	10,000	90,000
0.58	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Autoconciencia para grado quinto

Tabla 138 Frecuencias Autoconciencia grado quinto

Autoconciencia grado quinto	Frequency
0.44	1
0.47	1
0.50	2
0.53	3
0.55	1
0.56	1
0.58	1

Grafica 52

Fuente: Autor

Los valores en Autoconciencia oscilan entre 0.44 y 0.58.3

Para el conjunto de 10 datos de grado quinto se obtiene una distribución unimodal: 0.53, apenas sobrepasando el valor medio posible en la puntuación.

El 40% de los niños/as de grado cuarto tienen Autoconciencia Baja (4 niños/as) y el 60% de los niños/as de grado quinto tienen Autoconciencia Baja (6 niños/as).

En conclusión puede decirse que no existe diferencia significativa entre géneros con respecto a la Autoconciencia, ningún estudiante de los 50 de la muestra tiene Autoconciencia Alta y no hay notorias diferencias en cuanto a grado escolar en Autoconciencia; sin embargo en grado tercero se encuentra la mayor diferencia porque el 70% de los niños/as de este grado tienen Autoconciencia Baja y el 30% Autoconciencia Media.

AUTOCONTROL

Análisis de la Autocontrol para grado quinto, con el programa Ezanalyze

Tabla 139 Autocontrol grado quinto con Eanalyze

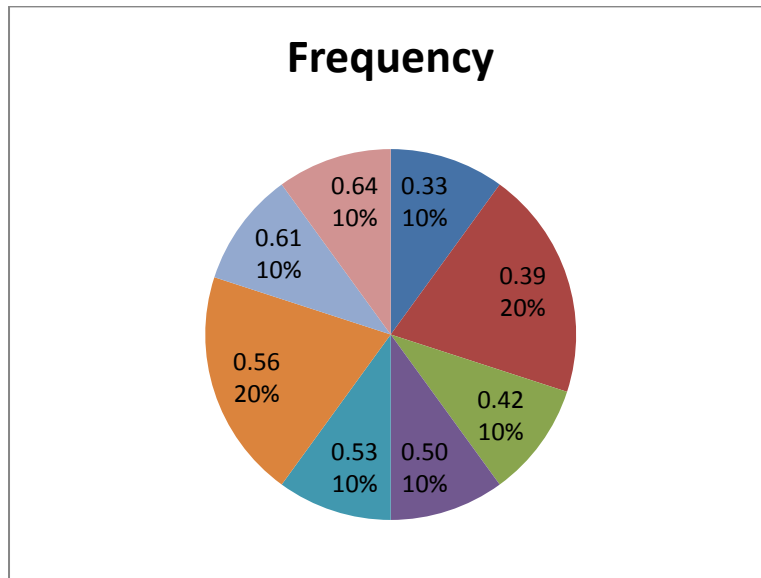
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.33	1	8,333	10,000	10,000
0.39	2	16,667	20,000	30,000
0.42	1	8,333	10,000	40,000
0.50	1	8,333	10,000	50,000
0.53	1	8,333	10,000	60,000
0.56	2	16,667	20,000	80,000
0.61	1	8,333	10,000	90,000
0.64	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Autocontrol para grado quinto

Tabla 140 Frecuencias Autocontrol grado quinto

Autocontrol grado quinto	Frequency
0.33	1
0.39	2
0.42	1
0.50	1
0.53	1
0.56	2
0.61	1
0.64	1

Grafica 53



Fuente: Autor

Los niños/as de grado quinto tienen puntajes que oscilan entre 0.33 y 0.64.

Para el conjunto de 10 datos de grado quinto se obtiene una distribución bimodal: 0.39 y 0.56.

El 50% de los niños/as de grado quinto tienen Autocontrol bajo (5 niños/as) y el 50% de los niños/as de grado quinto tienen Autocontrol medio (5 niños/as).

APROVECHAMIENTO EMOCIONAL

Análisis de la Aprovechamiento emocional para grado quinto, con el programa Eanalyze

Tabla 141 Aprovechamiento emocional grado quinto con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.33	1	8,333	10,000	10,000
0.44	2	16,667	20,000	30,000

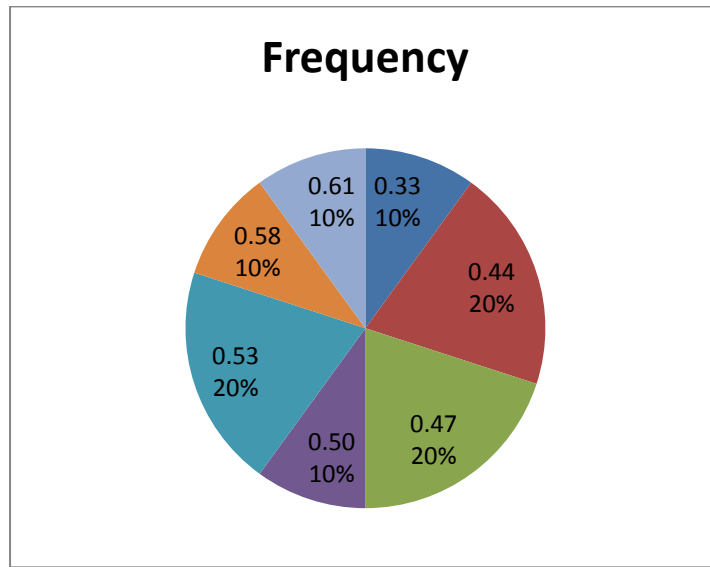
0.47	2	16,667	20,000	50,000
0.50	1	8,333	10,000	60,000
0.53	2	16,667	20,000	80,000
0.58	1	8,333	10,000	90,000
0.61	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Aprovechamiento emocional para grado quinto

Tabla 142 Frecuencias Aprovechamiento emocional grado quinto

Aprovechamiento emocional grado quinto	Frequency
0.33	1
0.44	2
0.47	2
0.50	1
0.53	2
0.58	1
0.61	1

Grafica 54



Fuente: Autor

Los puntajes de los niños/as están entre 0.33 y 0.61; es decir, en este grado los niños/as están entre Aprovechamiento emocional bajo y medio.

Para el conjunto de 10 datos de grado quinto se obtiene una distribución trimodal: 0.44, 0.47 y 0.53.

El 60% de los niños/as de grado quinto tienen Aprovechamiento emocional bajo (6 niños/as) y el 40% de los niños/as tienen Aprovechamiento emocional medio (4 niños/as).

EMPATÍA

Análisis de la Empatía para grado quinto, con el programa Eanalyze

Tabla 143 Empatía grado quinto con Eanalyze

Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.31	1	8,333	10,000	10,000
0.36	1	8,333	10,000	20,000
0.38	1	8,333	10,000	30,000
0.39	1	8,333	10,000	40,000

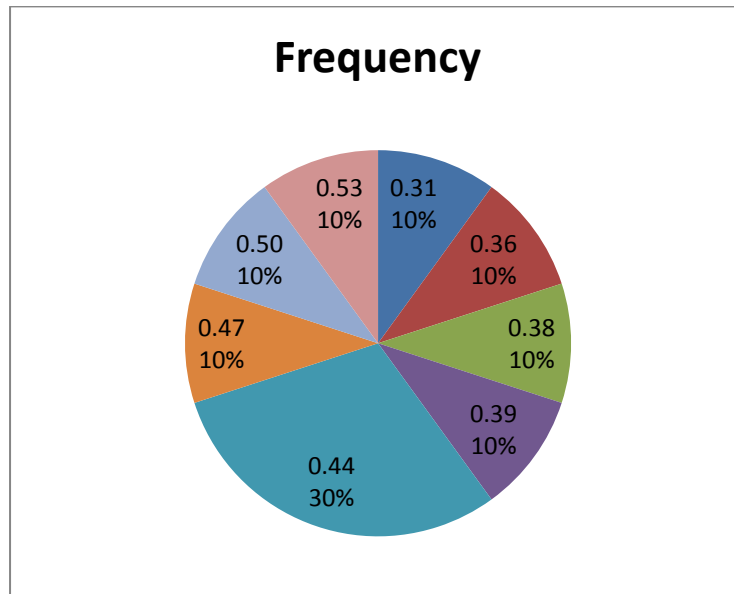
0.44	3	24,999	30,000	70,000
0.47	1	8,333	10,000	80,000
0.50	1	8,333	10,000	90,000
0.53	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Empatía para grado quinto

Tabla 144 Frecuencias Empatía grado quinto

Empatía grado quinto	Frequency
0.31	1
0.36	1
0.38	1
0.39	1
0.44	3
0.47	1
0.50	1
0.53	1

Grafica 55



Fuente: Autor

Los puntajes de los niños/as están entre 0.31 y 0.53, corresponden a Empatía Baja y media.

Para el conjunto de 10 datos de grado quinto se obtiene una distribución de frecuencias unimodal: 0.44 que corresponde a Empatía Baja.

El 90% de los niños/as de grado quinto tienen Empatía Baja (9 niños/as) y el 10% de los niños/as de grado quinto tienen Empatía Media (1 niño/a).

HABILIDAD SOCIAL

Análisis de la Habilidad Social para grado quinto, con el programa Ezanalyze

Tabla 145 Habilidad Social grado quinto con Ezanalyze

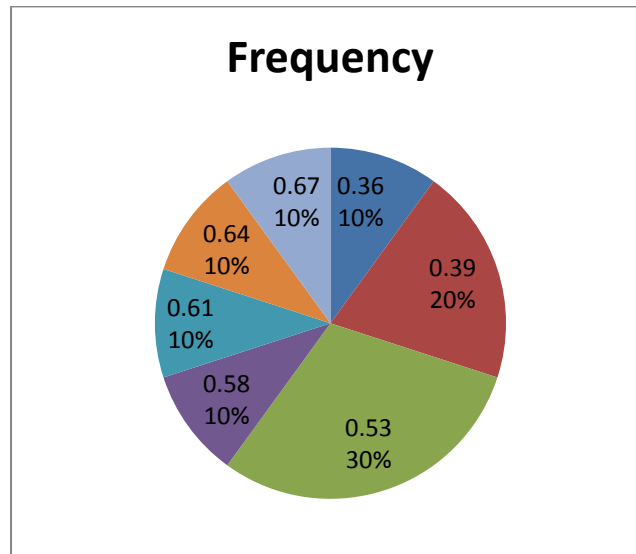
Resultado	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
0.36	1	8,333	10,000	10,000

0.39	2	16,667	20,000	30,000
0.53	3	24,999	30,000	60,000
0.58	1	8,333	10,000	70,000
0.61	1	8,333	10,000	80,000
0.64	1	8,333	10,000	90,000
0.67	1	8,333	10,000	100,000

Análisis de frecuencias para Habilidad Social para grado quinto

Tabla 146 Frecuencias Habilidad Social grado quinto

Habilidad Social grado quinto	Frequency
0.36	1
0.39	2
0.53	3
0.58	1
0.61	1
0.64	1
0.67	1

Grafica 56

Fuente: Autor

Los puntajes de los niños/as están entre 0.36 y 0.67 y corresponden a Habilidad Social Baja Y Media.

Para el conjunto de 10 datos de grado quinto se obtiene una distribución de frecuencias unimodal: 0.53, un poco (0.03) mayor que la mitad de los valores posibles y corresponde a Habilidad Social Media.

El 30% de los niños/as de grado quinto tienen Habilidad Social Baja (3 niños/as) y el 70% de los niños/as de grado quinto tienen Habilidad Social Media (7 niños/as).

El estudio tuvo como objetivo general el establecer cuáles son las características de la Inteligencia Emocional (Inter e Intrapersonal) y su incidencia en los procesos de adaptación socio-escolar de los niños/as de Básica Primaria en una Institución Educativa Oficial de la ciudad de Pereira.

En primer lugar, los resultados obtenidos tanto en los Cuestionarios de Inteligencias Inter e Intrapersonal como en la Escala de Inteligencia Emocional han puesto de relieve que los niños/as de la Básica Primaria de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán tienen puntuaciones bajas en todas las variables estudiadas; estos resultados ratifican que los bajos resultados en IE inciden en las dificultades que existen en la Institución con respecto a los procesos de adaptación socio-escolar y de manera directa se relacionan con las dificultades en el Clima Escolar; ya que como dice la teoría de habilidad de Mayer y Salovey, citada en Fernández-Berrocal (2008), la Inteligencia Emocional permite el uso de las emociones de una manera adaptativa para que el individuo pueda solucionar los problemas y adaptarse al medio de manera adecuada, en este caso al escolar. Por tal razón si existe baja IE en los niños/as de la Institución seleccionada, se evidencian problemas adaptativos socio-escolares y en general en el Clima Escolar.

En segundo lugar, si existen bajos puntajes en los Cuestionarios de Inteligencias Inter e Intrapersonal y en las variables de la Escala de Inteligencia Emocional; entonces, se hace necesario en la Institución como lo dice Shapiro (1997); enseñar a los niños/as el aprendizaje de respuestas emocionales adecuadas, que generarán a su vez rutas nerviosas y cerebrales, como también pautas bioquímicas que permitan que los niños/as mejoren su convivencia escolar, su manera de dirigir la vida y automáticamente se mejore el Clima Escolar Institucional.

En tercer lugar, no se observan diferencias significativas por género o grado escolar; esto evidencia que los sujetos de la muestra tienen unos resultados bastante similares en cuanto a la IE y todas las variables implicadas en esta, con lo cual se afianza la idea de que al encontrarse bajos puntajes en IE los niños/as tienen dificultades al momento de cohesionar con un grupo, en cooperación, participación, solidaridad Gardner (2005); de igual manera, tienen dificultades en

expresión de sus emociones, en autoconocimiento, autocontrol empatía, habilidad social, aprovechamiento emocional, autoconciencia; es decir, en todas las variables del estudio.

En cuarto lugar, dados los resultados del estudio, se observa el requerimiento Institucional de la elaboración de un plan de educación emocional que fortalezca la IE de los niños/as y que además contribuya de manera significativa al mejoramiento del Clima Escolar Institucional.

10. Conclusiones

Al aplicar el Cuestionario de Inteligencia Interpersonal se obtiene para 25 estudiantes nivel medio, frente a 21 de nivel bajo y 4 en nivel alto; de acuerdo a la teoría y en especial a lo manifestado por Gardner (1987), esto indica que al menos la mitad de los niños/as (en este caso 29 exactamente) pueden de manera aceptable leer las expresiones faciales, los tonos de voz, los gestos y las posturas, identificar y distinguir estados de ánimo, motivaciones, temperamentos e intenciones. Sin embargo, sólo 4 tienen nivel alto en este tipo de inteligencia; esto permite concluir que los niños/as de la Básica Primaria de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán necesitan fortalecer la Inteligencia Interpersonal, ya que el número que alcanzó puntaje alto en el Cuestionario, al compararse con la muestra total no es significativo.

Los resultados que se obtienen al aplicar el Cuestionario de Inteligencia Intrapersonal son: 26 estudiantes en nivel bajo, 21 en nivel medio y 3 en nivel alto; esto demuestra que los niños/as tienen dificultad en este tipo de Inteligencia; sin embargo, al menos la mitad de ellos de manera aceptable según la teoría de Gardner (1987), hacen una construcción propia y precisa de sí mismos, son auto-disciplinados, tienen consciencia de sus puntos fuertes y débiles; pero, al analizar la totalidad de la muestra se deduce que se hace necesario fortalecer la Inteligencia Intrapersonal de los estudiantes de la Básica Primaria de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán.

Los niños/as obtienen mejores resultados en Inteligencia Interpersonal que en Inteligencia Intrapersonal; sin embargo, en ninguno de los dos casos llegan a ser puntajes altos. Al analizar el Modelo de Habilidad de Mayer y Salovey, quienes según Fernández-Berrocal (2008) conciben la Inteligencia Emocional como basada en el uso de las emociones de una manera adaptativa para

que el individuo pueda solucionar problemas y adaptarse de manera adecuada al medio que lo rodea; puede concluirse que los bajos puntajes en Inteligencia Inter e Intrapersonal se relacionan con las dificultades en el Clima Escolar de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán.

Los puntajes obtenidos en la Escala de Inteligencia Emocional nos muestran que es baja la Autoconciencia, el Autocontrol, el Aprovechamiento Emocional, la Empatía y la Habilidad Social. Se resalta que las variables Autoconciencia y Autocontrol ningún niño/a obtiene puntuación en nivel alto.

Los bajos resultados en Autocontrol indican que es necesario fortalecer la Inteligencia Emocional de los niños/as, ya que Goleman (2012) afirma que están íntimamente relacionadas.

La Autoconciencia es el primer componente de la Inteligencia Emocional según Goleman (2013); por lo tanto si puntúa bajo indica IE baja también.

El Aprovechamiento emocional bajo, según Soler (2009) indica que los niños/as de la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán tienen dificultad para utilizar de manera positiva las emociones para desenvolverse en el mundo; es decir, también en la Institución; lo cual, aporta a que se dé un Clima Escolar difícil.

La empatía baja se relaciona según Bisquerra (2003) con comportamientos delincuenciales, lo cual coloca en alerta a la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán. Además, según Matorell (2009) la empatía favorece la convivencia escolar; por lo tanto en este caso se ve afectada ésta y además, el Clima escolar, al obtenerse resultados bajos para esta variable.

En general las niñas son los sujetos que obtienen puntuaciones en nivel alto; para todas las variables en donde hay puntuación en este nivel; sin embargo, para la Inteligencia Intrapersonal los niños superan a las niñas en 4%. En la variable Autoconciencia no se observan diferencias

por género. Sin embargo, como las puntuaciones tanto en Inteligencia Inter e Intrapersonal como en las variables de la Escala de Inteligencia Emocional indican resultados bajos, no se observan diferencias significativas entre los géneros; los dos géneros deben fortalecer todas las variables del estudio.

En cuanto a grados escolares, se observa que el grado quinto es donde hay una distribución sin moda para Inteligencia Intrapersonal y en el grado segundo se encuentra una gran mayoría de casos de estudiantes que puntúan en nivel alto en las variables. Sin embargo, estas diferencias entre grados no son significativas porque el número de estudiantes que puntúan alto es muy reducido y no significativo frente al total de 50 de la muestra y en todos los grados escolares deben fortalecerse todas las variables del estudio.

Por último, tal y como sugiere Shapiro (1997) y adaptándolo a la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, se deben desarrollar rutas nerviosas y pautas bioquímicas favorables para el cerebro de los niños/as, mediante el aprendizaje de respuestas emocionales adecuadas; éstas quedarán almacenadas en la amígdala y serán utilizadas por los menores no sólo en su etapa escolar, sino más adelante durante toda su vida.

11. Recomendaciones

1. Se recomienda ampliar el estudio de la Básica Primaria, a otras Instituciones Educativas Oficiales de la ciudad de Pereira, con el ánimo de generalizar resultados a nivel regional.
2. Los datos de la investigación se entregan en el Salón de Apoyo Pedagógico de la Institución; por lo cual se recomienda que se implemente un programa de Educación Emocional que incluya actividades que fortalezcan especialmente la Inteligencia Intrapersonal; sin embargo, también se debe mejorar la Inteligencia Interpersonal. A continuación se recomiendan diferentes actividades en los siguientes temas, para fortalecer cada uno de estos tipos de Inteligencia:

Inteligencia Intrapersonal: Los estados alterados de conciencia, Procesamiento emocional, Habilidades de concentración, Razonamiento de orden superior, Proyectos independientes, Autoconocimiento, Técnicas de metacognición, Métodos de reflexión silenciosa, Estrategias de pensamiento(Garcia, 2012)

Inteligencia Interpersonal: Habilidades de Colaboración, Aprendizaje Cooperativo, Prácticas de Empatía, Ofrecer feedback, Proyectos de grupo, Intuir sentimientos de otros, Rompecabezas de conocimiento, Comunicaciones persona-persona, Recibir feedback, Motivar a los demás(Garcia, 2012).

3. Estos ejercicios deben involucrar no sólo a los niños/as de la Básica Primaria sino también a toda la comunidad educativa relacionada con ellos; además, que se enfoque en todas y cada una de las variables involucradas en la investigación; Autocontrol, Autoconciencia, Aprovechamiento Emocional, Empatía y Habilidad Social. Algunas de las actividades que pueden ser realizadas con los niños/as son entre otras:

Autocontrol: Rueda de opciones para el control de la Ira, Tiempo fuera positivo, El Semáforo, Tocar Agua o Arena, Escuchar Mantras, Soplar burbujas, Meditación del globo, Ofrecer un abrazo y contención, fabricar una bolita antiestrés y Tú (Herrera, 2014).

Autoconciencia: El fortalecimiento del YO, El mejoramiento del pensamiento racional y creativo, la acción coherente, centrarse, observar sin juzgar, escucharse a uno mismo, desapegarse de resultados, aceptar y dejar ir (Meriano, 2004).

Aprovechamiento emocional: Técnicas de Resolución de Conflictos, Técnicas de trabajo en equipo (Merchán, 2014).

Empatía: Identificación de emociones, Expresión de emociones, Pensamiento causal, Nusi y la primavera, Estoy escuchando, El Micrófono, Los Murales de las Emociones (Junan, 2012).

Habilidad Social: El problema de ser el nuevo, ¿Qué te gusta oír?, El fantasma, El divorcio, ¿Cómo vemos a los demás? Y Ponte en mi lugar (Sánchez, 2009).

4. Se sugiere a la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, brindar espacios pedagógicos para que los docentes se formen en el tema de la Inteligencia Emocional y en las actividades que desarrollan y fortalecen este tipo de inteligencia.

5. En cuanto a la metodología de esta investigación se recomienda en una próxima investigación de este tipo incluir instrumentos de medición del tipo de observadores externos y de tareas de ejecución; y no sólo con instrumentos clásicos, para que pueda darse una descripción más amplia al incluir la manera como las personas externas a los niños/as ven su comportamiento emocional y además, asignar tareas en las cuales los menores deban mostrar sus habilidades emocionales.

6. En cuanto a la temática, dada la importancia de la IE a nivel social se solicita que sea incluida esta temática en el pensum del pregrado en psicología de la UNAD, ya que es fundamental que los profesionales egresados dominen esta temática.

Bibliografía

- Aldaz, L. E. (2009). Análisis Estadístico De Datos. En *Tratamiento De Datos Con Hoja De Cálculo*. (págs. 2-15). Ezanalyze.
- Asamblea Nacional Constituyente. (1991). *Constitución Política De Colombia*. Bogotá D.C.: Secretaria General De La Alcaldía Mayor De Bogotá D.C.
- Bernal, A. (1990). Las Habilidades Sociales Y Su Entrenamiento; Un Enfoque Necesariamente Psicosocial. *Revista Psicothema*. Vol 2, Número 2., 93-112.
- Bisquerra, R. (2003). Educación Emocional Y Competencias Básicas Para La Vida. *Revista de Investigación Educativa*. Vol 21, Número 1., 7-43.
- Bisquerra, R. (2007). Las Competencias Emocionales. *Revistas Uned, Educación XXI*., 61-82.
- Casas, A. J. (2003). La Encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de datos. *Atención Primaria*. Vol 31 número 08, 527-538.
- Castillo, R. S.-B.-A. (2011). Inteligencia Emocional y Ajuste Psicosocial En La Adolescencia: El Papel De La Percepción Emocional. *European Journal Of Education And Psychology*. Vol 4, Número 2., 143-152.
- Cataño, C. (2014). *Caracterización de las prácticas de convivencia escolar en la educación básica primaria de la Institución Educativa Fé Y Alegría José María Vélaz*. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Cerón, D. P.-O. (2010). *Inteligencia emocional en adolescentes de dos colegios de Bogotá*. Bogotá: Escuela de Medicina Y Ciencias de la Salud de la Universidad del Rosario.
- Chiriboga, R. (2001). Escala de Inteligencia Emocional. *Escala de Inteligencia Emocional*.
- Congreso de la República de Colombia. (1994). *Ley 115 de 1994*. Bogotá, D.C.: Congreso De La República de Colombia.
- Congreso De La República De Colombia. (2013). *Ley 1620 de 2013*. Bogotá, D.C.: Congreso de la República de Colombia.

- Cuervo, A. (2009). Pautas de Crianza y Desarrollo Socio-Afectivo En La Infancia. *Diversitas*, 111-121.
- Dueñas, M. L. (2012). Importancia de la Inteligencia Emocional: Un nuevo reto para la Orientación Educativa. *Educación XXI. Universidad Nacional De Educación A Distancia UNED*, 77-96.
- Extremera, N. F.-B. (2008). La Inteligencia Emocional: Métodos de Evaluación En El Aula. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-11.
- Fermino, S. M. (2010). Relación entre los constructos autocontrol y autoconcepto en niños y jóvenes. *Revista Liberabit. Vol. 16, Número 2.*, 217-226.
- Fernández-Berrocal, P. E. (2002). La Inteligencia Emocional Como Habilidad Esencial En La Escuela. *Revista Iberoamericana De Educación OEI.*, 1-7.
- Fernandez-Berrocal, P. R. (2008). La Inteligencia Emocional En La Educación. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa Número 15. Vol 6 (2)*, 421-436.
- Flores, J. O. (2008). Nueropsicología de Lóbulos Frontales, Funciones Ejecutivas Y Conducta Humana. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias. Vol 8, Número 1.*, 45-48.
- Flórez, A. G. (2012). *Habilidades emocionales, para abordar procesos de aprendizaje individual o colectivo*. Villavicencio: Escuela Normal Superior.
- Gallardo-Vásquez, P. (2006-2007). El Desarrollo Emocional En La Educación Primaria. *Revista Cuestiones Pedagógicas. Número 18.*, 143-159.
- Garaigordobil, M. O. (2010). Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y los agresores. *European Journal of Education and Psychology. Vol 3 número 2*, 243-256.
- García, M. (2012). *Inteligencias Múltiples*. Barcelona: Edelvives.
- Gardner, H. (1987). *La Teoría de las Inteligencias Múltiples*. Santiago de Chile: Instituto Construir.

- Gardner, H. (2005). *Inteligencias Múltiples. La Teoría En la Práctica*. Barcelona: Paidós.
- Goleman, D. (1995). *La Inteligencia Emocional*. Bogotá, D.C.: Javier Vergara Editor.
- Goleman, D. (2012). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Editorial Kairós.
- Goleman, D. (2013). *Liderazgo. El Poder De La Inteligencia Emocional*. Barcelona: Ediciones B, S.A.
- Herrera, C. (2014). *10 Maravillosas técnicas para fomentar el autocontrol en los niños*. Montevideo: Pequeño Gran Humano.
- Junan, F. (2012). *Empatía. Guía Didáctica Número 2*. Junan.
- Llor, L. F. (2012). Inteligencias Múltiples y Alta Habilidad. *Aula Abierta. ICE Universidad de Oviedo*, 27-38.
- López de Bernal, M. G. (2003). *Inteligencia Emocional . Pasos Para Elevar el Potencial Infantil. Vol 3*. Bogotá: Gamma S. A.
- López, M. G. (2006). *Autoestima e Inteligencia Emocional*. Bogotá: Ediciones Gamma, S.A.
- Marín, M. (2014). *Inteligencia Lógico-matemática e Inteligencia emocional en niños/as De Básica Primaria*. Pereira: UNIR.
- Martorell, C. (2009). Living together and emotional intelligence in school-age children. *European Journal of Education and Psychology. Vol 2, Número 1.*, 69-78.
- Merchán, I. B. (2014). Efectiveness of an Emotional Intelligence Program in Elementary Education. *Revista De Estudios E Investigación En Psicología Y Educación. Vol 1. Número 1.*, 91-99.
- Meriano, A. (2004). *Prácticas para desarrollar la Autoconciencia*. Barranquilla: Pensamiento y Gestión.
- Milán, B. V. (2009). *Clima Escolar y su relación con la calidad educativa en la I.E. Número 3043 "Ramón Castilla" De San Martín De Porres, 2009"*. San Marín De Porres: Universidad César Vallejo. Escuela de Potsgrado.

- Presidencia de la República de Colombia. (1994). *Decreto 1860 de Agosto 3 de 1994*. Bogotá, D.C.: Presidencia de la República de Colombia.
- Restrepo, G. (2009). Contextos Afectivos Y Cognitivos En Los Procesos De Aprendizaje. *Revista Complutense De Educación. Vol 20, Número 1.*, 195-204.
- Sánchez, M. (2009). *Actividades Prácticas Para Trabajar Las Habilidades Sociales En El Ámbito Social*. Granada: Innovación Y Experiencias Educativas.
- Serrano, A. M. (2004). *Inteligencias Múltiples y Estimulación Temprana. Guía para educadoras, padres y maestros*. México, D.F.: Trillas.
- Shapiro, L. E. (1997). *La Inteligencia Emocional De Los Niños*. México: Vergara Editor, S.A.
- Soler, J. C. (2009). *Más allá de la Inteligencia Emocional. La Ecología Emocional. El Arte de transformar positivamente las emociones*. Barcelona: Amat.
- Trujillo, M. R. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *INNOVAR*, 9-24.
- Vásquez De la Hoz, F. (2009). Importance of the emotional intelligence within good care at school. *Revista Psicogente. Vol 12, Número 22.*, 422-432.
- Woyciekoski, C. H. (2009). Emotional intelligence: theory, research, measurement, applications and controversier. *Psicología: Reflexao e Critica*, 1-11.
- Zagmutt, A. S. (1999). Conciencia y Autoconciencia: Un Enfoque Constructivista. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría Año 53. Vol 37, Número 1.*, 27-34.

Anexos

Anexo 1 Cuestionarios de Inteligencia Inter e Intrapersonal

LIBRO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES-CUESTIONARIOS.pdf - Nitro Pro 8

Inteligencia intrapersonal	Puntuación
Habitualmente dedico tiempo a meditar, reflexionar o pensar en cuestiones importantes de la vida.	
He estado a sesiones de asesoramiento o seminarios de crecimiento personal para aprender a conocerme más.	
Soy capaz de afrontar los contratiempos con fuerza moral.	
Tengo una afición especial o una actividad que guardo para mí.	
Tengo algunos objetivos vitales importantes en los que pienso de forma habitual.	
Mantengo una visión realista de mis puntos fuertes y débiles (confirmados mediante el contraste con otras fuentes).	
Preferiría pasar un fin de semana solo en una cabaña, en el bosque, que en lugar turístico de lujo lleno de gente.	
Me considero una persona con mucha fuerza de voluntad o independiente.	
Escribo un diario personal en el que recojo los pensamientos relacionados con mi vida interior.	
Cuando sea mayor, me gustaría poner en marcha mi propio negocio.	

14 de 24

LIBRO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES-CUESTIONARIOS.pdf - Nitro Pro 8

Inteligencia interpersonal	Puntuación
Soy del tipo de personas a los que los demás piden opinión y consejo.	
Prefiero los deportes de equipo a los deportes solitarios.	
Cuando tengo un problema, tiendo a buscar la ayuda de otra persona en lugar de intentar resolverlo por mí mismo.	
Tengo al menos tres amigos íntimos.	
Me gustan más los juegos sociales, como el Monopoly o las cartas, que las actividades que se realizan en solitario, como los videojuegos.	
Disfruto con el reto que supone enseñar a algo que sé hacer otra persona, o grupos de personas.	
Me considero un líder (o los demás me dicen que lo soy).	
Me siento cómodo entre una multitud.	
Me gusta participar en actividades sociales relacionadas con mi trabajo, con la parroquia o con la comunidad.	
Prefiero pasar una tarde en una fiesta animada que solo en casa.	

15 de 24

Anexo 2 Escala de Inteligencia Emocional

MEDICIÓN DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nombres y Apellidos: _____

Fecha: _____

Edad: _____ Grado: _____

A continuación aparecen varias frases. Marca con una X lo que creas que es más adecuado según lo que tú haces o piensas: Nunca- A veces- Casi Siempre- Siempre

AUTO-CONCIENCIA	Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Sé cuando hago las cosas bien				
Si me lo propongo puedo ser mejor				
Quiero ser como mis padres				
Olvído los castigos con facilidad				
Soy un buen perdedor				
Me gusta como soy				
No sé por qué me pongo triste				
Me siento mal cuando alguien me critica				
Lo más importante para mí es ganar				
Me castigan sin razón				
Quisiera ser otra persona				
Culpo a otros de mis errores				

AUTO-CONTROL	Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Digo cuando me va mal en el colegio				
Cuando no sé hacer algo busco apoyo				
Siento decepción fácilmente				

Cuando me enfado lo demuestro				
Cuando tengo problemas intento solucionarlos				
Yo escojo mi ropa				
Me siento mal cuando me miran				
Me disgusta que cojan mis juguetes				
Cuando tengo miedo de alguien me escondo				
No dejo que me traten mal				
Me siento solo				
Me siento muy mal cuando estoy aburrido				

APROVECHAMIENTO EMOCIONAL	Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Me gusta mucho estudiar				
Me siento bien y seguro en mi casa				
Mis padres me dicen que me quieren				
Soy divertido				
Si dicen algo bueno de mí, me gusta y lo digo				
En casa es importante mi opinión				
Me pongo triste con facilidad				
Dejo sin terminar mis tareas				
Hago mis deberes si alguien me ayuda				
Si me interrumpen ya no quiero seguir				
Odio las reglas				
Necesito que me obliguen a realizar mis tareas				

4

EMPATÍA	Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Se cuando un amigo está alegre				
Se cómo ayudar a quien está triste				
Si un amigo se enferma lo visito				
Ayudo a mis compañeros cuando puedo				
Normalmente me fio de la gente, y no temo nada malo de ellos				
Me gusta escuchar				
Cuando un compañero llora, me enfada, me molesta y me irrita				
Cuando alguien tiene un defecto me burlo de él				
No me gusta jugar con niños pequeños				
No me gustan las personas de otro color				
La gente es mala				
Estoy solo mucho tiempo				

HABILIDAD SOCIAL	Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Muestro amor y afecto a mis amigos				
Me gusta hablar				
Soluciono los problemas sin pelearme				

Me gusta tener visitas en casa				
Me gusta hacer cosas en equipo				
Me es fácil hacer amigos				
No me gusta trabajar con muchas personas				
Prefiero jugar solo				
Es difícil comprender a las personas				
Tengo miedo de mostrar mis sentimientos y emociones				
Si demuestro amistad, la gente se aprovecha de mí				
¿Cuántos amigos tienes?	+ de 6	4-5	2-3	1-0

Anexo 3 Consentimiento Informado

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN:
INTELIGENCIA EMOCIONAL (INTER E INTRAPERSONAL) Y CLIMA
ESCOLAR.**

En mi carácter de Madre (vínculo o representación legal), con c.c. número 24.549.931 doy mi consentimiento para que Luisa Fda. Toro Mejía, participe en la investigación que se realizará en La Institución Educativa Jorge Eliecer Gaitán (Sección Básica Primaria), dejando constancia así mismo que he sido debidamente informado/a de que esta investigación pretende establecer las características de la Inteligencia emocional del niño/a.

Autorizo al niño/a para responder los cuestionarios de Inteligencia Inter e Intrapersonal, Adaptación de Thomas Armstrong (2006) por Margarita García García (2012) y la Escala de Inteligencia Emocional para niños/as de primaria, de Rubén Darío Cárdenas Zambrano y Jenny Elisabeth Franco Muñoz.

En pleno uso de mis facultades, libre y voluntariamente manifiesto que he sido debidamente informado/a sobre todos los aspectos de la Investigación:

1. He comprendido la naturaleza y propósito de la Investigación.
2. He tenido la oportunidad de aclarar mis dudas.
3. Estoy satisfecho(a) con la información proporcionada.
4. Entiendo que mi consentimiento puede ser revocado en cualquier momento.
5. Reconozco que todos los datos proporcionados referentes a la Investigación son ciertos y que no he omitido ninguno que pueda influir en este.
6. He sido informado/a de los riesgos que puede acarrear la investigación.
7. He sido informado/a de los beneficios de la investigación.

Por tanto, declaro estar debidamente informado/a y doy mi expreso consentimiento a la realización de la investigación de Inteligencia Emocional (Inter e Intrapersonal) y Clima Escolar que se llevará a cabo en la Institución Educativa Jorge Eliecer Gaitán (Sección Básica Primaria).

Nombre: Gladi's Liliana Mejía

Número de Documento de Identidad 24.549.931

Firma: Gladi's Liliana Mejía Muñoz



Anexo 4 Carta Autorización Colegio

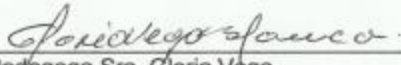
**INSTITUCION EDUCATIVA
JORGE ELIECER GAITÁN**

Con licencia de funcionamiento y aprobación de estudios mediante Resolución No. 191 de Marzo de 1997,
de Secretaría de Educación Departamental de Risaralda.

Pereira, Marzo 24 de 2015

**AUTORIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN: INTELIGENCIA EMOCIONAL (INTER E
INTRAPERSONAL) Y CLIMA ESCOLAR****APOYO PEDAGÓGICO**

La Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán autoriza a la Estudiante del programa de Psicología de la Universidad Nacional Abierta Y A Distancia UNAD, Sra. Mónica Carolina Marín Quesada, identificada con cédula de ciudadanía número 35.261.959 expedida en Villavicencio (Meta), para que realice la Investigación: Inteligencia Emocional (Inter e Intrapersonal) Y Clima Escolar, en la Sección Básica Primaria De La Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán; autorizando así a los estudiantes seleccionados para la investigación, a responder los Cuestionarios de Inteligencia Inter e Intrapersonal, Adaptación de Thomas Armstrong (2006) por Margarita García García (2012) y La Escala de Inteligencia Emocional para niños/as de Primaria de Rubén Darío Chiriboga Zambrano y Jenny Elisabeth Franco Muñoz. De igual manera, se autoriza a la estudiante a convocar al colegio a padres de familia y/o acudientes de los niños/as participantes en la investigación, para todo lo necesario con respecto a esta.


Pedagoga Sra. Gloria Vega
C.C. Nro. 29052502,
APOYO PEDAGÓGICO