

Identidad latinoamericana: tensiones desde el desarrollo económico.

Natalia Acero

Asesor

José Alexander Monroy Cárdenas

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación – ECEDU

Especialización en Educación, Cultura y Política

Bogotá D.C., 2021

Agradecimiento

Siempre gracias a la vida por permitirme cumplir mis sueños.

A las almas que me acompañan desde el cielo, mi Abuelito y Mami Estella.

A mis amigas/os quienes son incondicionales, especialmente a Natalia González por su tiempo y recomendaciones.

Natalia Acero

Resumen analítico especializado (RAE)	
Título	Identidad latinoamericana: tensiones desde el desarrollo económico.
Modalidad de Trabajo de grado	Monografía.
Línea de Investigación	Esta monografía se enmarca en la Línea de investigación: Educación y filosofía
Núcleo Problemático	El Núcleo Problemático que fundamenta la presente monografía es: Investigación educativa en Educación, Cultura y Política
Autores	Acero, Natalia
Institución	Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD -
Fecha	2020
Palabras claves	Desarrollo, Desarrollo económico, Discurso, Identidad latinoamericana, hibridación.
Descripción	<p>El documento presenta los resultados del trabajo de grado realizado en la modalidad de Monografía para optar al título de Especialista en Educación, Cultura y Política de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia -UNAD. Tiene como objetivo general dilucidar la incidencia del discurso en torno a la teoría del desarrollo económico sobre la identidad latinoamericana y pregunta problema: ¿Cuáles son las tensiones que genera el discurso del desarrollo económico frente a la configuración de la identidad latinoamericana?</p> <p>El diseño metodológico se plantea desde un enfoque cualitativo basado en una investigación documental en el método interpretativo que incluyó la revisión de documentos académicos e investigaciones que permitieron responder a los objetivos planteados caracterizar aspectos relevantes de la teoría del desarrollo económico y el proyecto de identidad cultural latinoamericano; Tensionar el abordaje del desarrollo económico frente a la identidad latinoamericana; Exponer propuestas alternativas de parte de América latina como antítesis del desarrollo económico. En el desarrollo investigativo fue necesario introducir un</p>

	<p>diagrama de las tensiones encontradas entre el desarrollo económico e identidad Latinoamericana, categorías principales con las que avanzó en toda la investigación.</p>
Fuentes	<p>Para el análisis conceptual alrededor del desarrollo económico y la identidad latinoamericana fue necesario acercarse a los autores primarios Aníbal Quijano, Darío Botero, Eduardo Galeano, Arturo Escobar, Luis Flórez, Oswaldo Sunkel; y los secundarios Óliver Mora, Gloria Cárdenas y Rosa Michel, Jordi de Cambra, Rodrigo Mogrovejo, Sara Arias. Cada uno de los latinoamericanos agrega una perspectiva única de la realidad estudiada desde sus trabajos académicos y proponen algunos elementos claves tenidos en cuenta al realizar la propuesta dialógica. Por tanto, la caracterización conceptual o temática de los referentes teóricos permitió extraer los resultados y conclusiones del presente trabajo.</p>
Contenidos	<p>El trabajo se organiza en cinco secciones distribuidos de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> □ En la primera sección se encuentra el Planteamiento (descripción del tema y formulación del problema), la justificación y los objetivos. □ La segunda sección corresponde al Marco referencial dividido en antecedentes de la investigación y tres capítulos de marco teórico. □ La tercera sección presenta la metodología con sus respectivos elementos: enfoque, tipo, método, técnicas y fases de la investigación. □ En la cuarta sección, análisis, se crea un diagrama a propósito de las tensiones entre desarrollo económico e identidad latinoamericana. □ La quinta y última sección condensa las conclusiones del trabajo, siendo un resultado alimentado de todas las secciones incluidas.
Metodología	<p><i>Enfoque.</i> El trabajo monográfico se estructura desde un enfoque cualitativo por cuanto tiene como objetivo utilizar la recolección de información mediante la revisión de conceptos, definiciones, posturas teóricas entre otros aportes que permitan documentar las categorías.</p> <p><i>Tipo de investigación.</i> Investigación documental, que permite arrojar como resultado una monografía en la cual se recopila sistematiza y ordena la</p>

	<p>información pertinente para dar respuesta a los objetivos propuestos con lo cual se refleja la coherencia y análisis de la revisión de las fuentes documentales.</p> <p><i>Método interpretativo.</i> Como la presente monografía busca establecer inferencias y presentar conclusiones a partir de los estudios y análisis existentes sobre desarrollo económico e identidad latinoamericana se selecciona este método que lo permite abiertamente.</p> <p><i>Técnicas documentales.</i> Las técnicas documentales consisten en la identificación, recogida y análisis de documentos relacionados con el hecho o contexto estudiado.</p> <p><i>Instrumentos.</i> La herramienta metodológica denomina lectura temática, realizada en cuatro etapas: Localización y recuperación de registros, Prelectura de la documentación, Tematización documental e Integración de los resultados.</p> <p>Fase 1: Elección de fuentes de información.</p> <p>Fase 2: Revisión documental.</p> <p>Fase 3: Discusión y construcción de conclusiones.</p>
Conclusiones	<p>El trabajo realizado en esta especialización tuvo como finalidad dilucidar la incidencia del discurso en torno a la teoría del desarrollo económico sobre la identidad latinoamericana. Con respecto a los objetivos planteados, la documentación permitió caracterizar detalladamente las categorías, tensionarlas en <i>símbolos, prácticas, sujetos y fines</i>, y, por último, exponer alternativas dialógicas al desarrollo para salir de las lógicas de consumo y mimetismo identitario.</p> <p>En cuanto a los referentes teóricos y la metodología fue posible comprender las dos categorías como discursos que se forman por el lenguaje encontrando formas en la tradición o novedoso de legitimarse y perpetuarse. Sin embargo, existen mecanismos de resistencia en las tensiones que ayudan a criticar los discursos, elegir los elementos favorables y construir un futuro mejor en la relación hombre-naturaleza.</p>
Referencias bibliográficas	<p>Acero, N; Camacho, B; & González, N. (2019). Disciplina y crisis de la educación: Una lectura de los artículos sobre educación del periódico El Tiempo (2007-2017) [Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio Universidad Pedagógica Nacional. http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/11783/TE-23992.pdf?sequence=1&isAllowed=y</p>

- Arenas, N. (1997). Globalización e identidad latinoamericana. Nueva Sociedad, 147, 120-131. https://static.nuso.org/media/articulos/downloads/2568_1.pdf
- Arias, S. (2019). Economía campesina: argumentos para un desarrollo más allá del crecimiento. *Folhmy*, (12), 24-35. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/FHP/article/view/11812>
- Barbero, M. (2004). *Nuestra excéntrica y heterogénea modernidad*. Estudios políticos, 25, 115-134. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/iep/25/5%20Jesus%20Martín%20Barbero.pdf>
- Botero, D. (2004). *Manifiesto del pensamiento latinoamericano*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós Ibérica, S.A.
- Cabrera, M. (2016). *Crítica decolonial a la lectura eurocéntrica de las identidades culturales latinoamericanas*. [tesis de especialización, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. Repositorio Institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/6311>
- Cañón, D. (2021). *El problema del desarrollo económico en el Municipio de Tausa – Cundinamarca bajo las administraciones municipales 2004-2019*. Ensayos de economía, 31(58), 198-220. <https://doi.org/10.15446/ede.v31n58.88413>
- Cárdena, G. & Michel, R. (2018). Descripción de las teorías del desarrollo económico y desigualdad. *Tiempo económico*. (13)40, 53-64. <http://tiempoeconomico.azc.uam.mx/wp-content/uploads/2020/01/40te3.pdf>
- Cerezo, V; & Landa, H. (2021). *Crecimiento económico y desigualdad en Asia, Europa Y América Latina, 1990-2019*. Investigación económica, 80(315), 59-80. <http://dx.doi.org/10.22201/fe.01851667p.2021.315.77565>
- De Cambra, J. (1999, 18-20 de febrero). *Desarrollo y Subdesarrollo del Concepto de Desarrollo Elementos para una reconceptualización* [Ponencia]. Congreso "Análisis de Diez Años de Desarrollo Humano", Bilbao. <http://institutocienciashumanas.com/wp-content/uploads/2020/03/a-Desarrollo-y-Subdesarrollo-del-Concepto-de-Desarrollo-Elem.pdf>
- Elizalde, A. (2007). *Identidad Latinoamericana hoy: tensiones y desafíos*. Polis, 18, 1-5.
- Escobar, A. (2005). *El "postdesarrollo" como concepto y práctica social*. En D, Mato (coord.), *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización*. (pp. 17-31) Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela.
- Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Fundación Editorial el perro y la rana.
- Escobar, A. (2014). *La invención del desarrollo*. Universidad del Cauca.
- Flórez, L. (1999). Apuntes sobre el Pensamiento Económico Colombiano en la segunda mitad del Siglo XX. *Revista de Estudios Sociales* (3), 68-96. <http://journals.openedition.org/revestudsoc/30674>
- Galeano, E. ([197] 2007). *Las venas abiertas de América Latina*. Siglo XXI Editores.
- García, A; & Mogrovejo, R. (2010). *Enfoques teóricos de la política de desarrollo: principales teorías*. En Política de desarrollo, Comentarios y notas, Máster oficial en cooperación internacional y políticas de desarrollo, Curso 2010-2011, Universidad de Málaga, 123-154. <http://www.mogrovejo.org/?con=INF&c=104>
- González Monteagudo, J. (2001). *El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes*. *Cuestiones pedagógicas*, 15, 227-246. <http://hdl.handle.net/11441/12862>
- González, R. (2012). *Desarrollo económico de América Latina y las integraciones regionales del siglo XXI*. *Ecos Economía*, 35(16), 123-161. <http://www.scielo.org.co/pdf/ecos/v16n35/v16n35a6.pdf>
- Grenni, H. (2015). *América Latina: cultura e identidad*. *Revista entorno*, (58), 34-41. <https://doi.org/10.5377/entorno.v0i58.6240>

- Grosfoguel, R. (2007). *Diálogos descoloniales con Ramón Grosfoguel: Trasmmodernizar los feminismos*. Tabula Rasa, (7), 323-340. Recuperado a partir de <https://revistas.unicolmayor.edu.co/index.php/tabularasa/article/view/1547>
- Guillén, A. (2004, 4-6 de mayo). *La teoría latinoamericana del desarrollo: reflexiones para una estrategia alternativa frente al neoliberalismo* [Ponencia]. III Conferencia Internacional de la Red de Estudios sobre el Desarrollo Celso Furtado. Repensar la teoría del Desarrollo bajo la globalización, Río de Janeiro, Brasil. http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/edicion/vidal_guillen/28Guillen.pdf
- Hayn, R. (1958). *Sobre la Teoría del Desarrollo Económico*. Revista de Economía y Estadística, (2) 2, 45-63. <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/4887>
- Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL. <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/cfla/article/view/2397/2349>
- Mogrovejo, R. (2010). Las políticas educativas en Bolivia como estrategias de lucha contra la pobreza. Diversidad de enfoques e influencia de la cooperación internacional (1994-2010) [Tesis de doctorado, Universidad del País Vasco]. Base de datos o repositorio en que se encuentra. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=174032>
- Morales B, O. (2015). *Los desvelos filosóficos de Darío Uribe*. Cuadernos de Filosofía Latinoamericana, 36(112), 107-126.
- Morales, O. (2003). *Fundamentos de la Investigación Documental y la Monografía*. En Manual para la elaboración y presentación de la monografía, 1-14. http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/16490/fundamentos_investigacion.pdf;jsessionid=1F8E64B6C03C7000BB289CEF96157210?sequence=1
- Morgade, A. (2019, 25 de marzo). "América Latina está bloqueada desde hace mucho tiempo": por qué la región no logra crecer de forma sostenida. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47670136>
- Nussbaum, M. (2016). *Educación para el lucro, educación para la libertad*. Nómadas (Col), núm. 44, abril, 2016, pp. 13-25. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105146818002>
- Olivera, D. Gutiérrez, L., Pinto, D., & Daza, C. (2020). *Guía para el Desarrollo de Trabajos de Grado*. Especializaciones – Escuela de Educación – ECEDU. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/35540>
- Quijano, A. (2014). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. En: CLACSO Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es>
- RAE. (2001). *Diccionario de la lengua española*. <https://www.rae.es/drae2001/diagrama>
- Ramos, V. (2003). *¿Existe una identidad latinoamericana? Mitos, realidades y la versátil persistencia de nuestro ser continental*. Utopía y praxis latinoamericana (8)21, 117-126. <https://www.redalyc.org/pdf/279/27902109.pdf>
- Ramos, V. (2012). *La identidad latinoamericana: proceso contradictorio de su construcción- deconstrucción- reconfiguración dentro de contextos globales*. Univ.humanist. 73, 15-58. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-48072012000100002&script=sci_abstract&tlng=es
- Rist, G. (2002). *El desarrollo: historia de una creencia occidental*. Los libros de la Catarata, 1-12. https://www.catarata.org/libro/el-desarrollo-historia-de-una-creencia-occidental_45649/
- Rodríguez, C; Achinelli, M. Ayala, D; Rodríguez, G; & Barrios, O. (2021). *El Centro Histórico de Asunción, Paraguay como ciudad creativa: su impacto económico y social. Año 2018*. Población y desarrollo, 27(52), 30-42. <http://scielo.iics.una.py/pdf/pdfce/v27n52/2076-054x-pdfce-27-52-30.pdf>

- Rodríguez, P. (2017). *Cultura e identidad en Latinoamérica: influjo de un pensamiento híbrido*. Dissertare Revista de Investigación en Ciencias Sociales, 2(1), 109-118. <https://revistas.uclave.org/index.php/dissertare/article/view/1105>
- Sen, A. (2006). *Desarrollo como libertad. Entrevista con Amartya Sen*. Cuadernos del CENDES, vol. 23, núm. 63, septiembre-diciembre, 123-137. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40306305>
- Sosa, S. (2010). *La identidad cultural latinoamericana en José Martí y Luís Villoro: Estado plural, autonomía y liberación en un mundo globalizado*. Revista mexicana de ciencias políticas, (52)208, 41-62. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182010000100003
- Sunkel, O. (1970). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. Siglo XXI editores S.A. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1604/S33098I59S1_es.pdf
- Sunkel, O. (1971). *Capitalismo transnacional y desintegración nacional*. Estudios internacionales 4(16), 3-61. <https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/18835/19930>
- Sunkel, O. (1977). *El desarrollo de la teoría del desarrollo*. Estudios internacionales, 10(40), 33-46. <https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/16547/19812>
- UNAD. (2016). *Documento Maestro. Especialización En Educación, Cultura Y Política. Renovación de Registro Calificado*. ECEDU. 1-172.
- UNAD. (s.f.). *Especialización en Educación, Cultura y Política*. Consultado el 20 de marzo de 2021. <https://estudios.unad.edu.co/especializacion-en-educacion-cultura-y-politica>
- Uribe, D. (2020). *Revoluciones. Movimientos que transforman la historia de la humanidad*. Aguilar
- Vain, P. (2012). *El enfoque interpretativo en investigación educativa: algunas consideraciones teórico-metodológicas*. Revista de Educación, 4(4), 37-45. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/83
- Varona, L; & González, J. (2021). *Crecimiento económico y distribución del ingreso en Perú*. Revista Latinoamericana de Economía, 52(205), 79-107. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2021.205.69636>
- Vergara E, J; & Vergara D, J. (2002). *Cuatro tesis sobre la identidad cultural latinoamericana una reflexión sociológica*. Revista de Ciencias Sociales (CI)12, 77-92. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70801206>
- Yépez, S. (2015). *Acerca de la identidad latinoamericana*. Repertorio Americano, 2(25), 39-61. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/repertorio/article/view/9250/11149>

Contenido

Lista de imágenes	11
Introducción	12
Planteamiento del problema	14
Descripción del tema, situación o fenómeno	14
Formulación del problema	15
Formulación de la pregunta problema	16
Justificación	17
Objetivos	19
Objetivo general	19
Objetivos específicos	19
Marco referencial	20
Antecedentes de la investigación	20
Marco teórico	29
Perspectivas del desarrollo	29
Desarrollo económico	37
Identidad latinoamericana	44
Metodología	53
Enfoque de investigación	53
Tipo de investigación	54
Método	55
Técnicas e instrumentos de recolección de información	56
Fases de elaboración de la monografía	57
Análisis	59
Tensiones entre desarrollo económico e identidad latinoamericana	62

Conclusiones	70
Referencias	74
Anexos	81

Lista de imágenes

Figura 1	63
Figura 2	66

Introducción

El documento presenta los resultados del trabajo de grado realizado en la modalidad de Monografía para optar al título de Especialista en Educación, Cultura y Política de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia -UNAD. Tiene como objetivo general dilucidar la incidencia del discurso en torno a la teoría del desarrollo económico sobre la identidad latinoamericana en la línea de investigación funcional nombrada “Filosofía y Educación” y el Núcleo problémico basado en la Investigación educativa “que contribuyan con la transformación de los contextos locales y la formación política atendiendo a las necesidades de las comunidades, desde el ámbito educativo” (UNAD, 2016, p, 39).

La presente propuesta de monografía —Identidad latinoamericana: tensiones desde el Desarrollo económico—es el producto de las preocupaciones por encontrar alternativas en busca de narraciones distintas que pongan en cuestión los símbolos instalados por el discurso económico dominante y su ideal inalcanzable bajo los parámetros cuantitativos que no dan cuenta de la identidad de toda una región y sus formas de producción tanto industrial como de pensamiento e imaginación. Con la estrategia metodológica de revisión documental se estudian dos categorías: desarrollo económico e identidad latinoamericana; a partir de su exploración se da un interés especial por las tensiones del desarrollo económico al momento de definir el ser latinoamericano y que por tanto es creador de realidades sostenidas en datos estadísticos propios de la exigencia hegemónica del sistema.

El archivo contiene las partes necesarias para realizar con éxito una monografía en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD); entre ellos se encuentran: planteamiento del problema, justificación, objetivos, marco referencial, metodología, análisis y conclusiones

respecto a la propuesta llevada a cabo. Cada uno de los apartados sugiere elementos coherentes en las acciones de los objetivos y la respuesta a la pregunta problema.

Con diseño metodológico de tres fases se plantea desde un enfoque cualitativo basado en una investigación documental por medio del método interpretativo que incluyó la revisión de documentos académicos e investigaciones que permitieron responder a los objetivos planteados con la lectura temática.

Relacionar el discurso del desarrollo económico con la identidad Latinoamericana es la tarea fundamental de este trabajo monográfico, para ello se requiere planteamiento delimitado del problema, argumentación teórica de las categorías, coherencia metodológica y análisis con miras a propuestas alternativas. Solicitudes que se esperan cumplir en el desarrollo del documento.

Planteamiento del problema

Descripción del tema, situación o fenómeno

Latinoamérica es una región en el mundo caracterizada por ser cuna de las repúblicas como pionera en poner en funcionamiento, después de las independencias, las instituciones estatales y sus beneficios democráticos (Uribe, 2020), su diversidad, producción de materias primas, amplio mestizaje, alegría descomunal, maravilloso destino turístico, creadora de mitos y leyendas, clima acogedor, música inigualable; al contrario de lo que se puede presumir con las anteriores características, hoy la región se describe como subdesarrollada, poco progresista, violenta, dependiente, atrasada, desintegrada y siempre necesita custodia y ayuda internacional (Morgade, 2019). Las peculiaridades mencionadas suscitan los interrogantes ¿por qué hablamos de subdesarrollo?, ¿cuáles son las causas y consecuencias?, ¿cómo se crean esos discursos?, ¿cuál es su intencionalidad? Estos, surgen de inmediato al intentar comprender la realidad en la que se vive y los desafíos enfrentados.

Para empezar, se intenta describir la teoría del desarrollo económico que por el momento se visualiza como la clave de asumir discursos ajenos y la pretensión de mantenerlos vivos. El gobierno de la acumulación y el capital sobre la vida en la mayoría de sus dimensiones se explica por la búsqueda humana de la sobrevivencia como especie, a partir de la experiencia de penuria y miseria en siglos pasados se da la posibilidad de tener un mejor nivel de vida donde la fabricación en grandes cantidades, la acumulación de excedentes, la necesidad de vender, la rapidez para viajar de un lugar a otro, apremian al nuevo mundo y se convierten eficazmente en su naturalización; en palabras de Diana Uribe “se estaban superando los límites no solo del conocimiento sino de los materiales” (2020, p. 220), reconociendo al factor económico como el dominante en las relaciones humanas y tomando al capitalismo “como la única forma de

crecimiento alcanzada” (p. 232). La teoría del desarrollo confirma la superioridad de unos sobre otros reducido al mejoramiento de los aspectos materiales, privilegiando la hegemonía en los ideales de la contemporaneidad e imponiendo las percepciones del mundo de los mejores postores, es decir, las potencias.

Bajo este panorama la identidad latinoamericana queda capturada en las voces de las culturas dominantes y escucha constantemente su narración, asumiéndose como tal sin dejar espacio a la reconfiguración del mundo desde lo que es como cultura inédita.

El desarrollo económico abarca al planeta, el consumo se da a niveles descomunales, la vida pierde su valor y se convierte en mercancía. Sentado de esta forma, resulta indispensable cambiar el discurso violentador de subjetividades en el que estamos inmersos. Nociones como desarrollo, subdesarrollo, progreso, evolución y sobre todo estar bajo este enfoque enfrenta a América latina realidades para las que nunca va a estar preparada, puesto que ellas mismas generan el atraso, o la condición de no estar a la altura. En esa lógica lo que resultaría en una reestructuración que favorecería a los del sur, es el cambio en la lectura de parámetros, la perspectiva de medición no alcanza a ser reflejo de realidades, es la escala en la que siempre se permanece abajo para satisfacción de las superpotencias. Es decir, la invitación desde autores como Sunkel, Quijano, Galeano, Botero, Uribe, es salir de los lentes del ideal capitalista, en virtud de apostarle a la vida, creer con entusiasmo en la utopía de ser uno mismo, a superar el individualismo, a construir alternativas.

Formulación del problema

La organización alrededor del eje de discusión debe disponer de elementos previos que permitan extender el desarrollo de las categorías para cumplir las metas. Es por ello por lo que se presenta el problema de la identidad de América Latina en tensión con el desarrollo económico y

su llegada como invención discursiva en la práctica diaria y el manejo de aspectos económicos, políticos, geográficos, epistemológicos, entre otros.

El contexto en el que se lanza la pregunta problema es en concordancia con la visión holística que permite tener el enfoque cualitativo, paradigma interpretativo y línea de investigación Educación y filosofía.

La búsqueda incesante por encontrar caminos epistémicos que posibiliten el cambio de pensamiento colonizador a uno emancipado es el motivo principal para llevar la exploración y encontrar respuestas a la pregunta con el ánimo de dejar un debate abierto que convoque a diversos actores en representación de la diversidad latinoamericana.

Formulación de la pregunta problema

¿Cuáles son las tensiones que genera el discurso del desarrollo económico frente a la configuración de la identidad latinoamericana?

Justificación

En el marco de la especialización en Educación, cultura y política se trabaja por la “apropiación crítica de la sociedad” (UNAD, s.f.), por tal motivo en el presente trabajo se hace un recorrido crítico por las categorías del desarrollo económico y la identidad latinoamericana, en busca de alternativas para una reconstrucción de la identidad latinoamericana a través de la educación de los sujetos. Abordar las realidades Discusivas de la región Latinoamericana, por medio de una revisión documental exhaustiva en la que se involucren autores y referentes coterráneos que tengan el común denominador en sus narraciones intelectuales de reconocer las problemáticas propias y querer cambiarlas, es una intención que compete al especialista en su compromiso con la contribución al campo de conocimiento y responsabilidad social. En palabras de Ramón Grosfoguel (2007), es un compromiso con el cambio de epistemología, en las que se reconozca el legado eurocéntrico, pero se recuperen las perspectivas que quedaron subalternizadas desde la colonización de territorio y pensamiento.

Ante la responsabilidad del caso, el trabajo selecciona los documentos a tematizar y posibilita la lectura transversal de las tensiones emergentes desde la cientificidad de las ciencias sociales y el dinamismo en la escritura con el que debe contar una investigación de tipo documental, puesto que de sus habilidades con las técnicas de recolección nace el análisis epistémico que da por finalizada la investigación. Además, se fortalece el análisis con un diagrama en el que se presentan gráficamente las tensiones entre categorías.

Reflexionar constantemente acerca de estos fenómenos y ponerlos en dinamismo con la educación brinda la posibilidad de seleccionar una de las líneas de investigación, filosofía y educación, es la línea que abre la relación teórica entre la *educación* y la *filosofía* como ciencia que explora y pregunta sobre los escenarios conflictivos de la pedagogía; igualmente su

invitación a abrir escenarios de posibilidad “en pro de la construcción del tejido social” (Olivera y otros, 2020), es el encuentro de una perspectiva con miras a dilucidar la incidencia de los discursos y construir alternativas conjuntas que involucren el respeto por la diferencia y la acogida del mundo expresado en otras lógicas locales de las que se logran rescatar la identidad y escapar en la medida de las posibilidades del consumismo y capitalismo salvaje. El Núcleo problémico *Investigación educativa en educación, cultura y política* (UNAD, 2016), como otro elemento que fortalece a la contribución investigativa en escenarios locales e internaciones de acuerdo con sus necesidades.

Asimismo, la contribución metodológica de cada uno de los elementos elegidos para expresar las tensiones agrega valor a la monografía, puesto que coloca en términos interpretativos la lectura de muchos textos que se logran relacionar para obtener el análisis práctico que deja espacio para el diálogo y la provocación de alternativas sobre la realidad latinoamericana ante el inminente cambio de discurso que se debe realizar en el mediano y/o largo plazo.

Objetivos

Objetivo general

Dilucidar la incidencia del discurso en torno a la teoría del desarrollo económico sobre la identidad latinoamericana.

Objetivos específicos

Caracterizar aspectos relevantes de la teoría del desarrollo económico y el proyecto de identidad cultural latinoamericano.

Tensionar el abordaje del desarrollo económico frente a la identidad latinoamericana (análisis).

Exponer propuestas alternativas de parte de América latina como antítesis del desarrollo económico (conclusiones).

Marco referencial

El recorrido metodológico hasta el momento propuesto nos lleva a discutir sobre dos categorías de investigación que resultan vigentes en las problemáticas descritas anteriormente. Estas son:

1. Desarrollo económico
2. Identidad latinoamericana

En primer lugar, se encuentran los antecedentes nacionales e internacionales de las categorías, es el avistamiento del estado del arte por un recorrido vigente que tensiona el tema central con otras aristas y se desenvuelven en perspectivas metodológicas que van desde lo documental hasta los estudios de caso en zonas rurales y urbanas, pequeñas o grandes.

En segundo lugar, el apartado del marco teórico, primero en torno al Desarrollo Económico visto desde sus generalidades y más adelante en la especificidad en el territorio de América Latina; segundo, la Identidad Latinoamericana abordada con la lectura de autores pioneros en el tema y desarrollos actuales sobre la discusión ¿Qué es América Latina?

Antecedentes de la investigación

En este capítulo se exponen investigaciones de carácter nacional e internacional relacionadas con las categorías de investigación, en el mismo orden en que se presentan dichas categorías dentro de la monografía para finalizar con la dilucidación que las tensiona y busca dejar en discusión algunas propuestas.

Los trabajos elegidos cumplen con las características de selección vigencia menor a diez años y relevancia metodológica, con los enfoques cualitativos, cuantitativos o mixtos.

El profesor Rodolfo González, miembro de la Universidad Nacional Autónoma de México, publica en 2012 la investigación llamada *Desarrollo económico de América Latina y las*

integraciones regionales del siglo XXI; recalcando que las integraciones institucionales hechas en la región son fundamentales para el análisis propuesto. En el desarrollo de la primera parte del trabajo coloca el énfasis en el PIB de Japón, Europa y Estados Unidos, luego compara los crecimientos de los centros de poder con el de India, China y América Latina.

Los Tratados de Libre Comercio (TLC) o Tratado de Comercio de los Pueblos son recurrentes en la lógica imperante de la acumulación, pues el proceso de globalización se da en forma de alianzas económicas en el subcontinente. En ese sentido, el autor hace un contraste con integraciones del norte y del sur para lograr explicar el impacto en muchos aspectos y el costo de los esfuerzos intencionados, “lo que implica un desarrollo desigual y combinado entre la industrialización europea del siglo XIX y la acumulación originaria en América Latina” (González, 2012, p. 128).

Asimismo, aclara que las desigualdades económicas entre los firmantes de las integraciones no necesariamente se complementan, razón por la que se hace lógico unir fuerzas en una sola moneda, reducir “la monoexportación de productos primarios” a tan bajo costo (p. 129), regular los derechos laborales y descentralizar el ingreso. Todas las integraciones pensadas en la región, además de propender por lo anterior, necesitan de organismos supranacionales, infraestructura y modalidad global que logre romper los esquemas de la nacionalidad. Lo que ha sucedido hasta el momento es el interés por acercar las economías sin mejorar las condiciones de los trabajadores ni las garantías para el medio ambiente.

En 2021, Verónica Cerezo y Heri Landa, divulgan en la revista *Investigación Económica de México* el artículo titulado: *Crecimiento económico y desigualdad en Asia, Europa y América Latina, 1990-2019*. Analizando la liberación comercial frente a la distribución de ingresos, productividad y crecimiento económico enfocados en la pandemia del Covid-19.

Por medio de un análisis comparativo realizan la revisión de las teorías de la distribución del ingreso relacionadas con el crecimiento económico, poniendo en evidencia el desfavorecimiento de América Latina por las devaluaciones de las monedas a causa de la pandemia y todas las condiciones que esta afluó. Sin embargo, antes de esta situación las condiciones de los países no eran las mejores de acuerdo con los estudios comparativos de Loza (2020), Fajnzylber (1990), Edwards (1989) y otros, añadiendo el crecimiento y la desigualdad como variables que se mantienen en aumento, pese a creerse lo contrario en las teorías clásicas. Dentro de Asia y Europa tampoco se encuentra el equilibrio entre dichas variables, aunque hay una competitividad generada por la amplia industria.

En conclusión, para los continentes la comparación tiene matices, pero no hay relación estadística comprobada en cuanto a la liberación económica como garante de economías prósperas y equitativas, cláusula que se mantiene vigente según las características políticas y estructurales de cada país por absorber los choques a su economía y recuperarse rápidamente. Es decir, crecimiento económico no es igual a equidad mientras no haya mecanismos en los que se regule la distribución del ingreso en el gasto público.

Por otro lado, el crecimiento en función de influencia social y cultural de la capital paraguaya, Asunción, llevó a varios investigadores de diferentes facultades de la Universidad Nacional de Asunción a unir fuerzas en una investigación mixta de “enfoque sistémico, bibliográfico-documental y de campo” (Rodríguez et. al. 2021, p. 30), para evaluar en el centro histórico de la ciudad las iniciativas económicas en cuanto a su impacto cultural, social y económico en tres fases metodológicas. El título de Rodríguez, C.; Achinelli, M. Ayala, D.; Rodríguez, G.; Barrios, O. es *El Centro Histórico de Asunción, Paraguay como ciudad creativa: su impacto económico y social. Año 2018.*

El sector creativo que tiene dentro de sus ocupaciones la enseñanza, el entretenimiento, el arte, la recreación, la comunicación e información, se encuentra caracterizado por la falta de financiación a pesar de que propende por el desarrollo de las ciudades, como Asunción, que le apuestan a este ámbito desde los emprendimientos formales hasta el trabajo informal. Razón por la cual deben hacer esfuerzos técnicos mayores si quieren conseguir resultados frente a instituciones como el Banco central y el Ministerio de Hacienda.

En los resultados de este trabajo se consigna la importancia de la cultura en el desarrollo económico sostenible y la necesidad de inversión en el arte como actividad complementaria en el camino hacia un entorno económico saludable como país.

“El problema del desarrollo económico en el Municipio de Tausa – Cundinamarca bajo las administraciones municipales 2004-2019”, es un estudio de enfoque estructuralista en el que se cuenta la historia económica del municipio con el fin de reconstruir el proceso de desarrollo económico y las miras de los últimos gobiernos en cuanto a perspectivas y proyectos económicos.

En el relato se evidencia el privilegio de obtener renta financiera a gran escala por encima de la calidad de vida de la población, situación a la que contribuyen las escasas políticas de proyectos productivos y la inexistente intención de diversificar una economía basada primero en la minera y luego en la agricultura. La situación de Tausa no es ajena a cientos de municipios colombianos que tienen su economía en una actividad sin proyectar hacia la diversidad de ingresos.

Las administraciones siguen con las lógicas del estancamiento a nivel local, mientras que D. Cañón (2021) recomienda realizar políticas enfocadas al desarrollo local que vayan sustituyendo la economía de ahora y diversificar los ingresos del mercado.

Siguiendo con los estudios regionales en torno al desarrollo económico, en Perú se analizan los determinantes causales de la distribución por Varona y González (2021) desde el estudio de la Distribución de Ingreso en Perú (DIP) sobre el nivel per cápita. El modelo teórico matemático, la revisión literaria y datos empíricos utilizados por los autores dejan al descubierto el crecimiento del país (variable PIB) con el empeoramiento de la pobreza (variable DIP) al pasar de los años, hallando una relación casual desafortunada de las variables estudiadas. Dicho resultado de la relación es desconocido por las lecturas clásicas de la economía, puesto que, en ellas a mayor ingreso en el territorio, mayor distribución para la población, mayor inversión en el desarrollo humano.

Para Varona y González “el sistema tributario peruano se caracteriza por ser insuficiente, incompleto, regresivo, inequitativo y no asegurar que aporten los que más ingresos y riquezas tengan” (2021, p. 100). Asimetría perpetuada por la economía dual, debilidad institucional y bajos niveles de capital humano; tres aspectos que influyen directamente en que el ingreso y su distribución cada vez sea más inequitativo en el país Inca.

Encontrar el equilibrio del mercado, es garantizar la unión Estado y sociedad civil con políticas participativas en las que se reduzcan las fallas del Estado y se fortalezca la inversión en organización de instituciones y formación humana.

A continuación, se presentan las cinco investigaciones de la categoría Identidad latinoamericana, destacándose como tema actual para las investigaciones de corte cualitativo con estudio delimitado en algunos países y el reconocimiento de la mezcla histórica sucedida al gran desplazamiento poblacional desde la llegada de Cristóbal Colón.

Sobre el año 2015, en Costa Rica se publica en Repertorio Americano el trabajo de Sergio Yépez “Acerca de la identidad latinoamericana”, vista desde la construcción simbólica y la

cadena “identidad-ideología-alienación-dependencia”, por medio de la revisión documental y la entrevista a expertos. Aborda el tema partiendo de lo qué es Latinoamérica, la deformación de la autoimagen en temas específicos como el desarrollo y la independencia arraigada a la psique colectiva.

Al responder qué es ser latinoamericano el autor lo postula con las siguientes palabras: “un híbrido que ha heredado y absorbido principios sociales, culturales y económicos de la civilización occidental” (Yépez, 2015, p. 42), combinación de civilizaciones emergente en el siglo XV que impuso una sobre otra; civilizaciones que a la vez tenían cosmovisiones distintas. Por ejemplo, al otro lado del Atlántico, en conflictos y guerras el perdedor era desposeído de todo para adaptarse a su conquistador, fenómeno implantado en lo que llamaron América; mientras que los pobladores de estas zonas, frente a situaciones similares, permitían mantener las costumbres de los demás pueblos y la mayoría de los conflictos se resolvían con pactos de palabra.

En términos generales, el estudio apoyado de la teoría de Montero concluye como un *comportamiento de la dependencia* las creencias, acciones y procesos latinoamericanos para decirse como tal, dicho concepto lleva a entender la evolución de la historia y por qué se acepta el discurso del subdesarrollo sin mayor oposición. Por último, Yépez deja presente que es posible cambiar esa invención discursiva en cuanto haya *procesos de transformación de la identidad*, es decir, cambios de conducta en la mayoría del territorio.

Reforzando la idea de lo híbrido como característica fundamental de la identidad latinoamericana, Pedro Rodríguez (2017) en Venezuela emprende el trabajo “Cultura e identidad en Latinoamérica: influjo de un pensamiento híbrido”, con enfoque interpretativo-comparativo haciendo análisis y exégesis en la revisión de por lo menos seis autores.

La dupla sinérgica inseparable que hacen cultura e hibridez dentro de América latina posmoderna resulta coexistir entre los adjetivos de antagónica, exclusiva y excluyente que busca comprender lo que podría ser la identidad en un territorio diverso, como es el caso. Con el concepto de hibridez se encuentra un espacio en donde se desprende el lastre que traen conceptos como mestizaje, además los trabajos enfocados en esto concuerdan con desterritorializar los discursos homogeneizantes que distorsionan la imagen del continente.

La manera de llevar a cabo el plan es entender cómo se entremezclan “lo nuevo y complejo; lo moderno y lo tradicional; lo regional, lo nacional y lo transnacional; lo culto y lo popular; y, por supuesto, lo masivo y lo individual” (Rodríguez, 2017, p. 113), es decir, continuar con la sistematización de lo que significa ser una cultura híbrida y empezar a actuar en coherencia con ello.

Miguel Cabrera, estudiante de la especialización en Educación, cultura y política de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia en 2016 pesquisa desde la teoría decolonial el “eurocentrismo en la interpretación que las culturas de América Latina hacen sobre sí mismas” (p. 5), es decir, el especialista estudia cualitativamente el dispositivo intelectual europeo puesto directamente en la influencia del autorregistro de la identidad latinoamericana.

La monografía está compuesta del siguiente modo: en primer lugar, se ocupa de la teoría decolonial; en segundo puesto, enfoca el colonialismo intelectual como problema de la signación de América Latina al horizonte guiado por Europa oriental; en el tercer momento, propone perspectivas de análisis para deslindar las propuestas discursivas de las identidades latinoamericanas del modelo intelectual que enajena su esencia.

Los resultados de la investigación son propios del análisis a partir de la teoría decolonial puesto que reconoce el papel de Europa desde el colonialismo, ubicándola en el centro de las

relaciones mundiales, hecho que deslegitima a las culturas consideradas inferiores por la alienación mental. La autoimagen de Latinoamérica debe aperturarse a nuevas formas de pensarse, forma coherente con la realidad sociocultural que viven todos sus países; el fin es la creación de criterios propios.

A principios de 2012, Víctor Ramos, maestro antropólogo de la Universidad de Laval en Canadá, aborda desde la perspectiva holística y antropológica del Sistema-mundo la contracción que experimenta la identidad latinoamericana en dos momentos: origen y reconfiguración contemporánea con protagonismo de las globalizaciones.

El mercado convertido en el centro de la interacción entre países enajena y empobrece las culturas de todos, puesto que algunos adoptan las imposiciones de los más fuertes, mientras que los otros colocan sus bienes culturales en igualdad a los bienes de consumo convertidos en productos de exportación. La identidad latinoamericana, objeto de esta investigación, es atravesada por corrientes en muchas direcciones que hacen del mapa de navegación una dinámica en constante contradicción.

En el estudio se analiza la emergencia consciente de lo latinoamericano como un constructo formado por la historia en común que aglomera a muchos países a pesar de sus matices: idiomas, formas de vida, fronteras nacionales; es decir, con la mirada de Ramos es posible identificar a América Latina como un ejemplo de lo supranacional con contradicciones de índole política y geografía que han dificultado su papel en las globalizaciones, pero la coloca en el papel privilegiado de ser creadora de singularidades en defensa de su libertad.

La tensión entre cultura e identidad en América Latina es explorada por Héctor Grenni (2015). Con la lectura de los recientes documentos del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) ilustra el concepto de cultura para el organismo eclesiástico, resumido como actividad

creadora y derecho humano que debe garantizarse a todos; decantado en el pueblo latinoamericano, esa creación se expresa en una tendencia a acoger a las personas que llegan a sus territorios, compartir con ellos, participar en la vida política y ser conscientes de su dignidad intrínseca.

El recorrido histórico realizado por Grenni, experto en estudios indianos, parte de los viajes europeos que expresaron con asombro en sus bitácoras las manifestaciones autóctonas de estas tierras “descubiertas”; luego el indigenismo en la interpretación plástica de artistas criollos ayuda a fortalecer la identidad; por último, la indiscutible alianza de lo católico, indígena y negro que genera el enriquecimiento de la cultura que vemos actualmente.

Se concluye el entendimiento de la cultura como mestiza en la que no sólo hay rasgos de los anteriormente mencionados sino de árabes, judíos, japoneses, alemanes, rusos y otros tantos que no llegaron en masa a estas geografías, pero enriquecieron el mestizaje de lo que se llama hoy identidad de América Latina. La ampliación del estudio se da en el caso salvadoreño, cuya explicación de su cultura deja al lector con la sensación descriptiva aplicada a toda Latinoamérica.

En síntesis, los antecedentes presentados colocan al descubierto la actualidad académica propia de las categorías seleccionadas y la amplia bibliografía que nos obliga a elaborar capítulos separados en los que se estudie el origen, implementación y apropiación discursiva de cada una. Es apropiado mencionar la oportuna asistencia de las 10 investigaciones para pensar en otras dimensiones tanto metodológicas, teóricas como de elementos de constitución de la propuesta alternativa. En adelante se trabaja con diversos referentes teóricos que aportan a la compleja relación desde sus reflexiones.

Marco teórico

Para dilucidar las paradojas que componen actualmente la realidad de esta parte del mundo se hace necesario acotar conceptos como la teoría del desarrollo económico, la identidad cultural, fundamentado en ellos se intenta dar respuesta a la pregunta problema y dejar expuestas iniciativas posibles en la que halla espacio a la liberación mental y la emancipación.

Perspectivas del desarrollo

El desarrollo es integral, está presente en todos los campos de la vida actual. Desde la II Guerra Mundial donde se dan las condiciones para pensar en ello, surgen teorías de “cómo el hombre ha transformado su entorno y cómo las sociedades se han transformado para satisfacer las necesidades del hombre” (Cárdenas y Michel, 2018, p. 57), haciendo clasificaciones del desarrollo en cuatro dimensiones: *económico*, como un camino en la producción, eficiencia e innovación en los productos; *financiero* en cuanto al alza de inversión y ahorros de las personas naturales; *social* en el amplio sentido de la mejor distribución y acceso a los bienes; y *ambiental* por la fuerza tomada para defender los recursos naturales que se están agotando.

Los sucesos históricos y académicos que llevan el desarrollo a toda la cultura occidental y su expansión se pueden describir desde su definición académica hasta la fundación de instituciones internacionales. De Cambra concuerda con que la teoría hegemónica del desarrollo tiene en sus raíces el enfoque biólogo de la evolución, procesos lineales, carácter gradual, autopropagación y juicio de valor; “el presente es mejor que el pasado y el futuro será mejor que el presente” (1999, p. 2). Todas las anteriores son ideas alimentadas por la modernidad racionalista del progreso, fiel creyente de la perfectibilidad humana.

Varios autores coinciden —Flórez, 1999; Rist, 2002; Escobar 2007— con la relevancia de Keynes (1936) como explorador de la sistematización del concepto, abriendo un nuevo campo en el que transversaliza lo económico como forma del desarrollo humano.

Otra circunstancia por la cual la estructuración académica de desarrollo toma fuerza, es la descolonización de Asia y África y con ello la aparición del tercer mundo (hecho que creó preocupación por el destino de las nuevas naciones); además, la influencia de la Unión Soviética por el “surgimiento de la guerra fría acrecentó la preocupación de los gobiernos de los países avanzados por un desarrollo “adecuado” en el Tercer mundo” (Mora, 2006, p. 53). A partir de ese momento se objetiva la pobreza del tercer mundo dando como solución la llegada de la alfabetización a todos por los medios del desarrollo. Por último, la aparición de la CEPAL, la institución que construye nuevas lógicas en el estudio de la condición de América latina, coloca en evidencia la dependencia entre países de primer y tercer mundo.

Conjuntamente, la ilusión de 51 países en 1945 de crear un organismo que tuviera como norte el desarrollo de las naciones en los aspectos económico, social y político para no repetir las atrocidades de las guerras y salir de la Gran Depresión, da origen a la ONU. La búsqueda de soluciones evidencia que el mercado debe crecer a toda costa y la riqueza de los países será contada como estándar de superación en todos los aspectos de la vida, dejando en el tintero parámetros cualitativos que tienen igual o mayor relevancia en los niveles de la vida humana y su dignidad inherente.

Según Cárdenas y Michel (2018), existen muchas teorías del desarrollo afianzadas en el crecimiento económico iniciado en los años 30 con Keynes y Schumpeter, con ellas se hace énfasis en “la división del trabajo, la acumulación, la inversión, la productividad y la innovación” (p. 55) para crecer. En la misma línea de las teorías del crecimiento que fueron los

primeros planteamientos, aparecen las teorías del desarrollo económico, dando lugar a una perspectiva de lo humano en paralelo con lo económico.

Dentro de las teorías del desarrollo económico se encuentran: la de modernización, dependencia, sistemas mundiales y Globalización. Cada una de ellas aparece en un tiempo donde sus ideas dan la sensación de posibilidad y verdad. A continuación, se describe brevemente la hipótesis de cada una.

- Teoría de la modernización: lleva a la pérdida de valores tradicionales; su principal representante, Rostow, entiende el desarrollo de manera unidireccional como sucede en Europa y Estados Unidos, marcado por etapas que cada país debe cumplir, sin poder saltarse alguna, para llegar a ser avanzado.
- Teoría de la dependencia: nace en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) entre el cincuenta y sesenta, con ella se evidencian las desigualdades entre los países y la dependencia en el intercambio económico desde el análisis histórico contextualizado en América Latina. La institución critica fundamentalmente a las teorías neoclásicas por deteriorar los términos de intercambio en los países menos desarrollados en cuanto al comercio internacional, pero deja por fuera el estudio sobre el subdesarrollo y los conceptos del capitalismo periférico (Celso Furtado, Oswaldo Sunkel, Samir Amin, Fernando Cardoso, etc.). La solución a la dependencia agradable a los países líderes, es el cierre comercial entre países, hecho que además indica un cierre de fronteras o desconexión internacional (Flórez, 1999).

- Teoría de los sistemas mundiales: tiene como unidad central de análisis, los sistemas sociales internos y externos; con ella se estudia lo tecnológico, productivo, financiero e internacional de los países.
- Teoría de la Globalización: con las tecnologías de la información se crean relaciones distintas de mercado: interconectar cada vez a más personas fortalece los sistemas monetarios. Fue definida duramente por Jordi De Cambra (1999) como “fase ulterior de la concentración de capitales en manos de los grandes trusts transnacionales y su dominación a nivel planetario” (p. 2)

Entre otros autores que han escrito sobre enfoques teóricos, con el fin de aproximarse a un marco conceptual y a la evolución del desarrollo, se presentan García y Mogrovejo (2010). En la clasificación hecha al margen de las teorías desarrollistas, las relacionan primero al solo crecimiento, asumiéndose como términos indistintos frente al desarrollo, luego al crecimiento se le añaden elementos de cambio para ampliar el término desarrollo, y finaliza con el desarrollo equivalente al cambio, ya sea cualitativo o no; dentro de este último debe haber unas condiciones de la vida social como parámetros de evaluación.

Revisando los antecedentes desde el siglo XVII con los clásicos Adam Smith, Thomas Robert, Karl Marx y David Ricardo, es notoria la preocupación inicial estaba centrada en la producción y riqueza de las naciones. Posteriormente, se elabora la conceptualización neoclásica con cuestiones de corto plazo y la naciente economía matemática, gracias a la utilización de “ecuaciones y modelos de gran elegancia” (García y Mogrovejo, 2010, p. 126) en escuelas como la Lausana, Inglesa y Austriaca, se convierte en la base científica de legitimación del discurso desarrollista.

En la Gran Depresión se deja atrás el pensamiento neoclásico con la suposición de que la teoría de mercado conduce al cien por ciento de empleos. De acuerdo con los planteamientos de Keynes (1936), el Estado entra como garante en la vinculación laboral manteniendo sus energías en la inversión, consumo, gasto público y exportaciones de la producción nacional. El anterior argumento no solo es defendido por Keynes, sino que entra en vigor el modelo Harrod-Domar con el incremento de la tasa de ahorro que genera una tasa de crecimiento más alta, es decir el capital-producto tienen una relación constante. Las críticas no se hicieron esperar, entre 1948 y 1957, el modelo Rober Solow establece con mucha fuerza en lo económico, la recuperación neoclásica en cuanto a la atención en la producción y encuentra escalas constantes y decrecientes para los factores producto, capital y trabajo en los procesos innovadores de la técnica.

Las necesidades básicas a partir de Streeten, Sen, Singer y otros representantes, encuentran resonancia en lo que García y Mogrovejo llaman modelos convencionales, oponiéndose a la idea neoclásica y keynesiana del subdesarrollo. Hacer diferentes teorías dando alcance analítico a lo sucedido en las economías desarrolladas es una demanda a raíz del informe de Naciones Unidas *Measures for the economic development of under-developed countries* de 1951.

Pobreza como bandera del círculo vicioso en el subdesarrollo se introduce con Ragnar Nurkse (1952). Las propuestas para cortar el círculo por parte de Rosenstein-Rodan y Nurkse buscaban incrementar el mercado y dinamizar los recursos hacia lo moderno con alicientes de ahorro en países industrializados; etapa que coincide con el nombre tanto en Cárdenas y Michel (2018), como en García y Mogrovejo (2010) de teoría de la modernización. Con las necesidades básicas cubiertas y la equidad en la repartición de recursos, de acuerdo con los autores, es posible acabar con la pobreza.

Al finalizar los años 60' la preocupación por el bienestar social aumenta, llegan las primeras misiones gerenciadas de la Organización Internacional de Trabajo (OIT) al Tercer Mundo, los países elegidos fueron: Colombia, Ceilán y Kenia. En estas visitas se problematiza el trabajo, empezando a generar, por primera vez, oportunidades de empleo productivo con el que se espera no solo reducir la indigencia, sino mejorar las condiciones de vida de toda la población.

El enfoque estructuralista y la teoría de la dependencia surgen como alternativas críticas a lo planteado anteriormente; el análisis sobre las estructuras económicas mundiales dio lugar al centro y la periferia, sufriendo los países pobres relaciones de dependencia y explotación. Parte de la desigualdad expuesta nace del intercambio de los productos y los desajustes de precios, que, en su mayoría, pierde la periferia y aporta al desarrollo del centro, es decir los más avanzados. Las teorías se elaboran con el pensamiento latinoamericano gestado en la CEPAL, sus tres ideas principales tienen que ver con la distinción de la economía entre países, la relación de estas en la división internacional del trabajo y su asimetría prejuiciosa.

Hubo un intento por volver a lo neoclásico ante el fracaso de la ciencia económica experimentada hasta el momento (Anne Krueger, Ian Malcolm David Little y Belá Balassa); el déficit se encontró principalmente en la regularización del Estado, por tanto, la solución de la contrarrevolución neoclásica es la liberación económica desde 4 premisas fundamentales del Banco Mundial: primera, estabilidad macroeconómica; segunda, competencia; tercera, inversiones y cuarta, desarrollo institucional.

Desprendiendo así, categorías ortodoxas y heterodoxas, las cuales atan a su sentir los conceptos de atraso, modernización y capitalismo que define las posibilidades para ser países enigmáticos en crecimiento y desarrollo.

La inspiración ofrecida por la teoría de la dependencia trajo consigo la elaboración de nuevos discursos desarrollistas en los que se emplean nuevamente elementos conceptuales heterodoxos, desembocando en desarrollo a escala humana y neo-estructuralismo especializado en satisfacer las necesidades; desarrollo humano abandonando la idea meramente economicista y abriendo a la dimensionalidad del concepto; género y etnicidad en el desarrollo con la perspectiva desde las mujeres y la alta población indígena de los territorios; y desarrollo con identidad vinculada con la defensa de los derechos en los pueblos indígenas y el alcance de su autonomía. Los nuevos enfoques son pensados por los organismos internacionales como la Organización Internacional del Trabajo (OIT), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) o el Banco Mundial (BM) (Mogrovejo, 2010).

Desde décadas atrás, Bronfenbrenner (1987), define el desarrollo como cambio duradero en la forma en que un sujeto percibe su ambiente y se relaciona con él, en la perspectiva claramente psicologista el autor expone la importancia del ambiente como estructura seriada que contiene todos los escenarios posibles en los que el individuo se desempeña, los ambientes son sistemas internos o externos, micro- meso- exosistema. La ecología del desarrollo reconoce el sistema social para inspirar a lo real y significativo del aprendizaje, se requiere ciencia y política oficial, la segunda más que la primera por tratarse del tema esencial para el progreso de la investigación en la cual el investigador se da cuenta de los aspectos del ambiente, haciéndolos evidentes y elaborando análisis en torno a ellos.

Por lo visto, en la academia evoluciona o se elabora con profundidad la concepción del desarrollo, empero en el uso diario se practica la primera versión —teoría de Rostow— el crecimiento económico como forma de desarrollo unidireccional y olvido de lo social.

Tema analizado por Sunkel (1970), desde la teoría de la dependencia, como “conjunto complejo e interrelacionado de fenómenos que se traducen y expresan en desigualdades flagrantes de riqueza y de pobreza, en estancamiento, en retraso respecto de otros países, en potencialidades productivas desaprovechadas, en dependencia económica, cultural, política y tecnológica” (p. 15). Aspectos que según el autor son productos exclusivos del subdesarrollo (Sunkel, 1970, 1971, 1977) expresado como problemáticas superables, mientras se cumplan con las rutas definidas de la industrialización y tecnificación a gran escala, sin embargo, el montaje sistemático de la dependencia a países desarrollados no permite el deslindamiento de los subdesarrollados, puesto que pasarían a ser competencia y no fieles productores al servicio de sus necesidades.

En el caso colombiano, el economista Luis Flórez Enciso, como profesor de la Universidad Nacional en 1999, reconoce el crecimiento continuo del ingreso per cápita en consecuencia de avances significativos en materia de modernización con la aplicación de la teoría económica.

La implementación teórica se da casi sin intermediación de los economistas colombianos por ser una carrera relativamente nueva en el país y que muy pocas facultades tenían para la época, además los estudiantes que lograban ser profesionales en el área iban a seguir sus estudios de posgrado en Estados Unidos, donde se problematiza la vida de la región por el desempleo y la baja remuneración agregada a la baja productividad de sus economías. En consecuencia, el pensamiento económico en Colombia gira en dos perspectivas a partir del consenso de Washington, la del consentimiento de las ventajas del mercado y las reformas estructurales para la liberalización de la económica, con menos controles del Estado y con más licencias y subsidios, colocándolo al margen de la situación.

Desarrollo económico

El análisis conceptual realizado por Sunkel pasa por un recorrido histórico en el que refleja las corrientes de pensamiento que dan origen al desarrollo, la evolución y el progreso. Para efectos de este trabajo se profundiza en el desarrollo económico como dupla del subdesarrollo, es decir, se generan el uno al otro y son dependientes.

Al señalar que la dupla del desarrollo es el subdesarrollo, está presente la existencia de países desarrollados al igual que la de países poco desarrollados. Las principales características de los no desarrollados son la dependencia, el empobrecimiento y la marginación respecto a las naciones más poderosas; situación sostenida por la promesa nunca cumplida de llegar al nivel adecuado para ser desarrollados. Otra característica, con la cual se puede explicar el fenómeno de dependencia, es el rápido consumo de técnicas de los países del sur ante la poca producción industrial, acto conveniente para que se perpetúe la extracción de materias primas y el consumo de productos importados traídos desde los países del norte. La analogía norte-sur parece corresponderse con la geografía del planeta tierra en cuanto al favorecimiento de unos territorios sobre otros a partir de la época moderna.

El desarrollo es la lectura de un sistema que tiene una estructura y funcionamiento determinados lo que le permite clasificar a sus participantes. Visto como un fin de la modernidad, trae consigo modos de organización correspondientes que dieron lugar a las estructuras estatales o instituciones públicas que rigen la organización estatal al servicio de la economía extractiva. La idea del desarrollo es una propuesta evolutiva que toma en cuenta la abundancia de los recursos naturales de la época (S. XX), el descubrimiento de la producción a gran escala y la expansión de las naciones por el mundo al ganar reconocimiento sus productos diversos e industrializados.

Sin embargo, ante la escasez que hoy se vive a nivel mundial se hace necesario repensar dicha idea puesto que no cumplió con los deseos de las nuevas republicas categorizadas como no desarrolladas pese al trabajo constante de su población y los esfuerzos por cumplir los parámetros de los organismos internacionales con el fin de obtener el estatus de desarrolladas. Estas organizaciones entraron en un juego perverso diseñado para favorecer las potencias reconocidas, extraer las materias primas y la mano de obra de las no desarrolladas.

En cuanto a los parámetros evaluados se encuentra el Producto Interno Bruto (PIB), cifra diciente del “valor total de los bienes y servicios producidos en el territorio de un país en un periodo determinado” (Cárdenas y Michel, 2018, p. 60), considerado, desde el punto de vista de la teoría económica, directamente proporcional al fortalecimiento de la calidad de vida; asunto devaluado por la experiencia de muchos países que, aunque han aumentado su PIB, no han crecido en aspectos básicos como la salud y la educación. En palabras de Martínez (2020), “los índices económicos de un país no se traducen necesariamente en bienestar para la población que lo habita” (p. 71), impidiendo los pilares del desarrollo: libertad y bienestar.

Lo anterior es evidente en la adopción del neoliberalismo ante la idea de que el mercado regule la producción y consecuentemente la vida social, estamos sucumbiendo a una terrible alienación: y no solo al azar sino el caos guía el proceso social: el caos es incapaz, por lo menos en materia económica, de producir la armonía social... (Botero, citado en Morales, 2015, p. 115).

Cuando la economía de los países se vuelve poderosa, es más fácil hacer que su cultura predomine en otras geografías, por ello la crítica directa que se le hace al desarrollo corresponde a que es un proyecto con presunción global que privilegia una cultura sobre otra y proyecta la superioridad en términos cuantificable que poco tienen que ver con el componente humano. En

el instante en el que se apostó por el capital y la acumulación y no por la vida y la felicidad humana, se coloca en el centro la dimensión económica para pensar los demás aspectos. Dicho de otra forma, el desarrollo se traduce en pérdida de identidad cultural, como en el caso latinoamericano, fundando entonces un desarrollo desigual que coloca en desventaja estas geografías.

En suma, Arias (2019) manifiesta que la producción desmesurada trae grandes crisis ambientales. Reducir todos los aspectos de la vida al dios mercado excluye también las preocupaciones sociales, políticas, culturales y ambientales, temas que son dejados por fuera de la discusión diaria sobre el crecimiento económico evidenciado en cifras del ingreso per cápita; situación en donde las decisiones son determinadas por los intereses de carácter económico, olvidando la multifuncionalidad del territorio como lo propone la economía ecológica en pro de la autonomía alimentaria.

La modernidad entra en oposición con las tradiciones. El carácter hegemónico (Mora, 2006) de la teoría del desarrollo económico entra en contradicción en poblaciones como la de América del sur, pues dentro de su historia ha tenido una serie de eventos que traducen su identidad en múltiples términos, en dimensiones que no tienen una sola lectura y en realidades que coexisten complementándose y contradiciéndose.

Arturo Escobar (2005, 2007, 2014), antropólogo colombiano, estudia la categoría del desarrollo desde la crítica y las alternativas. Para él es un discurso fundamentalmente occidental con operancia controlada en el Tercer Mundo y sus aspectos social, cultural y económico. En consecuencia, plantea el posestructuralismo como modo de preguntarse constantemente por y en las regiones de Asia, África y Latinoamérica, cómo fue su entrada a los discursos y prácticas del subdesarrollo; es la bienvenida a los excluidos de forma ecléctica y pragmática.

Con base al trabajo foucaultiano, el autor lee el desarrollo como un discurso que ordena el lenguaje y por tanto la realidad. Este dispositivo tiene la capacidad de convertirse “en una fuerza social real y efectiva transformando la realidad económica, social, cultural y política de las sociedades en cuestión” (Escobar, 2005, p. 18), su operación funciona por la profesionalización de los problemas y la institucionalización. En otras palabras, se imponen las normas sobre las cuales la economía se apoya, la organización global de la violencia y viceversa, que no afecta al imperio, pero destruye las condiciones de bienestar en lo llamado Tercer Mundo.

De esta manera, Escobar declara el fracaso del desarrollo por no cumplir sus objetivos y la resistencia cada vez más grande de movimientos sociales. El discurso del desarrollo se produce por la desigualdad de la herencia colonialista y toma sentido cuando los sujetos son organizados desde allí y gobernados sobre esa relación de poder con incidencia geopolítica.

Hablar del desarrollo para el colombiano, también nacionalizado estadounidense, es interrelacionar tres ejes del fenómeno cultural e histórico singular que forma la antropología de la modernidad: conocimientos, prácticas y subjetividades (Escobar, 2007).

Una perspectiva interesante recuperada de Rabinow (1986) por Escobar, sería antropologizar occidente, ver sus prácticas tan peculiares e irracionales, leer con otros lentes sus concepciones culturales, cambiar el paradigma epistemológico con que son vistos, asumir su identidad como procesos de formación que da lugar a unas maneras locales de entender el mundo que se han universalizado gracias a su expansión colonialista.

Deconstruir el gran discurso del desarrollo implica paralelamente actuar con nuevos modos de construcción alternativas, teniendo en cuenta que las condiciones sociales y climáticas no están para un retroceso de pensamiento y prácticas, pero tampoco pueden mantenerse en el mismo orden capitalista de producción y acumulación casi ilimitada.

Ante la mirada del capitalismo la tecnología se potencia a escalas inimaginables, convirtiéndose en un bien que producen los desarrollados y venden a altos costos a la periferia aumentando su capital en busca de condiciones mejores para su población; empero la libertad y el bienestar, factores que señala Martínez (2006) y Sen (2006) para que el desarrollo sea llevado a cabo, quedan en duda por la saturación de trabajo, la congestión publicitaria, el alto consumo y la velocidad con la que todo pasa. La crisis ética que se atraviesa encuentra salidas discursivas de noble moral y políticamente correctas en las atribuciones de adjetivos como sostenible, humano o cultural, acomodados a conveniencia y utilidad, contradiciéndose entre sí. La pobreza podría acabarse con 0,2 % más de inversión en servicios sociales o con menos del 4 % de los activos de los más ricos del mundo, es decir el problema radica en la distribución de recursos y en otros aspectos no cuantificables (De Cambra, 1999). En síntesis, “habrá desarrollo económico si los recursos disponibles son usados eficientemente” (Hayn, 1958, p, 55), convirtiéndose así el crecimiento en un tema equilibrado en conocimientos, técnicas y destrezas con ayuda de las instituciones humanas.

Amartya Sen en la entrevista realizada por Nermeen Shaikh en 2004, coloca a la vista la democracia como forma de fortalecer las instituciones y trabajar en pro al desarrollo humano, se enfoca, como se ha dicho anteriormente, en el bienestar y la libertad; bajo estas cuestiones lo fundamental es el razonamiento público. Asimismo, Nussbaum (2016) también hace énfasis en la democracia como forma de debate, que corre gran riesgo porque las áreas necesarias —artes y humanidades— en las que se fortalece el ciudadano crítico no prestan un beneficio directo a los fines del desarrollo y el presupuesto destinado a ellas es recortado año tras año, brindando una educación para el lucro y no para la libertad.

Internacionalizar los problemas de los pobres era un campo inexplorado antes de la segunda guerra Mundial como se expresó líneas más arriba. Privar de la tierra, el agua y demás recursos a una parte de la población la convierte en pobre, sumado a la falta de cobertura de las necesidades básicas —salud, educación, higiene—, trae como consecuencia la visión de estos como problemas sociales globales que tienen como fórmula inequívoca la llegada del desarrollo, la modernización o la industrialización a esos territorios. A pesar de que los gobiernos y las personas hacen grandes esfuerzos (el esfuerzo opera como una fuerza para llegar a ser desarrollado, para avanzar, sino no se logra es porque no ha sido el esfuerzo necesario, hay que seguirlo intentado) por introducir todo ello, no logran sumarse a los países avanzados porque encuentran en el camino situaciones sociales particulares que no resuelven con máquinas y concreto, o sea, con el llamado crecimiento económico.

Retomando a Escobar (2007), autor central en la propuesta monográfica presente, el desarrollo económico consiste en expandir la economía estadounidense, en el caso Latinoamericano, con materias primas baratas y apoyo a las multinacionales. Dicha expansión está acompañada de bases militares en territorio latinoamericano, consumo de teorías para leer la realidad científicamente y evitar a toda costa el comunismo soviético.

La unión discursiva hallada en la relación sistemática de instituciones y prácticas para crear objetivos propios y a la vez inalcanzables para las sociedades tercermundistas, de las que se recopila información estadística cada día más compleja para definir, conocer e intervenir, es la invención discursiva de seducción y engaño (Rist, 2002) del ser como los modelos europeos o estadounidenses, abstrayendo a las personas en datos, cifras o gráficas que se pueden verificar o cambiar fácilmente en nombre de sus intereses, tanto así

que muchos en el Tercer Mundo comenzaron a pensar en sí mismos como inferiores, subdesarrollados e ignorantes y a dudar del valor de sus propias culturas, decidiendo más bien establecer alianzas con los adalides de la razón y del progreso. (Escobar, 2007, p. 98)

El comportamiento generalizado de la civilización se implementa por la disciplina y normalización necesaria, es un cambio radical en comparación de 100 años atrás, es todo el sistema mundo volcado a la ganancia a costa del rompimiento de los vínculos sociales. Funcionalidad y eficacia son las nuevas preocupaciones del trabajo, son las normas por excelencia de la cultura consumista e industrializada en la que se fortalece la división del trabajo, el progreso técnico y comercial, la acumulación de capital y la educación direccionada hacia las ciencias exactas (Acero, Camacho y González, 2019) como nunca lo había visto la historia.

En este sentido, la economía se presenta como esfera funcional única e indispensable para dar orden social, dejando atrás su carácter cultural, llenando los lenguajes diarios de términos refinados como producción y mercado, con pretensión cartesiana de verdad objetiva en la superación de la escasez.

Los vínculos teóricos ofrecidos por Escobar (2005, 2007 y 2014) sugieren el análisis continuo de las realidades con puentes permanentes en las consecuencias políticas y la construcción del poder. El postdesarrollo como modernidades alternativas *al* desarrollo es la propuesta fundamental de preguntarse por el discurso del desarrollo como “agente principal y más ubicuo de la política de la representación y de la identidad en gran parte de Asia, África y América Latina en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial” (2014, p. 291).

En conclusión, la ciega creencia del Tercer Mundo violento, pobre, improductivo representado y legitimado en la fábula de explotado-explotador es una invención con fecha de

caducidad que no puede seguir fortaleciéndose porque es inconmensurable con el bienestar y la libertad de la vida humana. Desde el postdesarrollo se busca dilucidar los símbolos de estas creencias para avivar el debate de cambios estructurales en lo local, puesto que toca el asusto de lo hegemónico y totalizante, abriendo las posibilidades a las voces excluidas, lo local y los nuevos lenguajes. Con la prevención de no ser como antes, porque no hay condiciones de posibilidad, se recoloniza y recomunaliza la vida social como alternativas puestas sobre la mesa para afinar las condiciones actuales.

Identidad latinoamericana

Preocuparse por las preguntas ¿quiénes somos?, ¿de dónde venimos?, ¿por qué de esta forma y no otra?, es un tema antiguo inaugurado en Grecia por Parménides, Protágoras y Heráclito. Las preguntas son antiguas, pero las respuestas cada día son renovadas. El asunto es dinámico ante el quehacer humano y la utilización de energía proveída en las prácticas que de alguna u otra manera definen el pensamiento.

La búsqueda identitaria es construida a partir de los demás. Si no hubiese otro, no habría un nosotros. La separación ente lo que fuimos, somos y seguiremos siendo hace parte de la polisemia conceptual de la cultura que se estudia en el presente trabajo: la identidad. Particularmente, la identidad latinoamericana como categoría conceptual tensionada con el desarrollo económico evidenciado en la zona.

“La identidad cultural es un proceso de diferenciación de carácter intersubjetivo, mediado interactiva y comunicativamente, que permite el autorreconocimiento y la autonomía. Se construye desde la tradición, pero mantiene con ésta una relación crítica” (Vergara y Vergara,

2002, p. 80) para ejercer el elemento de resistencia propio del estudio sociológico del que parten los académicos.

Entrando en materia, se propone hacer un salto al pasado para observar la configuración del vocablo América Latina. De acuerdo con Ramos “se utilizó por primera vez el “América Latina” el 22 de junio de 1856 en París en una conferencia dada por Francisco Bilbao. Se publicó por primera vez en 1861 en la revista francesa *Revue de Races Latines*” (Ramos, 2003, p. 121) bajo un proyecto político globalizante.

El lastre de la colonización tanto española como portuguesa, el mestizaje, las estrategias independentistas, las dictaduras, la dependencia económica con las deudas externas que maximizan el neoliberalismo desde hace unas 5 décadas (Guillén, 2004), le da una historia en común llena de similitudes lingüísticas y culturales a lo que hoy se llama Latinoamérica. A diferencia de Europa que atravesaba en los siglos pasados por grandes guerras y en la actualidad busca un marco de unión, en América Latina dicho marco está dado desde el avistamiento de Colón y el proceso seguido.

La colonización es lo que hoy une las voces de la llamada América Latina, es el suceso por el cual parte la identidad. De lo contrario, se hablaría de *Abya yala* como los Kumas (Panamá) llamaban al continente, su traducción es tierra madura (Ramos, 2003), o seguramente se tuviesen otras formas de acuñar dicho grupo humano en un espacio-tiempo determinado bajo otras condiciones históricas.

El paso siguiente que termina de unir el conjunto de países adheridos a la idea de Latinoamérica se da en la revolución de las independencias, procesos que, según Diana Uribe (2020), historiadora colombiana, consolidan el proyecto común Bolivariano de la gran nación latinoamericana (en la actualidad esto no ha sido posible) evidenciado en la Carta de Jamaica

escrita por Simón Bolívar [1783-1830] en 1815. La lucha por emanciparse es, a la vez, la disputa por igualdad y la libertad, y aunque se dio con éxito la ruptura tangible de territorio y economía con los imperios colonizadores de esa época no se alcanzó a descolonizar el pensamiento heredado, “el sistema de castas colonial que desangra nuestras naciones” (p. 205).

En estos lazos históricos se encuentra explicación a muchas de las características del sentir de la región, además de las problemáticas que persisten pese a la pretensión fidedigna de autonomía y unión de sus pueblos que ha quedado plasmada en los acuerdos internacionales y las instituciones formadas en nombre de dicho fin.

Para Quijano (2014), se trata de la primera identidad de la modernidad por tratarse de la producción de un espacio tiempo por la diferenciación racial entre colonizados y colonos. Es una invención en la que se asume con naturalidad la inferioridad de algunas etnias en cuanto a biología, cultura y pensamiento.

Primero fue América, luego Europa; el hermano menor colonizó el poder e hizo que el mayor se aislara y se viera en el espejo distorsionado por la dualidad conveniente de la modernidad. El dualismo sistematizado por Descartes, unidireccional y naturaliza el mundo nuevo constituido por la diferencia y esa diferencia fue mayoritariamente jerárquica y racial, tanto así, que obligó a una reubicación en el tiempo; lo no europeo era pasado, inferior, bárbaro...

En concordancia con el objetivo desarrollista, el capitalismo se presenta en América a través de la mercantilización; no fue espontáneo. Desde la esclavitud existen organizaciones deliberadas correspondientes a fines del mercado mundial, con una velocidad capaz de transformar el espacio-tiempo (Arenas, 1997). Antes de América hay antecedentes de este sistema económico, pero no logran unirse; sin América, dicho proceso no es posible puesto que

no se tejen las relaciones de trabajo y producción alrededor del capital aportado en oro y plata por las colonias americanas.

En la acentuación de las diferencias creadas se impone el capitalismo como forma de organización económica con la división del trabajo y las relaciones de producción y con ello, la distribución racista del trabajo. En la época, las razas dominadas (indígenas y africanos) tenían trabajos no pagos considerados en muchas ocasiones como insignificantes para el avance de la Colonia, tales como las construcciones arquitectónicas realizadas por los esclavos.

A pesar de que los pueblos indígenas y africanos provienen de diferentes castas, en solo 300 años estos fueron reducidos a indios y negros, configuración racial, colonialista y negativa. Se les despojó de sus singularidades identitarias borrando “su lugar en la historia de la producción cultural de la humanidad” (Quijano, 2014, p. 801). Asimismo, la identidad de europeos deja de ser asunto solo de procedencia geográfica para convertirse en connotación racial y rápidamente en clasificación social junto a la de negros, mestizos e indios, una idea que da legitimidad a la superioridad racial geocultural. La procedencia, el color de piel y el vestuario se convierten en elementos ahora importantes que definen desde el nacimiento a la persona y su relación con la sociedad.

La correspondiente conformación de los Estados-naciones se limita por la idea de las razas, es excluyente de una parte de la población con prácticas como expropiación, represión y exterminación de indígenas, principalmente en el cono sur a finales de siglo XIX (Argentina y Uruguay) y principio del XX (Chile). En los demás países, con contadas excepciones, se perdieron muchas batallas para descolonizar el poder, creando la paradoja: “Estados independientes y sociedades coloniales” (Quijano, 2014, p. 817) que seguían los intereses de la burguesía europea, burguesía en la que estorbaba la moral y la ética (Botero, 2004). Tampoco

había intereses comunes en los blancos latinoamericanos, por tanto, a diferencia de Estados Unidos, no unieron fuerzas en el trabajo productivo nacional.

De lo anterior, Aníbal Quijano hace la separación de cuatro grupos en los procesos nacionales, exigiendo una revolución histórica: a) Descolonización limitada en México, Bolivia, Perú y Haití; b) homogenización colonial en los del cono sur; c) frustración de la homogenización por el genocidio cultural en México, Perú, Ecuador, Guatemala-Centro América y Bolivia; y d) discriminación y dominación escondida en la ideología “democrática racial” en Brasil, Colombia y Venezuela.

Exponiendo las palabras de S. Sosa (2010) en las siguientes líneas, se puede concluir que las Repúblicas en Latinoamérica fue constituida en la carencia “de convergencia e integración voluntaria de diversas culturas”, [esta partió por] la imposición –unas veces violenta, otras pacífica y espiritual– de una cultura única y uniforme que negó y deconstruyó las formas culturales de identidad preexistentes” (p. 55). En este sentido, con Jesús Barbero se culmina la idea desde la violencia maniobrada que toma lugar en los territorios al integrar las lógicas de diferentes clases, folclor y vanguardias en una sola, se asume como “*capital* que moviliza la modernidad y de sus peculiares y contradictorios efectos sobre las sociedades” (Barbero, 2004, p. 127). Patentemente la violencia no fue la única táctica para manipular al pueblo, esta hace parte de la dualidad amor/odio de la conquista; sin embargo, toma fuerza al momento de analizar los contextos latinoamericanos por fenómenos como el sicariato.

La propuesta de Samuel Sosa frente a lo presentado en el párrafo anterior y con referencia de García Canclini, es replantear territorio, cultura, Estado, nación e identidad para arraigar signos en el ánimo de construir la identidad desde lo local. En un tono positivo, aboga por el resurgimiento de las gentes en dejar “los dictados hegemónicos de la economía” (2009, p. 44),

proyecto futuro de las mayorías latinoamericanas en cuanto se percaten de la necesidad de una historia compartida.

Su planteamiento se acompaña de dos referentes obligados en la construcción propia y singular de América Latina: José Martí (Cuba [1853-1895]) y Luis Villoro (México [1922-2014]). Mientras Martí creía en una familia nacional americana en la que debían permanecer las tradiciones y la libertad en los negocios, Villoro proclamaba, sin alejarse mucho de su antecesor, por un indigenismo convertido en símbolo de libertad, como en el movimiento zapatista, evitando consumir la concepción negativa creada por la cultura dominante. Con la unión de estos puntos de vista se piensa al Estado como garante del derecho a la igualdad y a la diferencia: los Estados deben ser plurales y dialécticos.

Por otro lado, retomando a Barbero (2004) se coloca de presente lo audiovisual como creador de identidades en la tardomodernidad, allí se halla una desmoralización intelectual y un derrotismo político (no hay proyectos políticos con cultura y comunicación) en el cual la cultura pierde su espacio nacional desvinculándose de la lengua y el territorio, aspectos que hacen al intelectual; la crisis intelectual se puede extender a lo social en general por la interdisciplinariedad de los discursos sociales en los que se interesa para pensar pluralmente la modernidad. Cabe aclarar que en este extraño periodo lo particular quiere ser conservado y compartido con lo universal (Arenas, 1997).

Repetir el pensar ajeno forma un paradigma discursivo en donde los habitantes se describen como occidentales al costo de querer ser como el otro, pero actuar siempre bajo imitación del ideal formado, deja la originalidad semántica de los pueblos sin voluntad política para compenetrarse.

En el estudio realizado por Botero Uribe se concluye “que la tesis más próxima a la identidad de los latinoamericanos, es la de la hibridación racial y cultural que ha generado una cultura inédita” (como se citó en Morales, 2015, p. 117), una cultura inacaba en tanto ha sido permanentemente interferida dejando su fusión aplazada. Para Darío Botero la cultura latinoamericana se aproxima a la imaginación, creación, inspiración e improvisación, en otras palabras, es una cultura de la no-razón que se diferencia de las culturas fundamentalmente capitalistas por sus características de orden, disciplina y vilipendio de la imaginación.

El autor expresa las razones por las que considera que si hay una cultura propia que aún no logra girar en su propio eje por seguir montada en los ideales de otras. Dentro de las razones dadas por el académico se encuentran la lengua, la cultura popular y las expresiones genuinas de la intelectualidad, creación y pensamiento.

El hecho de esa distancia —razón y no-razón— ligada al sentido de la razón hace que el escritor argumente en contra de los procesos modernos llegados a Latinoamérica, puesto que ellos van en contra de la armonía corpespiritual. Decir no a la modernización, crear una economía a la media de lo humano y desarrollar formas comunitarias de producción son las claves de “un pensamiento que sin renunciar a la universalidad es expresión de un ethos particular determinado” (Botero, 2004, p. 10) sin conducir al nacionalismo.

La idea de mimetizar casi sin éxito la imposición cultural y económica provoca en el territorio fenómenos internos como la pobreza extrema, la desigualdad, la permanente inestabilidad política y el caudillismo populista. El éxito al que nos referimos va dirigido a realizar una copia exacta del proyecto europeo y estadounidense de acumulación ilimitada de recursos, es el triunfo para el que nunca se está preparado debido a las condiciones históricas

sucedidas desde 1492 en las cuales tres culturas se encuentran, fusionan y amalgaman; es un logro que ni siquiera debería tener relevancia a la hora del pensar el ser Latinoamericano.

La idea de que la identidad es abierta e inacabada, expresión cultural en la que se tiene en cuenta, desde el caso latinoamericano, la rápida modernización y la migración a grandes urbes. A partir de estas realidades se han planteado cuatro tesis sistematizadas por Vergara y Vergara (2002) en las que se deja al descubierto el estado polivalente de la cuestión. La primera tiene que ver con Latinoamérica pensada solo en la identidad indígena total; la segunda reconoce a la región como provincias hispanas de los imperios; la tercera, occidentaliza la sociedad con la pretensión de desaparecer a los nativos en la purificación de la raza valiéndose de programas civilizatorios en los que se deja de lado su barbarie; la cuarta, es la del mestizaje cultural como amalgama única dada por la singularidad de la convivencia histórica.

Por su parte, Elizalde (2007) lo interpreta por el lado de la diversidad de las diversidades, como “el continente que contiene la mayor biodiversidad del planeta, las mayores reservas de agua dulce, el litoral más extenso sobre el mayor océano del mundo: el Pacífico” (p. 18), razón por la cual, “el mayor reto que enfrentaremos será el dar cuenta de esa diversidad cultural reprimida por las formas políticas y económicas que hasta hoy nos dominan” (p. 19).

Las consideraciones anteriores hacen pensar en la identidad desde la unión de todo el mundo, es la síntesis de todos, pero no se arregla con la fórmula matemática básica de que la suma de las partes es el todo, no se queda solo ahí. Es una identidad construida para el futuro; con el pasado se tienen algunos aspectos que unen como las independencias, dictaduras y dominación exterior. La exigencia por construir algo no se queda allí, es más profundo que las naciones, los idiomas, los territorios. En eso radica la diferencia con relación a la construcción identitaria de Europa.

Para finalizar, Eduardo Galeano (2007) en su gran estilo, aporta para este trabajo un soporte fundamental para entender el comercio de las materias primas y el juego perverso que implicó la pérdida de América Latina y la ganancia de otras geografías en el banquete de pocos invitados nombrado como desarrollo. El uruguayo incita a los hijos de nadie a ser los líderes de la misión continental de la siguiente manera:

Los despojados, los humillados, los malditos tienen, ellos sí, en sus manos, la tarea. La causa nacional latinoamericana es, ante todo, una causa social: para que América Latina pueda nacer de nuevo, habrá que empezar por derribar a sus dueños, país por país. Se abren tiempos de rebelión y de cambio. Hay quienes creen que el destino descansa en las rodillas de los dioses, pero la verdad es que trabaja, como un desafío candente, sobre las conciencias de los hombres. (p. 337)

En las *Venas abiertas de América Latina* ([1971] 2007) está sobredicho con cifras y ejemplos precisos las realidades de las naciones subdesarrolladas en la economía enemiga de la vida, tanto humana como animal y vegetal.

Los autores leídos que escriben de enfoques sociológicos, economistas, históricos y antropológicos, están de acuerdo en los temas más notables. La identidad se construye por los otros, América Latina es conformada por la colonización sufrida que empezó con los avistamientos de Colón (Uribe, 2020), América latina es una raza cósmica (como lo expresa románticamente Vasconcelos [1882-1959] (Arenas, 1997)), mezcla extraña que no se acoge al proyecto hegemónico del desarrollo o la globalización. La salida para la construcción propia debe contemplar las alteridades y dialogar con ellas; la constitución de Latinoamérica es de migrantes, hace parte de un proyecto mundial del que no se consultó a sus protagonistas, que no les dio tiempo de autorreflexionar sobre su cultura y la invisibilizó.

Metodología

La monografía desde su carácter documental intenta proponer un estudio “abierto, emergente, inductivo, holístico e implicativo” (González, 2001, p. 227), en torno al análisis sobre las tensiones y oportunidades del desarrollo económico frente a la identidad latinoamericana, tomando como referencia los textos científicos y los referentes teóricos que han sido para dar cumplimiento al objetivo de la investigación.

Se ha tenido en cuenta la coherencia metodológica entre enfoque, método, técnicas y el tipo de investigación que estructura este trabajo, es decir, los elementos de la ruta metodológica engranan sus funciones, características, principios y axiomas direccionados por el objeto de estudio, la pregunta de investigación, los objetivos, el marco de referencia y el consecuente análisis frente a los objetivos propuestos.

Enfoque de investigación

Enfoque Cualitativo. La riqueza investigativa que ofrece el enfoque cualitativo es de alta importancia para los fines de la monografía, con planteamientos abiertos al diálogo permanente, el análisis subjetivo de la realidad planteada, profundidad descriptiva de las categorías, contextualización del fenómeno y riqueza de la interpretación, abre muchas posibilidades venideras para América Latina y su tensión con el desarrollo económico. (Hernández-Sampieri, 2014)

La conceptualización es un proceso que está latente en el proyecto y persigue proponer la discusión alternativa de corte latino para contribuir a la identidad; la manera de aproximación cualitativa va de lo particular a lo general para comprender el fenómeno por medio de datos recolectados en las técnicas; la visibilidad, las prácticas interpretativas, la forma naturalista en el

que se observa la realidad y la interpretación que se da por los significados adquiridos es propia para el proceso y su buen término.

Este proceso sistémico se interesa por el factor crítico y el conjunto de oportunidades que se obtienen de lo cualitativo, al ser flexible se convierte complejo en su diseño y el seguimiento de las etapas. Además, revisar la literatura pendiente y luego seleccionar la más pertinente para el caso y genere preguntas analíticas es parte fundamental de la propuesta. Es un aporte que busca diversificar la manera de ver el mundo para expandir la perspectiva, percibir las tradiciones, acoger lo nuevo y buscar dialogantes interesados en emprender y comprender una conversación seria, vigente y respetuosa, es como dice González (2001) “comprender es diálogo inserto en una tradición”.

Por otro lado, el alcance de la investigación es correlacional: “este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (Hernández-Sampieri, p. 93). Su fluctuación puede ser sistemática o no. Correlacionada, asociada con la magnitud de las variables y los puntos de convergencia y divergencia entre estas.

Tipo de investigación

Investigación documental. El interés por sistematizar la indagación lleva a tener una investigación de tipo documental en la que se ordene el pensamiento alrededor de las tensiones el desarrollo económico y la identidad latinoamericana, en donde se encuentra en primer lugar la lectura y escritura como procesos cognitivos fortalecidos por los significados y sus correlaciones.

Para Alfonso (1995) citado por Morales (2003, p.2), “la investigación documental es un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación, recolección, organización,

análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema” llevando a la construcción de conocimiento en el campo de estudios. El investigador documental, por su parte, busca información, descubre la naturaleza del problema, establece conexiones, analiza, sintetiza e interpreta, para apropiarse de la información y convertirla en conocimiento. Reconstruye de manera diferente y original la información que es producto de muchos otros. Es, en ese sentido, un ser creador, en sus relaciones, estructura, estilo, tono, tratamiento, variedad. (Morales, 2003, p. 4)

Es un deudor moroso del trabajo de muchos, cuyo trabajo agradece y recompensa en la visión holística del tema tratado y la diversidad de reflexiones que incluye en su escritura.

En este caso los documentos son de carácter escrito y científicos, en su mayoría libros y artículos provenientes de revistas indexadas, con preferencia en los académicos latinoamericanos que han hecho sus reflexiones en torno a la identidad como el desarrollo económico desde la perspectiva crítica y dialogante.

Método

Método interpretativo. Siguiendo la ruta metodológica dinámica, declarante de sentido, expresiva de realidad tanto material como simbólica, diversificadora de pensamiento: se trabaja con el método interpretativo desde los principios de subjetividad en total coherencia con el enfoque cualitativo. Es también colocar en la pizarra “dos narrativas, que a veces se mezclan, se confunden o se solapan” (Vain, 2012, p. 40) las cuales son las narrativas negociadas en los resultados entre los sujetos de los textos y el investigador con los lentes conceptuales contruidos.

Partiendo de la etnografía nace la interpretación como método en la educación, hace parte de su esencia reconstruir el relato desde los mismos actores, en esta monografía se acoge la interpretación como análisis documental de autores nacidos bajo esta geografía, es la reconstrucción hecha desde adentro, es la relevancia narrativa que se le da a cada voz escrita seleccionada, es el planteamiento de hipótesis... Siendo de esta forma el criterio de transferibilidad del método es aplicado en el sentido de la formulación de hipótesis y el dejar que los lectores juzguen minuciosamente desde la construcción de su realidad.

Método a la vez caracterizado por los axiomas naturaleza de la realidad teniendo presente su multiplicidad y la construcción de esta; la relación entre el que interpreta y la realidad subjetiva susceptible de conocimiento y la búsqueda generalizada de nexos causales por la influencia mutua y el papel de los valores del investigador en los resultados arrojados (Lincoln y Guba, 1985, citados en González, 2001), resultado enraizado en el ámbito social al que se pertenece, en este caso el ámbito es todo un subcontinente unido por la historia, los idiomas y su futuro.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Lectura temática. (Ver anexo 1) Es la técnica utilizada para profundizar en el recorrido por las fuentes documentales. Cuenta con cuatro etapas consecutivas:

- a. Localización y recuperación de registros: búsqueda de libros y artículos científicos sobre el desarrollo y la identidad Latinoamericana.
- b. Prelectura de la documentación: se realiza la primera lectura con el fin de definir los conceptos centrales en la monografía y rastrearlos en la tematización.

Basta con señalar que la literatura es útil para detectar conceptos claves y nutrirnos de ideas

sobre métodos de recolección de datos y análisis, así como entender mejor los resultados,

evaluar las categorías relevantes y profundizar en las interpretaciones. El planteamiento se fundamenta en las investigaciones previas, pero también en el proceso mismo de inmersión en el contexto, la recolección de los primeros datos y su análisis. (Hernández-Sampieri, 2014, p. 365)

c. Tematización documental: se visualizan los conceptos generales y su vínculo alrededor del tema presentado, en esta etapa se precisan los referentes teóricos de la investigación, ejes temáticos y categorías conceptuales. Con la construcción de los instrumentos como fichas bibliográficas y matriz conceptual se da por finalizada la etapa.

d. Integración de los resultados: en la última etapa se articulan los resultados para leer la problemática resaltada en torno al cumplimiento del objetivo general. En el procedimiento es posible cruzar los conceptos, describirlos y dilucidar las tensiones encontradas.

Fases de elaboración de la monografía

Dentro de las fases de desarrollo se tuvieron en cuenta tres momentos:

- Fase 1: Elección de fuentes de información. Selecciona y almacena las fuentes primarias según las categorías de análisis, en este caso son: desarrollo económico e identidad latinoamericana.
- Fase 2: Revisión documental. Se realiza la lectura temática y demás técnicas documentales de las fuentes. De acuerdo con las fichas de revisión documental, se organiza la información de tal forma que permita una representación más acertada acerca de los objetivos y el problema de investigación.
- Fase 3: Análisis y construcción de conclusiones.

La última etapa fue de articulación de los resultados encontrados por medio del análisis que permitió leer las de la educación desde las herramientas que ofrecen los

conceptos de educación y disciplina. En esta etapa se organizó un diagrama que permitió dilucidar los resultados ofrecidos por la tematización y allí se cruzaron las categorías centrales que permiten articular las tensiones con una propuesta dialógica para el futuro.

Análisis

Con los ojos puestos en las fuentes bibliográficas se propuso una monografía para dilucidar las tensiones en la relación desarrollo económico-identidad Latinoamericana a través de la lectura documental de libros y artículos de revistas indexadas pertinentes a las categorías seleccionadas, conjuntamente se optó por los autores nacidos en territorios de América Latina. En la segunda fase metodológica la lectura de los textos se realizó por la lectura temática (descrita en técnicas e instrumentos), herramienta metodológica que configura un archivo específico en pro de enunciar y describir las tensiones.

El discurso desarrollista moderno despierta pasiones como las religiones. Sus adversarios y seguidores hallan razones para oponerse o defender su lenguaje y todo lo que representa. Empero, la pregunta en sí corresponde: ¿asunto solo de adhesión, abstención y/o discrepancia o debe tener criterios de análisis histórico, político, geográfico, económico?, es decir, un tema asumido con sensatez ante las ventajas y desventajas.

La tesis de la modernidad está abanderada por las lógicas del progreso en lo que podría llamarse la acumulación de capital como eje del desarrollo económico, la antítesis sería el subdesarrollo y, en esa lógica la superación de tal contradicción estriba en el reconocimiento de desarrollos alternativos empezando por la Descolonización de la economía (Descolonizar la economía) partiendo de una mirada desde otra geopolítica.

Actualmente se acepta todo lo que tenga relación directa con el crecimiento, la relación costo/beneficio, con tasa de retorno representativa domina los presupuestos gubernamentales. En el caso de la cultura, las artes y las ciencias humanas se vivencia el desecho progresivo por no verse el beneficio inmediato a la economía, sin afanarse en reconocer la formación de ciudadanos críticos para el sostenimiento de la democracia (Nussbaum, 2016).

Hasta el momento, hay un trabajo de colonización de las racionalidades, no solamente con los del sur, sino con la mayoría del globo terráqueo, la expansión de la occidentalidad absorbió gran parte de la conversación diaria, y se dejó de lado otros discursos, se crearon nuevas racionalidades que tal vez no eran las más coherentes con las geografías y prácticas. El desarrollo económico se caracteriza también por ser profundamente excluyente y binario porque responde al proyecto totalizador y unificador de la modernidad.

La forma binaria del pensamiento refleja heteronomía en los países llamados subdesarrollados, condición traducida en el atraso de América latina versus desarrollo de Europa y Norteamérica. Conclusión a la que se llega por el método interpretativo en su particularidad de estudiar de relaciones entre categorías y la reconstrucción de relatos (Vain, 2012).

Bajo estos preceptos el tema cultural cada vez más se vuelve asunto de lo económico, en que una cultura permea a la otra de su estilo de vida, moda, formas de pensar y los aspectos tangibles y no tangibles de la vida; con ello algunas culturas se convierten por denominación de poder en una subcultura, mientras otras ni siquiera llegan a ser pensadas como tal en el panorama dominante de la occidentalidad. Las voces inquietas por el juego perverso que se realiza sobre la cultura para deslegitimar las identidades y colocar en la cima a una dominante que siempre querrá controlar las conductas, la estética, y aún más el pensamiento; cada día son más las voces que hacen la resistencia para no olvidar el camino hacia la autonomía. Animadas porque la cultura al ser generadora de innumerables vicisitudes brinda posibilidades en múltiples dimensiones y genera cierta esperanza de cambio.

Sin embargo, impera hacer una rápida intervención, que podría empezarse desde la educación para perpetuar esa resistencia y formular alternativas posibles en la estructura y el Sistema-Mundo que actualmente acometen en la colonización de territorios, mercados y mentes

en todos los países del mundo. Gracias a la especificidad de las condiciones identitarias de los pueblos los proyectos colonizadores no han tenido el éxito absoluto sobre los sujetos.

Tres observaciones antes de iniciar la tercera y última fase metodológica:

- Desarrollo económico e identidad Latinoamericana tienen semejanzas en cuanto son discursos, por tanto, son cambiadores de realidades y por supuesto son modificables, alterables, transformables.
- La historia ha jugado un papel fundamental en la elaboración de dichos discursos, el pasado no se puede modificar (se puede contar de otras maneras, dándole visibilidad a las mujeres, por ejemplo), pero la historia da la posibilidad de ser estudiada y cambiar los rumbos del presente y futuro. Es aceptar por un momento lo que hay sobre la mesa y empezar a construir con ello, no desde la resignación, sino por la oportunidad. Si es necesario desechar algunos aspectos que no sirven para el objetivo, se hace, pero seguramente abran más puntos de partidas fundamentales que se pueden llegar a convertir en un gran comienzo.

Especialmente en América Latina porque se ha resaltado los hechos que han unido y convergen en similares oportunidades y problemáticas. Verbigracia, aunque la educación entró en vigor por las lógicas del desarrollo, esta tiene la capacidad de crear puntos de fuga que pueden ser la partida en el cambio de panorama, en consecuencia, es un elemento a disposición de la emancipación que merece ser valorado.

- Otra observación pertinente refiere a la interpretación realizada bajo la mirada investigativa que se elige. Las conclusiones están desarrolladas en coherencia con ello, por lo que se respetan las discusiones y desacuerdos que se puedan presentar,

incluso bajo el mismo paradigma con que aquí se trabaja. De hecho, la provocación al debate sería un objetivo oculto de esta propuesta teórica. No se pretende llegar a conclusiones acabadas y objetivas como se forja en los discursos desarrollistas.

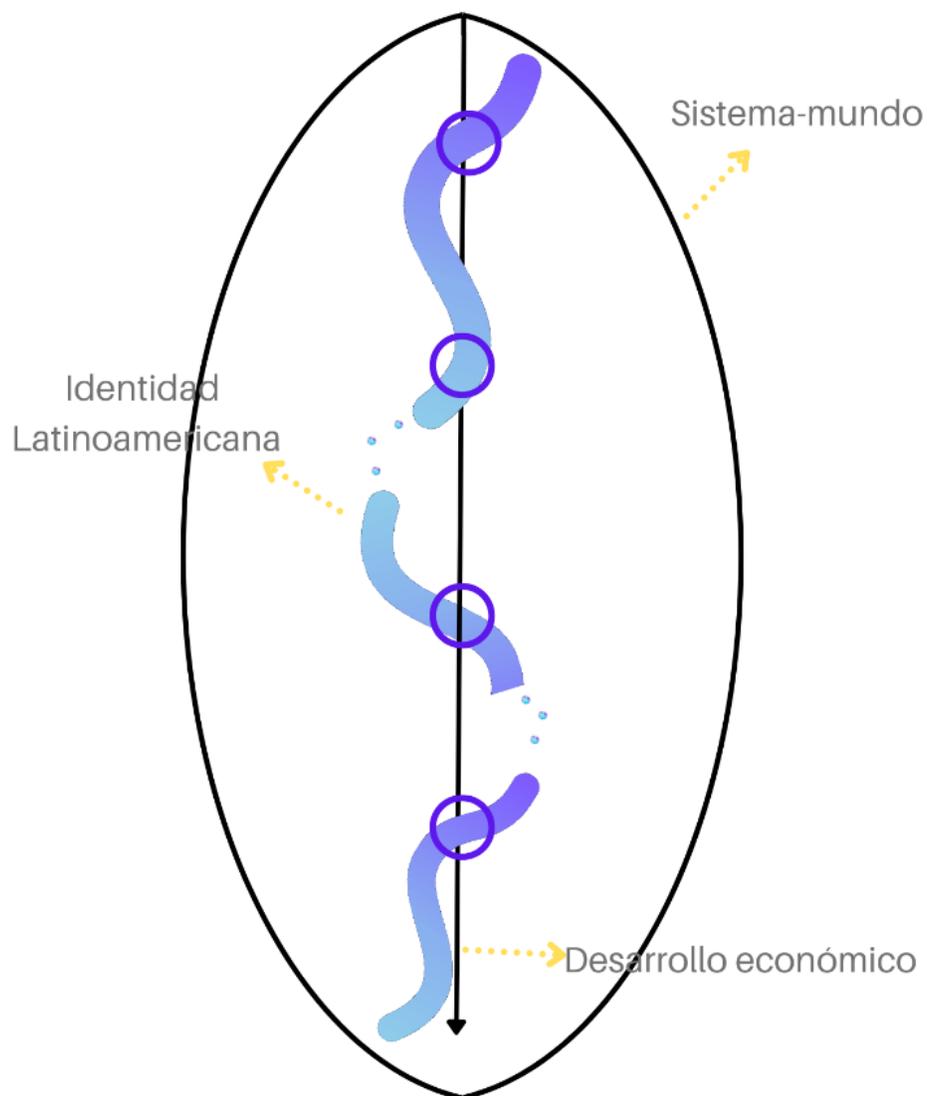
Tensiones entre desarrollo económico e identidad latinoamericana

Reflexionando en torno a las tensiones entre desarrollo económico e identidad latinoamericana se propone un diagrama para leer las tiranteces, en él se estimula la comprensión teórica de la monografía y presenta la derivación visual de la lectura tensional realizada a lo largo del trabajo.

Un diagrama se identifica por ser un esquema geométrico “en el que se muestran las relaciones entre las diferentes partes de un conjunto o sistema” (RAE, 2001), desde este concepto se construyó el procesamiento de las categorías. Es el diagrama la representación visual que pretende describir y explicar los resultados del trabajo investigativo por medio de líneas rectas y curvas, entendido con carácter dinámico, pues las relaciones y formas que emergen pueden ser leídas de distintas maneras.

Figura 1

Desarrollo económico e identidad latinoamericana



Fuente: creación propia

Lo primero que da forma de óvalo de dos puntas es la representación del Sistema-mundo (Ramos, 2003) o la globalidad. Se localiza la realidad extendida e impuesta de la que todo hace parte, es la manera de comprender que todos los discursos se limitan a una realidad global que se crea en y por el lenguaje (Escobar), con la comunicación con otros. Las dos puntas del óvalo sugieren los límites impuestos en donde se dan nacimiento y fin a las dinámicas discursivas.

En el sentido comunicativo, la perspectiva de análisis cepaliano no funciona, dado que su propuesta corta las relaciones internacionales o globales y no se trata de hacer esa separación sino tener una conversación con personalidad propia.

Una muestra de esta realidad global creada se refleja en la idea de que las problemáticas educativas y dinámicas sociales en Latinoamérica son las consecuencias de las tendencias a políticas globalizadas y excluyentes que se han gestado históricamente, a través de los intereses de poder y dominación de las élites que representan unas minorías privilegiadas, la construcción de los sistemas educativos a través de mecanismos cerrados de aprendizaje que no responden a las necesidades reales de la población en general y que dentro del contexto escolar, terminan replicando las mismas dinámicas de poder del macrocontexto.

En este sentido, las tendencias políticas excluyentes han privilegiado la visión eurocéntrica y junto a la religión católica se han minimizado e invisibilizado los conocimientos tradicionales, la diversidad étnica, cultural y natural de los países Latinoamericanos, lo cual se ha fulgurado en la visión colonial de la educación en la que especialmente a los pueblos indígenas, comunidades negras y campesinas se les deja un lugar relegado en la historia de la región (Quijano, 2014).

En el interior del óvalo cada línea es más excluyente que complementaria. Por un lado, la línea recta con movimiento unidireccional atravesada en la mitad corresponde a la categoría de

desarrollo económico que por tratarse de un modelo lineal, estructurado, ascético, ordenado (Botero, 2004), va siempre hacía adelante y no permite devolverse. Es el desarrollo económico el discurso que atraviesa con pretensión de universalidad lo global, con característica binaria.

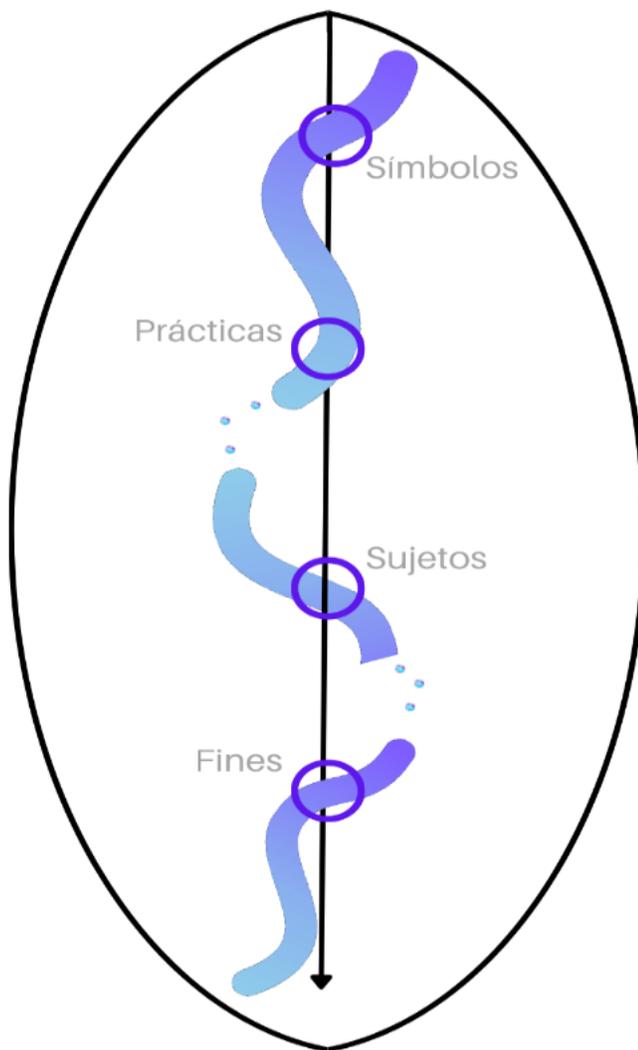
Por otro lado, la línea curvada discontinua es el producto gráfico de la identidad latinoamericana, es la línea que maneja su trayectoria y su color, toca la realidad global de un lado y del otro para tratar de alimentarse de ella, tiene espacios que indican puntos de fuga, saltos epistemológicos, ramificaciones, pero conserva la Unidad.

Es América Latina tratando de expresarse en la no-razón de su sentir, en el folclor de su arte, en la alegría de su gente (Botero, 2004). Es a la vez un continente empobrecido (Galeano, 2007) por la exportación desregularizada de materias primas que aportan momentos de efervescencia tan efímeros y el colapso prolongado en la pobreza. Es la identidad que a veces copia a falta de iniciativa, bombardeada permanentemente por otras culturas e identidades que tienen otras trayectorias.

En algunas partes las líneas se tensionan, se encuentran y se fugan. Son puntos sensibles en los que se anda con cuidado porque en la realidad rompen con esquemas fundamentales que delimitan algunas *símbolos, prácticas, sujetos y fines*. Aquí nos centramos específicamente en expresar los puntos de tensión en estos cuatro aspectos.

Figura 2

Puntos de tensión entre desarrollo económico e identidad latinoamericana



Fuente: creación propia

La primera tensión consiste en los símbolos: los símbolos se universalizan en tal medida que las fronteras de lo individual o lo local son cada vez más borrosas, trayendo algunas ventajas, pero en su mayoría desventajas para la producción de pensamiento y el respeto a la diferencia. Los valores son diferentes en ambas categorías, a lo latinoamericano le corresponde el entusiasmo y el comunitarismo, mientras a lo económico le pertenece la competencia, la acumulación y el derroche. Cada uno de ellos refuerza sus símbolos con diversas estrategias y constituyen sujetos en los que la ambivalencia práctica se problematiza por el choque en este aspecto.

El papel de los medios de comunicación, aunque no es un tema principal dentro del trabajo, se toma en cuenta por su capacidad de legitimar modelos en su mayoría blancos, heterosexuales y europeos. (Barbero, 2004)

La segunda tensión corresponde a las prácticas: las prácticas desarrollistas son de carácter productivo y, por tanto, hacen evidente su ruptura con lo tradicional en el ámbito identitario. En consecuencia, Latinoamérica termina cohabitando en tiempo y épocas distintas, cuya lectura práctica se interpreta como una contradicción en términos en las que muchas de las acciones no se corresponden con los flujos de la realidad. Las ciudades modernas se convierten entonces en el escenario polarizado donde se materializan dichas prácticas, obteniendo un pensamiento binario más ligado al discurso del desarrollo económico.

Ahondando en el concepto de tradición, Arenas lo describe como una fuerza en cuanto a la definición de identidades, sin tradición no hay identidad; y obstáculo para el discurso del desarrollo, puesto que hace resistencia al ideal anhelado construido en las prácticas productivas. Fenómeno simultáneo que se conflictúa en las instituciones de la modernidad (Arenas, 1997).

La tensión también radica en que no se puede volver a ser como antes —no hay condiciones para ello— es un llamado a escuchar la naturaleza, a buscar prácticas en coherencia con la vida y atesorar los recursos naturales.

En la tercera tensión se localizan los sujetos: personas con roles definidos y caracterizados dentro del Sistema-mundo, atravesados por símbolos y prácticas para llegar a ciertos fines ya establecidos. Un ejemplo de ello son los patrones de consumo que se presentan tanto en los excluidos (pobres) como en los incluidos (ricos) de países desarrollados y subdesarrollados; consumen y sueñan con lo mismo, aunque hablan idiomas diferentes.

Las personas se convierten casi en máquinas, no hay oportunidad para sentir y procesar porque las nuevas realidades demandan adaptación inmediata para la producción de bienes y servicios encontrando en estos el sentimiento de completitud y felicidad. Se les desdibuja la posibilidad de pensar e indagar sobre el costo (tiempo, salud física y mental) de las comodidades adquiridas (acumulación, novedad, sensación de poder) dejando de lado el bienestar y la libertad como fines vitales (Martínez; Sen), pues la masa dominada da mayor poder al discurso homogenizante. Sin embargo, algunos sujetos no han sido absorbidos por el sistema enemigo de la gente, presentándose así puntos de fuga en el discurso de lo global, graficados en el diagrama como líneas intermitentes dentro de la identidad latinoamericana.

La pobreza emerge en la tensión como forma del desarrollo e influye en la realidad latinoamericana desde la preocupación de intervenir a los excluidos. Como se señaló en los referentes teóricos, ella es puesta en el centro de atención después de la Segunda Guerra Mundial con la creación de abundante bibliografía para resolver los problemas en el Tercer Mundo.

La cuarta tensión, los fines: Es una tensión relevante porque el equilibrio entre los fines del desarrollo económico y la identidad latinoamericana es difícil de encontrar, pues sus

trayectorias son diferentes, aunque la segunda trayectoria este tratando de adaptarse a las metas objetivas de la primera.

Los objetivos del desarrollo están en extremos de derroche y consumo, totalitarismo de lo estéticamente correcto, lo moralmente bueno o malo, el éxito individual por encima de todo y el esfuerzo desmedido para conseguirlo. En contraposición, la utopía Latinoamericana se trata de creer en lo diferente en lo cualitativo, es necesario creer en el entusiasmo, en que se puede hacer algo más, con la energía, los sueños, con lo que es el sujeto latinoamericano en busca de la igualdad, la equidad y la sostenibilidad a largo plazo. El fin de la identidad está basado en la utopía, en la idea de potenciar lo que se es desde otros discursos, en construir otros edificios epistemológicos.

Con ello se da fin a las tensiones y se intentan plantear elementos constructores de una propuesta que condense la relación hombre-naturaleza.

Conclusiones

El trabajo realizado en esta especialización tuvo como finalidad dilucidar la incidencia del discurso en torno a la teoría del desarrollo económico sobre la identidad latinoamericana. Con respecto a los objetivos planteados, la documentación permitió caracterizar detalladamente las categorías, tensionarlas en *símbolos, prácticas, sujetos y fines*, y, por último, exponer alternativas dialógicas al desarrollo para salir de las lógicas de consumo y mimetismo identitario.

En cuanto a los referentes teóricos y la metodología fue posible comprender las dos categorías como discursos que se forman por el lenguaje encontrando formas en la tradición o novedoso de legitimarse y perpetuarse. Sin embargo, existen mecanismos de resistencia en las tensiones que ayudan a criticar los discursos, elegir los elementos favorables y construir un futuro mejor en la relación hombre-naturaleza.

Desarrollo económico como discurso (Escobar, 2007) e identidad Latinoamérica como hibridez de las razas (Botero, 2004) y también discurso, se tensionan en una investigación documental que tiene como forma procedimental la tematización conceptual desde el método interpretativo. En el capítulo anterior se describieron por medio de un diagrama las tensiones entre las categorías desde cuatro aspectos fundamentales: símbolos, prácticas, sujetos y fines, estos fueron los puntos que mayoritariamente se tensionaron y dan respuesta a la pregunta problema ¿Cuáles son las tensiones que genera el discurso del desarrollo económico frente a la configuración de la identidad latinoamericana?

A continuación, se presenta elementos para una propuesta dialógica, en la que se busca la autonomía Latinoamericana, por medio del afianzamiento de su identidad. Abriendo las puertas a la diversidad cultural que traen las migraciones y buscando prácticas que cambien los discursos por unos coherentes con la realidad, los recursos y la vida.

La apoteosis del pensamiento latinoamericano va de la mano del deslindamiento del discurso del desarrollo, en Latinoamérica es un error centrarse en los fines desarrollistas mientras se deja de lado la relación hombre-naturaleza que podría salvar a la humanidad de la catástrofe anunciada desde hace varios años por el calentamiento global. Aquí la estrategia debe ser cambiada a favor de la vida en todas sus formas por ser un continente exuberante en fauna y flora que se preserva a pesar de las decisiones nefastas de muchos de los gobiernos. Es imperioso llevar la batuta de la responsabilidad ambiental que se logra, a nuestro modo de ver, con crear vínculos en las comunidades identificadas como América Latina.

Tal como se ha expuesto, la identidad es un conjunto que se construye día a día, es una disputa constante por el ser y el quehacer, en este caso de un pueblo entero. Encontrar el afianzamiento de la identidad se hace necesario para deslegitimar el desarrollo, o en palabras de Ramos (2003), descolonizar el pensamiento. La tradición se ve amenazada por el capitalismo y su apuesta por la novedad. Con los planteamientos de Escobar, se proponen alternativas al desarrollo de lógicas híbridas (etnias de orígenes diversos a las indígenas, negras y europeas) en las que se de valor a los acontecimientos históricos, económicos y artísticos, actos políticos en los que todos tengan la posibilidad de incluirse.

Los colectivos con capacidad para observar la problemática en diversos ángulos y llamar al diálogo mundial, son los jóvenes y las mujeres, principales sujetos llamados a la misión que requiere implementar una retórica en la que se abra la posibilidad de diálogo con muchos sectores, son movimientos que unen muchas realidades y afrontan pérdidas gigantescas en el actual sistema mundo. No se trata de un discurso totalizante que lo único que haría es hacerle la tarea al desarrollo porque este se vale con pericia de la misma táctica, más bien, es una retórica con estética en la que se logre involucrar paulatinamente a la población en el diálogo de las

alternativas al desarrollo, alternativas pensadas en lo local con el fortalecimiento del proyecto común de trabajar en función de la vida.

A continuación, se dejan algunos factores constituyentes para organizar la propuesta dialógica de la identidad latinoamericana autónoma.

El desarrollo humano, sostenible y/o ecológico son apuestas políticas que le dan trascendencia desde otras ópticas al bienestar y a la libertad, sobrepasan el desarrollo económico buscando cambios en los parámetros del discurso para salirse de los lentes del ideal capitalista, aunque no alcanzarían el giro necesario para la construcción de identidad. Por ello, la apuesta esencial es buscar alternativas por fuera de los discursos en las que se prescindan del desarrollo.

En términos culturales para Latinoamérica, sería replantear una forma de ser en la que se juzguen las prácticas, los símbolos, los sujetos y los fines actuales con miras a construir una mejor relación hombre-naturaleza. Desdibujando la transversalidad del capital, abriendo caminos hacia la autonomía.

En este sentido, no puede llevarse a cabo como una propuesta totalizante, pues la utopía como fin de la identidad, funda espacios necesarios para las particularidades de lo humano, en las que se pueden encontrar otras formas de ser, hacer y producir.

En términos generales no es una propuesta de fácil diseño y acuerdo, es la estrategia que debe contar con la voluntad política y embarcar a los pueblos que se quieran sumar, es un asunto que va más allá del tiempo emergente que siempre tiene presente el capitalismo, es la posibilidad de pensar como especie y prolongar la existencia en este planeta por encima de las clases sociales, los sistemas económicos y los acuerdos gubernamentales preexistentes; es un pacto con la vida.

Como otras apuestas investigativas futuras se podría fortalecer las investigaciones con los planes de gobierno de varios países y comparar los conceptos de desarrollo, el papel de la economía, el valor de las artes, la respuesta a las poblaciones mayoritariamente excluidas, la dimensión emocional y su lugar, la conceptualización de Latinoamérica desde su gente.

Para concluir, se deja una pregunta iniciada por Arturo Escobar, el antropólogo e ingeniero que teoriza sobre el Desarrollo. De la respuesta depende la elección del camino por lo que se quiere trabajar, el interrogante versa así: ¿Cómo queremos existir?

Referencias

- Acero, N; Camacho, B; & González, N. (2019). *Disciplina y crisis de la educación: Una lectura de los artículos sobre educación del periódico El Tiempo (2007-2017)* [Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio Universidad Pedagógica Nacional. <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/11783/TE-23992.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arenas, N. (1997). Globalización e identidad latinoamericana. *Nueva Sociedad*, 147, 120-131. https://static.nuso.org/media/articles/downloads/2568_1.pdf
- Arias, S. (2019). Economía campesina: argumentos para un desarrollo más allá del crecimiento. *Folhmyp*, (12), 24-35. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/FHP/article/view/11812>
- Barbero, M. (2004). *Nuestra excéntrica y heterogénea modernidad*. *Estudios políticos*, 25, 115-134. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/iep/25/5%20Jesus%20Martin%20Barbero.pdf>
- Botero, D. (2004). *Manifiesto del pensamiento latinoamericano*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós Ibérica, S.A.
- Cabrera, M. (2016). *Crítica decolonial a la lectura eurocéntrica de las identidades culturales latinoamericanas*. [tesis de especialización, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. Repositorio Institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/6311>

- Cañón, D. (2021). *El problema del desarrollo económico en el Municipio de Tausa – Cundinamarca bajo las administraciones municipales 2004-2019*. Ensayos de economía, 31(58), 198-220. <https://doi.org/10.15446/ede.v31n58.88413>
- Cárdena, G. & Michel, R. (2018). Descripción de las teorías del desarrollo económico y desigualdad. *Tiempo económico*. (13)40, 53-64. <http://tiempoeconomico.azc.uam.mx/wp-content/uploads/2020/01/40te3.pdf>
- Cerezo, V; & Landa, H. (2021). *Crecimiento económico y desigualdad en Asia, Europa Y América Latina, 1990-2019*. *Investigación económica*, 80(315), 59-80. <http://dx.doi.org/10.22201/fe.01851667p.2021.315.77565>
- De Cambra, J. (1999, 18-20 de febrero). *Desarrollo y Subdesarrollo del Concepto de Desarrollo Elementos para una reconceptualización [Ponencia]*. Congreso "Análisis de Diez Años de Desarrollo Humano", Bilbao. <http://institutocienciashumanas.com/wp-content/uploads/2020/03/a-Desarrollo-y-Subdesarrollo-del-Concepto-de-Desarrollo-Elem.pdf>
- Elizalde, A. (2007). *Identidad Latinoamericana hoy: tensiones y desafíos*. *Polis*, 18, 1-5.
- Escobar, A. (2005). *El “postdesarrollo” como concepto y práctica social*. En D, Mato (coord.), *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización*. (pp. 17-31) Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela.
- Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Fundación Editorial el perro y la rana.
- Escobar, A. (2014). *La invención del desarrollo*. Universidad del Cauca.

- Flórez, L. (1999). Apuntes sobre el Pensamiento Económico Colombiano en la segunda mitad del Siglo XX. *Revista de Estudios Sociales* (3), 68-96.
<http://journals.openedition.org/revestudsoc/30674>
- Galeano, E. ([197] 2007). *Las venas abiertas de América Latina*. Siglo XXI Editores.
- García, A; & Mogrovejo, R. (2010). *Enfoques teóricos de la política de desarrollo: principales teorías*. En *Política de desarrollo, Comentarios y notas, Máster oficial en cooperación internacional y políticas de desarrollo*, Curso 2010-2011, Universidad de Málaga, 123-154. <http://www.mogrovejo.org/?con=INF&c=104>
- González Monteagudo, J. (2001). *El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes*. *Cuestiones pedagógicas*, 15, 227-246. <http://hdl.handle.net/11441/12862>
- González, R. (2012). *Desarrollo económico de América Latina y las integraciones regionales del siglo XXI*. *Ecos Economía*, 35(16), 123-161.
<http://www.scielo.org.co/pdf/ecos/v16n35/v16n35a6.pdf>
- Grenni, H. (2015). *América Latina: cultura e identidad*. *Revista entorno*, (58), 34-41.
<https://doi.org/10.5377/entorno.v0i58.6240>
- Grosfoguel, R. (2007). *Diálogos descoloniales con Ramón Grosfoguel: Trasmmodernizar los feminismos*. *Tabula Rasa*, (7), 323-340. Recuperado a partir de
<https://revistas.unicolmayor.edu.co/index.php/tabularasa/article/view/1547>
- Guillén, A. (2004, 4-6 de mayo). *La teoría latinoamericana del desarrollo: reflexiones para una estrategia alternativa frente al neoliberalismo* [Ponencia]. III Conferencia Internacional de la Red de Estudios sobre el Desarrollo Celso Furtado. Repensar la teoría del

- Desarrollo bajo la globalización, Río de Janeiro, Brasil.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/edicion/vidal_guillen/28Guillen.pdf
- Hayn, R. (1958). *Sobre la Teoría del Desarrollo Económico*. Revista de Economía y Estadística, (2) 2, 45-63. <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/4887>
- Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL.
<https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/cfla/article/view/2397/2349>
- Mogrovejo, R. (2010). Las políticas educativas en Bolivia como estrategias de lucha contra la pobreza. Diversidad de enfoques e influencia de la cooperación internacional (1994-2010) [Tesis de doctorado, Universidad del País Vasco]. Base de datos o repositorio en que se encuentra. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=174032>
- Morales B, O. (2015). *Los desvelos filosóficos de Darío Uribe*. Cuadernos de Filosofía Latinoamericana, 36(112), 107-126.
- Morales, O. (2003). *Fundamentos de la Investigación Documental y la Monografía*. En Manual para la elaboración y presentación de la monografía, 1-14.
http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/16490/fundamentos_investigacion.pdf;jsessionid=1F8E64B6C03C7000BB289CEF96157210?sequence=1
- Morgade, A. (2019, 25 de marzo). "América Latina está bloqueada desde hace mucho tiempo": por qué la región no logra crecer de forma sostenida. BBC News Mundo.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47670136>
- Nussbaum, M. (2016). *Educación para el lucro, educación para la libertad*. Nómadas (Col), núm. 44, abril, 2016, pp. 13-25. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105146818002>

Olivera, D. Gutiérrez, L., Pinto, D., & Daza, C. (2020). *Guía para el Desarrollo de Trabajos de Grado*. Especializaciones – Escuela de Educación – ECEDU.

<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/35540>

Quijano, A. (2014). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. En: CLACSO

Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la

colonialidad/descolonialidad del poder. [http://creativecommons.org/licenses/by-nc-](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es)

[nd/2.0/deed.es](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es)

RAE. (2001). *Diccionario de la lengua española*. <https://www.rae.es/drae2001/diagrama>

Ramos, V. (2003). *¿Existe una identidad latinoamericana? Mitos, realidades y la versátil*

persistencia de nuestro ser continental. Utopía y praxis latinoamericana (8)21, 117-126.

<https://www.redalyc.org/pdf/279/27902109.pdf>

Ramos, V. (2012). *La identidad latinoamericana: proceso contradictorio de su construcción-*

deconstrucción- reconfiguración dentro de contextos globales. Univ.humanist. 73, 15-58.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-48072012000100002&script=sci_abstract&tlng=es)

[48072012000100002&script=sci_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-48072012000100002&script=sci_abstract&tlng=es)

Rist, G. (2002). *El desarrollo: historia de una creencia occidental*. Los libros de la Catarata, 1-

12. [https://www.catarata.org/libro/el-desarrollo-historia-de-una-creencia-](https://www.catarata.org/libro/el-desarrollo-historia-de-una-creencia-occidental_45649/)

[occidental_45649/](https://www.catarata.org/libro/el-desarrollo-historia-de-una-creencia-occidental_45649/)

Rodríguez, C; Achinelli, M. Ayala, D; Rodríguez, G; & Barrios, O. (2021). *El Centro Histórico de Asunción, Paraguay como ciudad creativa: su impacto económico y social. Año 2018*.

Población y desarrollo, 27(52), 30-42. [http://scielo.iics.una.py/pdf/pdfce/v27n52/2076-](http://scielo.iics.una.py/pdf/pdfce/v27n52/2076-054x-pdfce-27-52-30.pdf)

[054x-pdfce-27-52-30.pdf](http://scielo.iics.una.py/pdf/pdfce/v27n52/2076-054x-pdfce-27-52-30.pdf)

- Rodríguez, P. (2017). *Cultura e identidad en Latinoamérica: influjo de un pensamiento híbrido*. Dissertare Revista de Investigación en Ciencias Sociales, 2(1), 109-118.
<https://revistas.uclave.org/index.php/dissertare/article/view/1105>
- Sen, A. (2006). *Desarrollo como libertad. Entrevista con Amartya Sen*. Cuadernos del CENDES, vol. 23, núm. 63, septiembre-diciembre, 123-137.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40306305>
- Sosa, S. (2010). *La identidad cultural latinoamericana en José Martí y Luís Villoro: Estado plural, autonomía y liberación en un mundo globalizado*. Revista mexicana de ciencias políticas, (52)208, 41-62.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182010000100003
- Sunkel, O. (1970). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. Siglo XXI editores S.A.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1604/S33098I59S1_es.pdf
- Sunkel, O. (1971). *Capitalismo transnacional y desintegración nacional*. Estudios internacionales 4(16), 3-61.
<https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/18835/19930>
- Sunkel, O. (1977). *El desarrollo de la teoría del desarrollo*. Estudios internacionales, 10(40), 33-46. <https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/16547/19812>
- UNAD. (2016). *Documento Maestro. Especialización En Educación, Cultura Y Política. Renovación de Registro Calificado*. ECEDU. 1-172.
- UNAD. (s.f.). *Especialización en Educación, Cultura y Política*. Consultado el 20 de marzo de 2021. <https://estudios.unad.edu.co/especializacion-en-educacion-cultura-y-politica>

Uribe, D. (2020). *Revoluciones. Movimientos que transforman la historia de la humanidad.*

Aguilar

Vain, P. (2012). *El enfoque interpretativo en investigación educativa: algunas consideraciones teórico-metodológicas.* Revista de Educación, 4(4), 37-45.

https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/83

Varona, L; & González, J. (2021). *Crecimiento económico y distribución del ingreso en Perú.*

Revista Latinoamericana de Economía, 52(205), 79-107.

<https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2021.205.69636>

Vergara E, J; & Vergara D, J. (2002). *Cuatro tesis sobre la identidad cultural latinoamericana una reflexión sociológica.* Revista de Ciencias Sociales (CI)12, 77-92.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70801206>

Yépez, S. (2015). *Acerca de la identidad latinoamericana.* Repertorio Americano, 2(25), 39-61.

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/repertorio/article/view/9250/11149>

Anexos

Cárdenas, G y Michel R. (2018). Descripción de las teorías del desarrollo económico y desigual. Tiempo económico, 13(40), pp.

No.	CONCEPTO	PALABRA CLAVE	TEMÁTICA	OBSERVACIONES
1	Desarrollo	evolución bienes	"Fase de la evolución económica de un país caracterizado por un aumento del bienestar general de sus habitantes. (...) Es un proceso que se caracteriza por el permanente desarrollo de la capacidad económica para producir bienes diversificados... p. 54	Coloca el desarrollo en términos de libertad. Los individuos se deben evaluar y así se evalúa el proceso.
2	Subdesarrollo	etapa	Se afirma que el subdesarrollo es la etapa inicial por la que pasan los países para lograr el desarrollo económico y que el crecimiento económico los lleva a largo plazo a alcanzarlo. P. 55	Nunca se ha logrado, es una teoría errada
3	Crecimiento	producción	(donde se genera crecimiento pero no desarrollo), es decir sólo aumenta la producción de bienes y servicios; porque para que exista desarrollo debe haber una transformación en la estructura de sociedad que permita el desarrollo pleno de las personas, siendo el desarrollo todo un proceso a seguir. p. 59	Es posible lograr la transformación bajo la perspectiva del desarrollo

Anexo 1. Formato de Lectura temática